

Ministerie van Financiën
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Datum: 5 juli 2021
Referentie: BR85

Betreft: *Reactie op consultatie: Besluit van tot wijziging van het Besluit bekostiging financieel toezicht 2019 in verband met uitbreiding van het accountantstoezicht door de AFM en doorberekening van integriteitstoezicht aan betaalinstanties met een vergunning in een andere lidstaat.*

Geachte heer/mevrouw,

De Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de wijzigingen van bovengenoemd Besluit. De kern van dit Besluit is dat het aan de accountants toebedeelde deel omhoog gaat van 12,6 naar 14,8%. Voor andere sectoren daalt hun aandeel licht. Het aandeel van banken gaat omlaag van 19,7 naar 19,2%. De NVB heeft enkele vragen en opmerkingen bij de voorstellen.

Opmerkingen en vragen.

- Behoud van overzicht van de diverse wijzigingen. Er hebben de afgelopen jaren in de context van de bekostiging van het toezicht diverse wijzigingen plaatsgevonden. Zo is in november 2019 de Wijzigingswet FM 2022 geconsulteerd. Deze wijzigingen zijn nog niet gefinaliseerd. Door met dit Besluit nieuwe wijzigingen voor te stellen, wordt het zicht op het totaalplaatje verloren en worden wijzigingen niet in onderlinge samenhang bekeken.
Vraag NVB: Kan de Minister een totaal overzicht geven van de wijzigingen per 2022, de samenhang met het kostenkader en de gevolgen voor de financiële sector?
- Oorzaak kostenstijgingen. De NVB constateert dat de kosten voor de sector iets lijken af te nemen. Het is echter niet goed duidelijk waar de diverse dalen en stijgingen nu door worden veroorzaakt.
Verzoek NVB: Graag een nadere toelichting bij de wijze van berekening.
- Vorbereidingskosten. De wijzigingen gaan in per 1 januari 2022. In de toelichting staat dat de AFM voorbereidingskosten zal maken voor het nieuwe accountantstoezicht dat vanaf die datum start. Die voorbereidingskosten worden dus door de andere sectoren gedragen. De NVB wijst erop dat dit geen vanzelfsprekendheid is. Zo moesten de banken in 2014 - naast hun reguliere bijdrage - EUR 45,9 mln betalen voor de comprehensive assessment voorafgaand aan de inwerkingtreding van het SSM.
- **Vragen NVB. Waarom wordt hier een andere methodiek gekozen? Waarom is er niet voor gekozen om een lumpsum aan de accountants door te berekenen? In hoeverre is het mogelijk om deze kosten vooraf als PM op te nemen voor desbetreffende sector en achteraf de daadwerkelijke kosten te verdelen?**
- Eerder gestelde vragen van de NVB. In de Wijzigingswet FM 2022 werd beoogd een reserve te vormen om grote schommelingen in de heffingen door incidentele kosten op te vangen. Deze reserve zou tot doel hebben kosten op te vangen die: i) niet in rekening kunnen worden gebracht

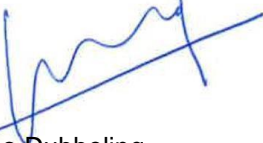
bij de onder toezicht staande partijen waarvoor de kosten worden gemaakt; of ii) zouden leiden tot onevenredig hoge heffingen bij die partijen. De NVB heeft in haar consultatiereactie destijds onder meer gevraagd om meer inzage in de kruissubsidiëring tussen verschillende sectoren¹. De NVB heeft in het algemeen om overleg gevraagd bijvoorbeeld over de vraag waarom de Minister geïnde boetes voortaan wil inzetten om kruissubsidiëring of ander onvoorziene kosten op te vangen en waarom de sector niet wordt gecompenseerd voor de kosten die samenhangen met het opleggen van die boetes.

Vragen NVB: In hoeverre zijn onze vragen meegenomen bij onderhavig voorstel? Wanneer kan er inzicht gegeven worden in de hier bovengenoemde kruissubsidiëring?

- **Relatie met het huidige zojuist vastgestelde kostenkader.** In de toelichting wordt opgemerkt dat de aanvullende kosten voor het accountancytoezicht na 2022 oplopen en dat hiermee in dit besluit nog geen rekening is gehouden. In het recent vastgestelde kostenkader is rekening gehouden met de maximale kosten voor het uitvoeren van dit toezicht van (2021) € 1,5 mln. tot € 5,1 mln. in 2024. Wat de NVB betreft zou het uitgangspunt in ieder geval moeten zijn dat de kosten deze bedragen niet overschrijdt.
- **Vraag NVB: Kunnen de sectoren hiervan uitgaan en zo nee, waarom niet? Kan de sector aannemen dat de totale kosten van het toezicht niet toenemen, maar gelijk blijven m.a.w. dat de kosten van de huidige betalers afnemen?**

We zijn vanzelfsprekend graag beschikbaar voor eventuele vragen en een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,



Eelco Dubbeling
Directeur

¹ Zie <https://www.internetconsultatie.nl/wijzigingswetfm2022/reactie/c1e6a39c-0ba9-40b8-9c3e-18dfa2822391>