



Mevrouw S. van Veldhoven
Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

via www.internetconsultatie.nl

Utrecht, 29 maart 2021

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft een wijziging van het Besluit Activiteiten Leefomgeving in consultatie gegeven. Onderstaande organisaties willen een aantal verbeterpunten voor deze wijziging graag met u delen. Met deze verbeteringen van de voorgestelde wetswijziging kan, naast een breed geaccepteerde aanscherping van milieueisen, de rol van het midden- en kleinbedrijf bij het ontwikkelen van kleine bioenergie-installaties behouden blijven. Daarmee blijft er ook voortgang in de energietransitie.

1 Steun voor de aanscherping van milieueisen

De voorgestelde aanscherping van de emissienormen voor biomassa installaties kunnen wij in grote lijnen onderschrijven, vanuit ons beginsel dat hernieuwbare energie ook op andere dan energieaspecten voldoende duurzaam moet zijn. Het luchtkwaliteitsdossier is zodanig belangrijk dat alle mogelijkheden om die te verbeteren moeten worden aangegrepen, ook deze aanscherping die slechts een bescheiden effect zal hebben.

Voor sommige emissie-eisen zijn er nog zorgen bij de ontwikkelaars en leveranciers van installaties voor bio-energie of deze technisch haalbaar zijn. Daarom bepleiten wij om voor die situaties nogmaals in overleg met betrokkenen de haalbaarheid na te gaan, zodat er voldoende zekerheid is dat er een werkbare normering tot stand is gekomen en installaties straks ook echt gebouwd kunnen worden.

Dat geldt ook voor de financiële haalbaarheid. De onderbouwing bij het voorstel geeft aan dat de extra te nemen technische maatregelen financieel haalbaar zijn omdat voor bioenergie SDE++ subsidie kan worden aangevraagd. Het is op dit moment echter onzeker in hoeverre de SDE++ hiervoor voldoende ruimte biedt. Meer zekerheid is gewenst zodat bioenergie een rol in de transitie kan blijven spelen.

2 Zorgvuldig kijken naar de grens van de vergunningplicht

Het voorstel introduceert een vergunningsplicht (i.p.v. een meldplicht). Een belangrijke motivering hiervoor zijn zorgen van omwonenden die zich overvallen voelen door de komst van biomassa installaties en inspraak wensen alsmede een voorafgaande beoordeling van nieuwe bio-ketels om overlast terug te dringen (zoals geurhinder en effecten op de gezondheid). Die zorgen zijn een terecht punt om te voorkomen. De ontwikkeling van bio-energie is er ook bij gebaat dat nieuwe projecten op draagvlak kunnen rekenen. Dat vraagt een



zorgvuldige projectontwikkeling waarbij participatie van omwonenden centraal staat en met zorgen in het traject rekening wordt gehouden.

Investeer in een goed proces: vergunningsplicht is niet bedoeld voor principiestrijd over biomassa

De introductie van een vergunningplicht betekent dat tegen iedere vergunningverlening beroep open staat. Dat recht is belangrijk, maar een zorgpunt voor de ontwikkeling van bio-energie is wel dat bezwaar en beroep kan leiden tot vertraging en soms afstel van investeringen. De transitie is er niet bij gebaat wanneer een principiestrijd over biomassa plaats vindt via vergunningsprocedures. Het is daarom nodig *te investeren* in een goed voorproces met participatie en inspraak van burgers, zoals de vaststelling van een Omgevingsplan. De motie Bruins waaraan gerefereerd wordt, heeft verzocht met name daarnaar te kijken¹. Een vergunningplicht kan dan het sluitstuk zijn van goed en succesvol ontwikkeltraject voor nieuwe bio-energieprojecten, waarbij alle partijen samenwerken om initiatieven een slaagkans te geven.

Vergunningsplicht kan kleine installaties disproportioneel raken

De motie Bruins vraagt om te onderzoeken of het effectief is om ook voor biomassa-installaties met een vermogen van minder dan 15 MW een milieuvergunning opnieuw verplicht te stellen, en de Tweede Kamer hierover in de zomer van 2020 te informeren. In het voorstel tot wetswijziging zijn de resultaten van dit onderzoek nog niet opgenomen. Wij bepleiten om die onderbouwing bij het definitieve voorstel wel te geven, omdat de effecten van de introductie van een vergunningplicht voor zeer kleine stookinstallaties groot zijn.

Via vergunningen kunnen door het bevoegd gezag scherpere eisen worden gesteld dan reeds in het BAL zijn gesteld. Zeker voor kleine installaties kunnen die alleen door technische hoogstandjes worden gehaald. Dan kan de verhouding tussen de extra milieuwinst en meerkosten zoekraken en daarmee verkleinen de kansen voor kleine installaties in de energietransitie.

Wij stellen daarom voor om de grens waarbij een vergunning nodig is aan te passen van de huidige 15 MW naar een lager, meer passend niveau. Vanwege de impact die fijnstofuitstoot kan hebben in de gebouwde omgeving valt te overwegen de grens te verlagen tot bijvoorbeeld 5 MW. Naar ons inzicht doet een dergelijke verlaging beter recht aan de grens waarboven lokale effecten mogelijk zodanig zijn dat lokale afweging via een vergunningstraject op zijn plaats is.

Ingangstermijn houdt onvoldoende rekening met plannen die nu in ontwikkeling zijn

In het voorstel wordt een overgangsrecht geboden aan installaties die met een melding in gebruik zijn genomen voor 1 januari 2022. Dat is positief voor bestaande installaties, maar biedt geen oplossing voor installaties die in aanbouw zijn of binnenkort gebouwd worden. Zulke initiatieven lopen grote kans alsnog een vergunning te moeten aanvragen, terwijl ze een melding op zak hebben en vaak al in aanbouw zijn. Dat raakt aan de rechtszekerheid, leidt in ieder geval tot vertraging en kan deze investeringen zelfs op het spel zetten. Zo

¹ “overwegende dat het wenselijk is dat er tijdig inspraakmogelijkheden zijn voor de omgeving bij de planning van nieuwe biomassacentrales, ongeacht het vermogen hiervan, en dat gemeenten een beter ruimtelijk sturingsinstrument in handen hebben;”



kan dit voorstel de voortgang van de transitie belemmeren. Dit is te verhelpen door de meldingsdatum als uitgangspunt te nemen voor het overgangsrecht in plaats van datum ingebruikname².

3 Bedenk dat bioenergie een rol te spelen heeft in de warmtetransitie

Een [recent PBL-rapport](#) concludeert dat de verduurzaming van de gebouwde omgeving moeilijk of zelfs niet te realiseren valt zonder bio-energie: het is flexibel inzetbaar, levert hoge temperaturen en is daarmee complementair aan andere warmte-opties zoals geothermie en aquathermie. Daarnaast heeft de Kamer in een [breed gesteunde motie](#) aangegeven dat ze een fossiele alternatief als Russisch aardgas niet wil, op goede geopolitieke en keten-CO₂-gronden. Het ministerie van EZK werkt inmiddels aan een bronnenstrategie die in zal gaan op alle mogelijkheden voor verduurzaming van de gebouwde omgeving, Daarom pleiten we ervoor om bij in het traject van het Besluit Activiteiten Leefomgeving hier rekenschap te nemen van het belang van biomassa in de warmtetransitie: aanpassingen van de emissieregels dienen gebaseerd zijn op een nuchtere inhoudelijke afweging rond luchtkwaliteit en klimaatbeleid, nergens anders op.

Hoogachtend,

mede namens Energie-Nederland, Platform Bio-economie, Biograndstoffen en Duurzame Energie Oost-Nederland (BEON), Groen Gas Nederland en Glastuinbouw Nederland,

Olof van der Gaag
Directeur NVDE

² Een uitzondering hierop kan van toepassing zijn voor installaties kleiner dan 1 MW voor verwarming van gebouwen of bereiden van tapwater. Deze zijn nu aangemerkt als type-A-installaties waarvoor geen melding geldt.