

Met betrekking tot de internetconsultatie ; Aanpassing Regeling modelvliegen en Regeling op afstand bestuurde luchtvaartuigen neemt Infrastructuur en Milieu, Defensie bij monde van de Staatsecretaris van Infrastructuur en Milieu voor wat betreft de aanscherping van regelgeving voor Drones een ongewogen en vooringenomen standpunt in.

Inmiddels kent ons land een grote groep amateur dronepiloten, waarschijnlijk meer dan 100.000, welke niet geconsulteerd zijn en wiens belangen geschaad worden door het beperken van de uitoefening van de hobby. Door het beperken van de ruimte voor uitvoering van deze hobby voor deze groep zal een grote groep stoppen met deze hobby waarbij de economische schade voor hen enorm zal zijn. De staatsecretaris kan zich vergewissen van deze waarde door de import / export data en waarde op te vragen bij Belastingdienst.

De aanscherping van de regelgeving schaadt het belang van een zeer grote groep stakeholders. De stakeholders hobby-drone-piloten zijn niet georganiseerd, wel zijn er organisaties welke zich opwerpen namens hobby drone piloten. Vanuit de hobby drone piloten is dit niet gewenst. Dit blijkt uit de minimale aanmeldingen van drone piloten bij deze modelvliegclubs. De Staatsecretaris negeert met de voorgenomen aanscherping deze groep.

De voorgenomen aanscherping van regels voor drones sluit niet aan bij de Europese regels voor drones en de regelgeving van ons buurland Duitsland.

De aanscherping van de regelgeving staakt haaks op het Nederlandse regeringsbeleid Europese aansluiting en bevordering van eenheid binnen Europa. De Staatsecretaris negeert met de voorgenomen aanscherping het Nederlandse Regeringsbeleid.

De voorgenomen aanscherping van regels voor drones zijn niet gebaseerd op enig gewogen of wetenschappelijk onderzoek. Uit niets blijkt waarom enig aanscherping van regels noodzakelijk blijkt. Er zijn welliswaar incident meldingen geregistreerd bij ILT, er is geen vervolg uitkomst vanuit deze incidenten, het betreft slechts meldingen er is nagenoeg geen onderzoek gedaan of definitieve conclusie getrokken waarbij onomstotelijk aangetoond is dat drones hinder of gevaar opgeleverd hebben.

Een voorbeeld kan genomen worden aan het rapport " Final Report for the FAA UAS Center of Excellence Task A4: UAS Ground Collision Severity Evaluation Revision 2 ". De Staatsecretaris negeert met de voorgenomen aanscherping wetenschappelijke onderzoeksresultaten met betrekking tot drones. Het onderzoek is terug te vinden op; [www.assureuas.org](http://www.assureuas.org)

De controle op de voorgenomen aanscherping van regels voor drones kunnen niet uitgevoerd worden. De controle op naleving valt binnen het domein van ILT en het ontbreekt hier aan capaciteit. In het geval de controle op regelgeving, naleving handhaving regelgeving bij Justitie komt te liggen ontbreekt het hier aan kennis, kunde, capaciteit en prioriteit.

De Staatsecretaris legt voorgenomen aanscherping voor zonder maatregelen genomen te hebben voor wat betreft controle naleving en of de voorziene kosten hiervoor.

In het algemeen kan gesteld worden dat Drones niet onder de luchtvaart horen te vallen. Er moet dringend een apart domein voor Drones ingevoerd gaan worden,

Nationaal, Europees, Internationaal. En aparte domein met vrije corridor voor drones in algemene zin. De staatsecretaris is reeds in 2016 geïnformeerd met het rapport DRONE ZONE REPORT 2016 en heeft de inhoud van dit rapport genegeerd. De Staatsecretaris staat vooruitgang op economisch en milieu in de weg en blokkeert innovatie en groei door aanscherping regelgeving drones.

Ik vraag de Staatsecretaris dan ook af te zien van de aanscherping regels ten aanzien van drones.

Verder biedt deze internet consultatie onvoldoende mogelijkheden om bijlagen bij te voegen.