

**2-5-2017**

### **Reactie Internet Consultatie**

#### **Verwachte effecten van de regeling**

*Het verwachte effect voor de recreatieve gebruikers is dat er minder meldingen gaan komen van vluchten met drones in de buurt van bemande luchtvaartuigen.*

*Het verwachte effect voor de modelvliegers is dat zij hun hobby onder de juiste operationele condities kunnen uitvoeren en meer ruimte hebben om deze hobby uit te oefenen.*

*Voor de beroepsmatige gebruiker van drones is hiermee een lastenverlichting gerealiseerd.*

Zoals jullie aangegeven in de verwachte effecten, gaan jullie er vanuit dat met het aanscherpen van de regels er minder overtredingen zullen zijn. Denken jullie dat de om het zomaar even te noemen de "rotte appels" zich nu in een keer wel aan de regels gaan houden. Het aanscherpen van de regels gaat niet voor meer veiligheid zorgen, dit gaat denk ik vooral averechts werken.

Doordat de "hobby" drone vliegers nu nog beperkter de ruimte hebben zullen ze misschien nog meer een grens opzoeken. De grootste groep dronenvliegers houdt zich gewoon aan de huidige regelgeving en is hier serieus en verantwoord mee bezig. Deze groep weet wat de gevaren en risico's zijn.

Daarmee zou het eigenlijk logischer zijn om de huidige ruimere limieten ook toe te passen voor de ROC-L drone vliegers. Gezien de ROC-L piloten een opleidings/ kennis/ examen hebben gedaan!

Vraag mij af of jullie je verdiept hebben in de wereld van de drones, en wat voor economische gevolgen dit heeft voor de vele drone vliegers. De snelle ontwikkeling van drones moet juist toegejuicht worden, het wordt uiteindelijk de toekomst en dit moet niet tegen gehouden worden. Daar er ook economische voordelen liggen voor de overheid. Drones zijn tegenwoordig uitgerust met allerlei veiligheid middelen. De regels zouden omtrent drone vliegen juist wat soepeler moeten worden en meer controle op drones bij bijvoorbeeld vliegvelden (handhaving). Drone in beslag nemen en met een flinke boete naar huis, zo wordt het voor iedere drone vlieger duidelijk dat dit niet is toegestaan en wordt het risico groter dat hij zijn dure investering kwijtraakt. Tevens alleen drones verkopen via de gerenommeerde winkels (waar uitleg en regels mee worden gegeven) en niet de dozen schuif winkels.

In een onlangs gepubliceerd bericht over de gevaren van drones blijkt dat een gemiddelde drone helemaal niet zo gevaarlijk is als blijkt. Hier is het artikel terug te vinden.

<https://www.dronewatch.nl/2017/05/01/neerstortende-drone-minder-gevaarlijk-voor-mensen-dan-gedacht/>

Er zijn weliswaar incident meldingen geregistreerd bij ILT, er is geen vervolg uitkomst vanuit deze incidenten, het betreft slechts meldingen er is nagenoeg geen onderzoek gedaan of definitieve conclusie getrokken waarbij onomstotelijk aangetoond is dat drones hinder of gevaar opgeleverd hebben.

De controle op de voorgenomen aanscherping van regels voor drones kunnen niet uitgevoerd worden. De controle op naleving valt binnen het domein van ILT en het ontbreekt hier aan capaciteit. In het geval de controle op regelgeving, naleving handhaving regelgeving bij Justitie komt te liggen ontbreekt het hier aan kennis, kunde, capaciteit en prioriteit. De Staatsecretaris legt voorgenomen aanscherping voor zonder maatregelen genomen te hebben voor wat betreft controle naleving en of de voorziene kosten hiervoor.