

Opmerkingen “Aanpassing Regeling modelvliegen en Regeling op afstand bestuurd luchtvaartuigen”

L.S.

Naar mijn mening draagt deze aanpassing niet bij aan de problematiek omtrent modelvliegen, met name “dronevliegers” (waar ik er ook een van ben). De huidige regelgeving is op zich zowel correct als duidelijk, alleen minder bekend bij beginnende modelpiloten, met name in ongeorganiseerde vorm.

Het primaire probleem is de onbekendheid van voornamelijk dronevliegers met de regelgeving. Toen ik mijn eerste drone kocht werd ik door een collega hiervan op de hoogte gebracht en ging ik daarna zelf op onderzoek uit. Ook politie personeel is vaak niet bekend met de regelgeving, getuige een zeer geanimeerd gesprek met 2 agenten, waarin ik uit de doeken deed waar de no-fly zones zijn, de toegestane hoogte etc. Eigenlijk zou bij elke verkochte drone een duidelijke instructie moeten worden gegeven, zowel persoonlijk indien mogelijk, alsook schriftelijk in de vorm van een verzorgde flyer.

Daarnaast zijn er uiteraard een aantal klassen te onderscheiden, welke verschillende vormen en mate van regelgeving behoeven. Zo zijn bijv. de echte “toy-drones” van < 200g en een bereik van 50m slechts in zeer weinig gevallen aanleiding voor problemen.

Daarnaast bestaat er denk ik onduidelijkheid en/of onbegrip bij de wetgever omtrent het vliegen met FPV bril. Uiteraard dient de piloot zich gedegen te vergewissen van de situatie ter plaatse, maar daarna is FPV vliegen niet zonder meer “gevaarlijker” dan Line-Of-Sight. Hierbij speelt de kunde van de piloot een bepalende rol.

Tot slot zou ik willen wijzen op het “onbekend maakt onbemind” fenomeen. De wetgeving kent hier vele voorbeelden van: zo werden de eerste halogeen lampen in auto's als verblindend betiteld en recenter nog was het 3e remlicht verboden en daarna verplicht. Onbekendheid is een slechte raadgever en er is vooralsnog geen enkele reden om ons door uitwassen te laten leiden in regelgeving.