

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
T.a.v. staatssecretaris mevrouw S.A.M. Dijkma
Postbus 20401
2594 AC DEN HAAG

Datum 18 mei 2017
Onderwerp Internetconsultatie Aanpassing
Regeling modelvliegen en Regeling op
afstand bestuurdde luchtvaartuigen
Ons kenmerk 95700/SG
Voor informatie Sabine Gielens
070 3490 883
gielens@vewin.nl
Bijlagen 2

Geachte mevrouw Dijkma,

Vewin maakt graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op de consultatie van aanpassing van de Regeling modelvliegen en de Regeling op afstand bestuurdde luchtvaartuigen. Drinkwaterbedrijven signaleren in toenemende mate drones van derden boven- en in hun open infrastructuur. Dit is een onwenselijke situatie. Drones vormen namelijk een risico voor de waterkwaliteit van waterlichamen en voor de bescherming van de drinkwatervoorziening.

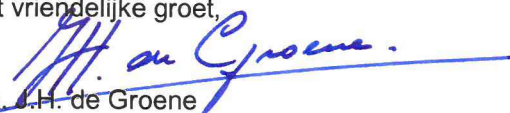
De drinkwatervoorziening kent veel open infrastructuur. Hierbij gaat het om waterspaarbekkens, infiltratieplassen en kanalen in duingebied, en om onttrekkingspunten in Rijkswateren. Via drones kan de waterkwaliteit van bovenstaande waterlichamen moedwillig en zeer gericht geschaad worden door vanuit de lucht nucleair, biologisch en/of chemisch materiaal in waterspaarbekkens en/of bij innamepunten te deponeren. De zorgen rondom drones als modus operandi voor aanslagen worden gedeeld door de NCTV, zie het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (no. 44) van 6 april 2017. Maar het gaat ook om het niet-moedwillig aanbrengen van schade aan de drinkwatervoorziening. Drones kunnen uit de lucht vallen en in de open spaarbekkens, infiltratieplassen etc. terecht komen. De accupakketten van drones kunnen de waterkwaliteit van deze waterlichamen ernstig aantasten.

De drinkwatervoorziening behoort tot de top-vitale infrastructuur van Nederland. Drinkwater is een eerste levensbehoefte en van groot belang voor de volksgezondheid. In het verlengde hiervan, hebben de drinkwaterbedrijven een hoog niveau van beveiliging om de continuïteit zoveel als mogelijk te borgen. Echter, via inzet van drones zijn fysieke beveiligingsmaatregelen en barrières buiten het zicht van de drinkwaterbedrijven gemakkelijk te omzeilen alsmede te verkennen. Tevens kunnen bedrijfsprocessen en systemen van drinkwaterbedrijven met daartoe uitgeruste drones verstoord worden.

Het bovenstaande vraagt om restricties. De huidige regelgeving rondom drones stelt, in tegenstelling tot andere infrastructuur zoals wegen en spoorwegen, geen beperkingen aan de inzet van drones boven open drinkwaterinfrastructuur. Vewin pleit ervoor dat de regelgeving wordt aangevuld met een vliegverbod voor vluchten door anderen dan drinkwaterbedrijven en waterbeheerders boven waterspaarbekkens, infiltratieplassen- en kanalen in duingebied, en onttrekkingspunten voor drinkwater in Rijkswateren. Inzet van drones door drinkwaterbedrijven zelf is nodig voor inspectie en monitoring. De drinkwaterbedrijven zijn graag bereid een rol te spelen bij de handhaving van het vliegverbod.

In de bijlage treft u een tekstvoorstel ter zake aan.

Met vriendelijke groet,


Drs. J.H. de Groene
directeur

Voorstel aanpassing van het voorstel tot wijziging van de Regeling modelvliegen

Artikel 2

g. de vlucht wordt uitgevoerd minimaal 50 meter horizontaal van mensenmenigten, aaneengesloten bebouwing of kunstwerken, industrie- en havengebieden daaronder begrepen, in gebruik zijnde auto-snelwegen en autowegen, in gebruik zijnde wegen waar een maximale snelheid van 80 kilometer per uur geldt, spoorlijnen, vaartuigen en voertuigen **of boven oppervlakte-waterlichamen als aangewezen op kaart 2 van het Register beschermde gebieden KRW Nederland zoals genoemd in artikel 12.10 van de wet Milieubeheer**;

Voorstel toevoeging aan het voorstel tot wijziging van de Regeling op afstand bestuurde luchtvaartuigen

Artikel 15: Afstand tot mensenmenigten, bebouwing, spoorlijnen, wegen **of waterlichamen**

Lid 1. Het is verboden een VFR-vlucht uit te voeren met een RPA binnen 150 meter horizontaal van mensenmenigten, aaneengesloten bebouwing, in gebruik zijnde autosnelwegen, in gebruik zijnde autowegen, in gebruik zijnde wegen waar een maximale snelheid van 80 kilometer per uur geldt, **of oppervlaktewaterlichamen als aangewezen op kaart 2 van het Register beschermde gebieden KRW Nederland zoals genoemd in artikel 12.10 van de wet Milieubeheer**.

Lid 2. In afwijking van het eerste lid, is het toegestaan een VFR-vlucht uit te voeren met een RPA tot 50 meter horizontaal van industrie- en havengebieden.

Lid 3. Onverminderd het eerste lid, is het verboden een VFR-vlucht uit te voeren met een RPA binnen 50 meter horizontaal van vaartuigen, voertuigen, kunstwerken en spoorlijnen.

Lid 4. De Minister van Infrastructuur en Milieu verleent ontheffing van het verbod, bedoeld in het eerste en derde lid, indien de vlucht wordt uitgevoerd voor het verrichten van luchtwerk met betrekking tot een vaartuig, voertuig, gebouw, kunstwerk, spoorlijn, weg en deze vlucht op grond van het ROC mag worden uitgevoerd. **Voor het verrichten van luchtwerk m.b.t. de in lid 1 genoemde waterlichamen wordt uitsluitend ontheffing verleend aan drinkwaterbedrijven als bedoeld in de Drinkwaterwet en beheerders van waterlichamen als bedoeld in de Waterwet.**

Voor artikel 15aa lid 2 geldt een dienovereenkomstig aanpassingsvoorstel.

Indien deze voorstellen tekstueel als te ingrijpend worden beschouwd, wordt voorgesteld om in de Toelichting bij de Regelingen op te nemen dat bedoelde oppervlakte-waterlichamen voor de toepassing van de regelingen zijn te beschouwen als kunstwerken.

Bescherming drinkwatervoorziening tegen drones

Drinkwater is een eerste levensbehoefte en van groot belang voor de volksgezondheid. Uitval leidt tot maatschappelijke ontwrichting. Daarom behoort de drinkwatervoorziening tot de top-vitale infrastructuur van Nederland.

Drinkwaterbedrijven signaleren in toenemende mate drones van derden boven hun infrastructuur. Dit is een onwenselijke situatie. De drinkwatervoorziening kent veel open infrastructuur. Hierbij gaat het om waterspaarbekkens, infiltratieplassen en kanalen in duingebied maar ook om onttrekkingspunten in rijkswateren waar calamiteiten binnen zes uur een risico kunnen vormen voor de waterwinning. Spaarbekkens en infiltratieplassen- en kanalen worden gebruikt voor een natuurlijke (voor)zuivering van oppervlaktewater én als buffer. Deze buffers zijn van belang om bij eventuele innamestops, wanneer het oppervlaktewater van onvoldoende kwaliteit is om in te nemen voor de bereiding van drinkwater, tóch de levering van drinkwater te garanderen.

Drones vormen een risico voor de waterkwaliteit van deze spaarbekkens, infiltratieplassen- en kanalen en onttrekkingspunten. Hierbij gaat het om zowel het moedwillig schaden van de drinkwatervoorziening – waarbij bijvoorbeeld met behulp van drones nucleair, biologisch en/of chemisch materiaal in waterspaarbekkens en/of bij een innamepunt wordt gedeponeerd – alsmede het niet moedwillig aanbrengen van schade aan de drinkwatervoorziening. Bij deze laatste categorie gaat het bijvoorbeeld om drones die uit de lucht zijn gevallen en in open spaarbekkens, infiltratieplassen etc. terecht zijn gekomen. De accupakketten van drones kunnen de waterkwaliteit van deze waterlichamen ernstig aantasten. Ook gaat het om drone-gebruikers die op zoek gaan naar hun gevallen drone en zich begeven in gebieden die niet betreden mogen worden. Vaak gaat het dan om waterlichamen waar de aanwezigheid van mensen een direct risico vormt voor de waterkwaliteit.

Vanwege het grote maatschappelijke belang van de drinkwatervoorziening, stellen drinkwaterbedrijven alles in het werk om de continuïteit en leveringszekerheid zoveel als mogelijk te borgen. Hierbij gaat het onder andere om fysieke beveiliging en barrières, ter afschrikking en vertraging. Met drones - vanuit de lucht - zijn fysieke beveiliging, barrières en toezicht te omzeilen.

Bovenstaande situatie vraagt om restricties ten aanzien van drone-gebruik boven open drinkwaterinfrastructuur. De huidige regelgeving rondom drones stelt, in tegenstelling tot andere infrastructuur zoals wegen en spoorwegen, géén beperkingen aan de inzet van drones boven open drinkwaterinfrastructuur. Vewin pleit ervoor dat de huidige regelgeving wordt aangevuld met een vliegverbod voor vluchten door anderen dan drinkwaterbedrijven en waterbeheerders boven waterspaarbekkens, infiltratieplassen- en kanalen in duingebied en de onttrekkingspunten voor drinkwater in rijkswateren. Inzet van drones door drinkwaterbedrijven zelf is nodig voor inspectie en monitoring.

- **Ter bescherming van de drinkwatervoorziening dient in drone-regelgeving voor anderen dan drinkwaterbedrijven en waterbeheerders een verbod te worden opgenomen voor het vliegen met drones boven waterspaarbekkens, infiltratieplassen en kanalen in duingebieden en onttrekkingspunten in rijkswateren.**