

## Commentaar voor de overheid op nieuwe Regeling Modelvliegen, 16 mei 2017.

Mijn achtergrond: 30 jaar vliegervaring in de bemane luchtvaart, daar instructeur/examinator geweest sinds 1987, hoofd van een vliegopleiding en luchtvaartongevallenonderzoeker geweest.

Mijn ervaringsniveau modelvliegen: op dit moment heb ik ruim 7500 modelvluchten van gemiddeld bijna acht minuten in mijn logboek geregistreerd. Lid van vijf KNVvL modelvliegclubs en voorzitter van een daarvan. Vlieg vrijwel dagelijks zowel op clubterreinen als daarbuiten, alle soorten vluchten (m.u.v. multikopter en FPV), alleen milieuvriendelijk en geluidsarm elektro (motor, zweef, water, heli). Circa 2500 vluchten gemaakt buiten clubterreinen en nog nooit één klacht veroorzaakt. Via mijn eigen ideologische modelvliegopleiding (niet commercieel want zonder winst oogmerk) geef ik vrijwel dagelijks modelvliegopleiding, zowel op de simulator als buiten.

Dit schrijven is een aanvulling op de commentaren zoals die op 14 mei 2017 te lezen waren, waar ik het grotendeels mee eens ben. Het gehele voorstel past NIET in de intentie van de overheid om te dereguleren. Het voorstel om voor alle modelvliegterreinen 300m hoog en een straal van 850m in te stellen is echter heel goed.

1. Maar nu over het voornemen vlieggebied (hierna te noemen: 'de box') van 50m hoog en een straal van 100m (hierna te noemen: 'nieuwe limieten') voor modelvliegen buiten die terreinen. Toen het voorliggende voorstel bekend werd, ben ik direct gaan oefenen om in de box te blijven met een onbemand luchtvaartuig (hierna te noemen: 'OL') dat om in de lucht te kunnen blijven afhankelijk is van voorwaartse snelheid. Daarvoor koos ik een relatief langzaam vliegend trainingsvliegtuig, de We Can Fly op elektro. Met dit type geef ik ook veel instructie. Ik kwam er snel achter dat, teneinde binnen de box te blijven, maar MAXIMAAL 6 á 7 seconden rechtuit kan worden gevlogen. En dat bij slechts half vermogen. Het proberen om tijdens het vliegen in de box te blijven vergt veel extra inspanning (een aanslag op de veiligheid) en 'voelt' als het racen op een té klein circuit of als voetballen in een té kleine ruimte. En dat voor een zeer geoefende vlieger! Een beginnend modelvlieger zal dit NIET tot een goed einde kunnen brengen. Het is gewoon ONVEILIG. Door de hoogtelimiet kunnen ook niet meer alle oefeningen voor het brevet A Motor van de KNVvL worden beoefend. Met name de Tolvlucht kan door de hoogtelimiet van 50m niet meer worden uitgevoerd, en deze oefening acht ik essentieel voor het veilig leren opereren met een OL.

Conclusie 1: Het geven van modelvliegles buiten officiële modelvliegterreinen wordt zo goed als onmogelijk, dat dient de algemene veiligheid niet. Sterker nog: het IS onveilig.

2. Met een sneller vliegtuig wordt zó krap manoeuvreren in een zó krappe box naar mijn mening zelfs gevaarlijk. Ik denk dat niemand wil, dat door opgelegde te krappe regels de algemene veiligheid in het geding komt. Zweven, motorzweven en watervliegen worden door de nieuwe limieten ook vrijwel onmogelijk en tenminste onveiliger gemaakt.

Conclusie 2: Door de voorgenomen nieuwe limieten wordt de algemene veiligheid verminderd.

3. Evenals in de commentaren van anderen ben ik van mening dat vliegen met een OL hoger dan 50m en lager dan 300m Geen enkel probleem hoeft op te leveren, mits men het gezond verstand blijft gebruiken en direct uitwijkt voor bemane luchtvaart. Het zeer geringe aantal incidenten bevestigt dat. Samen met conclusie 1 en 2 levert dit het inzicht op, dat de nieuwe limieten zeer ongewenst zijn.

Conclusie 3: De nieuwe limieten leveren geen voordeel op en zijn zeer ongewenst.

4. Nachtvliegen met een OL is altijd al verboden. Maar waarom? Juist de laatste tijd zie je het heel veel en veilig bedreven worden. De verlichting is door de voortschrijdende techniek heel goed geworden (LED). Dus waarom niet toestaan om met een OL te nachtvliegen tot bijvoorbeeld twee uur na zonsondergang, mist het OL is voorzien van minimaal ICAO verlichting? Hier graag een klein beetje 'deregulering'.

Conclusie 4: Het nachtvliegen met een OL kan nu veilig worden bedreven dus worden toegestaan.

Eindconclusie: De voorgenomen nieuwe Regeling Modelvliegen zal een groot deel van de mooie hobby 'om zeep' helpen en dat verdient de goedwillende burger niet.

Aanbeveling 1: Breng een splitsing aan tussen OL met vleugel en OL met rotor(en).

Aanbeveling 2: Voor OL met vleugel minimaal 120m hoog en 300m straal rond de vlieger instellen.