

Aanvulling op de commentaren zoals die op 14 mei 2017 te lezen waren. Het voorstel past NIET in de intentie van de overheid om te dereguleren. Het voorstel om voor alle modelvliegterreinen 300m hoog en een straal van 850m in te stellen is echter heel goed. Er zijn echter heel veel vliegers die niet bij een club zijn aangesloten. Voor hen:

1. Het vlieggebied (hierna: de box) van 50m hoog en een straal van 100m (hierna: limieten) voor modelvliegen buiten die terreinen: Een onbemand luchtvaartuig (hierna: OL) dat afhankelijk is van voorwaartse snelheid, zoals een trainingsvliegtuig, vliegt binnen de box MAXIMAAL 7 sec. rechthoek, bij half gas. Het in de box blijven vergt veel extra inspanning (aanslag op de veiligheid) en ‘voelt’ als voetballen in een té kleine ruimte. Een beginner zal dit NIET kunnen. Het is ONVEILIG. Door de hoogtelimiet kunnen ook niet meer alle oefeningen voor het brevet A Motor van de KNVvL worden beoefend. De tolvlucht oefenen kan niet door de hoogtelimiet van 50m, deze oefening is essentieel voor het veilig leren opereren met een OL.

Conclusie 1: Het geven van les buiten modelvliegterreinen wordt onmogelijk en dat is onveilig.

2. Met een sneller vliegtuig wordt manoeuvreren in een zó krappe box zelfs gevaarlijk. De algemene veiligheid komt in gevaar. Motorzweven en watervliegen worden ook onmogelijk.

Conclusie 2: De algemene veiligheid wordt STERK verminderd.

3. Vliegen met een OL tussen 50m en 300m levert geen probleem op. Het aantal incidenten bevestigt dat. Met conclusie 1 en 2 levert dit 3 op:

Conclusie 3: De nieuwe limieten leveren geen voordeel op en zijn zeer ongewenst.

4. Nachtvliegen met een OL is altijd al verboden. Maar waarom? Juist de laatste tijd zie je het heel veel en veilig gebeuren. Verlichting is door de voortschrijdende techniek heel goed geworden (LED). Dus waarom niet toestaan om met een OL te nachtvliegen tot bijvoorbeeld twee uur na zonsondergang, mits het OL is voorzien van minimaal ICAO verlichting? Hier graag een beetje 'deregulering'.

Conclusie 4: Het nachtvliegen met een OL kan nu veilig worden bedreven dus worden toegestaan.

Eindconclusie: De voorgenomen nieuwe Regeling Modelvliegen zal een groot deel van de mooie hobby ernstig schaden en dat verdient de goedwillende burger niet.

Aanbeveling 1: Breng een splitsing aan tussen OL met vleugel en OL met rotor(en).

Aanbeveling 2: Voor OL met vleugel minimaal 120m hoog en 300m straal rond de vlieger.

Met name ben ik geneigd te gaan denken, dat het illegaal vliegen nu in de hand zal worden gewerkt. Juist door regels in te voeren, die clubs makkelijk kunnen hanteren wordt het prettiger om lid te worden van een modelbouw club. Als we de jeugd erbij willen blijven

betrekken moeten vooral de regels voor drones binnen prettige regels te vatten zijn. We doen veel op scholen en opleidingscentra om de jeugd voor te bereiden op techniek. Drone vliegen is een “ bonk” techniek. Die moeten we niet om zeep helpen. Clubs moeten juist de regels aanleren. Dan pas krijg je veiligheid bij het modelvliegen.

Groet. Karol Wozniak