

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
T.a.v. staatssecretaris mevrouw S.A.M. Dijksma
Postbus 20401
2594 AC DEN HAAG

Betreft: Reactie Dronewatch op de voorgestelde Aanpassing Regeling modelvliegen en Regeling op afstand bestuurdde luchtvaartuigen

Geachte mevrouw Dijksma,

Graag maakt Dronewatch, hierin vertegenwoordigd door W.P. de Jager, gebruik van haar recht om een reactie te geven op de voorgestelde Aanpassing Regeling modelvliegen en Regeling op afstand bestuurdde luchtvaartuigen. Onze reactie betreft de inperking van de horizontale vliegafstand en de nieuwe maximum horizontale afstand in de Regeling modelvliegen, en het schrappen van de mogelijkheid om vluchten uit te voeren nabij ongecontroleerde luchthavens indien daarvoor geen bezwaar bestaat bij de havenmeester in de Regeling op afstand bestuurdde luchtvaartuigen.

Ten aanzien van de Regeling modelvliegen

Alhoewel we het logisch vinden dat amateurvliegers niet meer mogelijkheden zouden moeten hebben dan ROC-light vliegers, vinden we dit geen goede reden om de 50 meter hoog en 100 meter horizontaal-restricties van het ROC-light dan ook maar ook in te voeren in de Regeling modelvliegen. Er is namelijk geen enkel bewijs geleverd dat deze restricties zouden bijdragen aan een veiliger uitvoering van de vlucht. In veel gevallen is het zelfs wenselijk dat er hoger dan 50 meter gevlogen kan worden, om bijvoorbeeld goed zicht op de drone te garanderen of extra veiligheidsmarge te hebben ten opzichte van obstakels zoals bomen.

Daarnaast is de maximale vliegafstand van 100 meter horizontaal in de praktijk bijzonder beperkend. Voor het maken van luchtopnamen op plekken waar de bestuurder vanaf de grond niet kan komen of het vliegen met fixed-wing toestellen is deze beperking absoluut funest. En wederom is er geen enkele onderbouwing geleverd voor het instellen van een afstandsrestrictie van 100 meter horizontaal. Bovendien is de handhaafbaarheid van een dergelijke beperking minimaal: nu al worstelt de politie met het handhaven van de regels, laat staan dat dit beter wordt in de nieuwe situatie. En uit online bewijsmateriaal valt lastig te destilleren of een dronepiloot hoger dan 50 meter of verder dan 100 meter vloog.

Bij het nieuwe beleid wordt ook voorbij gegaan dat drones steeds intelligenter en lichter worden. De nieuwste drones zijn bijna zonder uitzondering voorzien van geofencing en obstakeldetectie, en er zijn inmiddels zeer veelzijdige cameradrones te koop die minder wegen dan 1 kg, met toestellen van minder dan 500 gram in het vooruitzicht. Dit betekent dat drones in een snel tempo inherent veiliger worden, iets wat geen enkele weerklank vindt in de voorgestelde aanpassingen in de regelgeving.

Wij pleiten er dan ook voor om de maximale vlieghoogte op 120 meter te houden, en de oude VLOS-restrictie aan te houden, en deze 120 meter hoogtebeperking en VLOS-criteria ook in te voeren voor het ROC-light, zodat de ongelijkheid tussen amateurs en professionals op die manier wordt opgeheven. Daar komt bij dat de aankomende Europese regelgeving in concept ook lijkt in te zetten op een plafond van 120 meter en een uitvoering van vluchten onder het VLOS-criterium: in de conceptvoorstellen van EASA wordt nergens melding gemaakt van een afstandsrestrictie. Het geeft geen pas om nu striktere beperkingen in te voeren, om deze in een later stadium weer te verruimen: dat leidt tot jojo-beleid, met nog meer verwarring en onbegrip tot gevolg.

Ten aanzien van de Regeling op afstand bestuurd luchtvaartuigen

Als het gaat om de Regeling op afstand bestuurd luchtvaartuigen pleiten we niet alleen voor het verruimen van de 50 meter hoog en 100 meter horizontaal-restricties zoals die nu voor ROC-light vliegers gelden, ook zijn we het oneens met de wijziging in lid 4 van artikel 15aa. Het is ons niet duidelijk waarom er geen vluchten uitgevoerd zouden mogen worden binnen een straal van 3 km van ongecontroleerde luchthavens, als daarvoor geen bezwaar bestaat bij de havenmeester. We pleiten er dan ook voor om deze bepaling ongewijzigd te laten.

Tot slot

Het spreekt voor zich dat Dronewatch een groot voorstander is van een veilige en verantwoorde integratie van drones in het luchtruim. Maar dan moet het beleid voor onbemande luchtvaartuigen, of daar nu recreatief of professioneel mee gevlogen wordt, niet overdreven restrictief gemaakt worden: niet alleen leidt dit tot onbegrip bij veel dronevliegers, ook is de handhaafbaarheid zeer problematisch en het is helemaal niet bewezen dat de veiligheid voor ander luchtverkeer of personen op de grond door de voorgestelde aanpassingen verhoogd wordt.

Daar komt bij dat al de voorgestelde restricties in de Regeling modelvliegen feitelijk alleen de goed geïnformeerde (drone)vliegers treffen. Juist deze doelgroep zorgt voor weinig problemen. Het zijn de 'cowboys', de mensen die geen enkel idee hebben van de regelgeving, die voor problemen zorgen. Door nieuwe restricties in te voeren treft u dus de verkeerde groep mensen. U zou zich beter kunnen richten op nog betere voorlichting (zoals het verplicht stellen van het meeleveren van de flyer over verantwoord dronegebruik bij de verkoop van drones) en het beter handhaven van de bestaande regels. Ook bij mediaorganisaties, want op tv - en zelfs in de campagnespot van uw eigen partij - zijn er te pas en te onpas illegaal gemaakte dronebeelden te zien, iets wat niet bepaald bijdraagt aan het besef van regels bij de mensen thuis.

Zoals u wellicht weet is geen Dronewatch geen belangenvereniging. We spreken dus niet namens anderen. Maar bedenk dat er talloze goedwillende dronevliegers zijn, veelal ongeorganiseerd, wiens belangen we via deze weg toch hopen te behartigen. We kijken uit naar uw reactie, en vertrouwen erop dat u de voorgestelde aanpassingen nog eens kritisch beziet en waar nodig schrapt.

Ons pleidooi samengevat:

- Laat in de Regeling modelvliegen de maximale vlieghoogte op 120 meter en voer geen horizontale afstandsbeperking in, anders dan het VLOS-criterium.
- Verruim de mogelijkheden van ROC-light vliegers ten aanzien van maximale vlieghoogte en afstand, om zodoende het verschil met recreanten weg te nemen.
- Laat voor professionals de mogelijkheid bestaan om operaties uit te voeren nabij ongecontroleerde luchthavens, als daarvoor geen bezwaar bestaat bij de havenmeester.

Den Haag, 20 mei 2017



Namens Dronewatch,
drs. ing. W.P. de Jager