

Bijdrage aan de consultatie betreffende:

Aanpassing Regeling modelvliegen en Regeling op afstand bestuurde luchtvaartuigen
LS.

Hiermee wil ik mijn zienswijze vanuit de klassieke modelvliegerij weergeven.

Ik vertegenwoordig daarmee tevens zowel de zienswijze van een aantal clubs, met name de Goudse modelvliegclub maar ook een aantal gelijkliggende zienswijzen vanuit het modelbouwforum, een bijzonder actief communicatiemiddel van clubgebonden en niet clubgebonden modelvliegers.

Tevens heb ik vanuit deze achtergrond actief deelgenomen aan het RPAS overleg.

Met het voorliggende wetsvoorstel betreffende de regelgeving voor clubs lijkt de toekomst van het clubgebonden modelvliegen in ieder geval geborgd en daarmee zijn wij gelukkig.

Echter, betreffende het modelvliegen buiten vastgestelde clubterreinen (veelal "wildvliegen" genoemd) willen we het volgende opmerken:

De verlaging van de beperking van voorheen, een maximaal toegestane vlieghoogte van 300mtr, naar nu 50mtr(!) en de daarmee verband houdende horizontale beperkingen, wordt algemeen als draconisch en weinig effectief voor de beheersing van de problematiek, (hobby-drones die zich onverantwoord gedragen), gezien.

Ook bestaat er het vermoeden dat met de beperking naar 50mtr al een voorschot genomen wordt op wensen van commerciële partijen die zich nog niet eens in de openbare discussie hebben gemeld.

Compromisvoorstel tot aanpassing van de voorgestelde regeling:

De dimensies van de beperkingen op niet-clubgebonden terreinen te bepalen op een maximum toegestane vlieghoogte van 120mtr en een maximum toegestane afstand tot de bestuurder van 250mtr met de toevoeging dat er tevens sprake dient te zijn van een goede directe zichtbaarheid van het model met het blote oog vanuit de positie van de bestuurder en onafhankelijke waarnemer.

Toelichting:

Het belang van de mogelijkheid om op geschikte locaties vrij te kunnen modelvliegen:

De mogelijkheid om vrij te kunnen vliegen is veelal de opstap naar serieus modelvliegen; voor velen is de drempel om direct naar een club te stappen te groot.

Voor veel klassieke modelvliegtuigen vereist het al meer dan beginnervaardigheid om een model veilig binnen de ruimte van 50/100mtr te houden.

Hier functioneert het vrije vliegen als de kraamkamer van toekomstige serieuze modelvliegers zoals een openbaar trapveldje van belang is voor de ontwikkeling van het voetbal.

Daarnaast is het voor velen de enige reële mogelijkheid om te modelvliegen omdat clubs in sommige regio schaars zijn, waarbij het een rol speelt dat veel overheidsinstanties bij voorbaat weinig positief staan tegenover het oprichten van een nieuwe modelvlieg-vereniging.

Voor klassieke modelvliegtuigen wordt het experimenteren op lagere hoogte (ook erkend in het voorliggende voorstel) als risicovoller gezien dan dat op grotere hoogte.

Al decennia lang wordt het modelbouwen en vliegen als zeer educatief en opbouwend voor jongeren erkend: een aantal internationale technische successen van bijvoorbeeld de TU Delft (ondermeer de Delfly) zijn direct terug te voeren op ontwikkelaars die hun eerste schreden in de klassieke modelvliegerij hebben gezet.

Een aantal takken van de klassieke modelvliegerij, met name de categorieën hellingvliegen, watervliegtuig-vliegen, DLG zweven en vrije vlucht, hebben specifieke kenmerken die niet door een normale modelvliegclub kunnen worden gefaciliteerd.

De voorziene beperking voor de vrije gebieden van een maximum hoogte van 50mtr en een afstand tot de bestuurder van 100mtr is voor deze categorieën de doodsteek.

Dit wordt breed als bijzonder onrechtvaardig en onnodig gezien.

Zoals meermaals ook door de regelgever vermeld, is het klassieke modelvliegen niet de oorzaak van de problematiek en hier wordt sterk gevoeld dat wij gestraft worden voor iets waar wij part nog deel aan hebben en deze beperkingen ons zwaarder treffen dan het hobby-drone vliegen, laat staan het drone misbruik.

Ons inziens levert ons voorstel zelfs een eenvoudiger controle op omdat hobby-drones op 120 mtr hoogte aan hun zichtgrens zitten: model niet of nauwelijks zichtbaar is voor de bestuurder zonder hulpmiddelen niet correct te besturen en daarmee eenvoudig illegaal.

Kortom: een verhoging van het plafond naar 120mtr zou voor hobby-drones nauwelijks meer gevaarzetting en controlemogelijkheid genereren, integendeel, zelfs voor deze categorie ook een bevredigender vliegmogelijkheid opleveren.

Wellicht daardoor tevens voor de hobby-drone vlieger aanleiding om minder in illegale manoeuvres zijn toevlucht te zoeken.

De regelgeving ten aanzien van afstand tot bebouwing, mensenmenigten en 80km wegen zijn voor de beheersing van onverantwoord gedrag hier veel relevanter.

Wat betreft dit pleidooi echter: praktisch gezien zou de voorgestelde aanpassing de redding zijn van de vrije vliegmogelijkheden voor de klassieke modelvliegerij.

Het bespaart de regelgever tevens de erkenning van een aantal extra gebieden met bijbehorende administratie, omdat de voorgestelde beperking van 120/250mtr voor genoemde categorieën voldoende zal blijken.

Hopende op uw welwillende aandacht voor het bovenstaande en altijd bereid tot nadere toelichting,

Met vriendelijke groet

Peter den Ouden

40 jaar modelbouwer, vlieger en oud-international wedstrijdvlieger.

pdouden@hotmail.com

<http://www.modelbouwforum.nl/>

<http://www.gmvc.nl/>