

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij reageer ik op de internetconsultatie "Aanpassing Regeling modelvliegen en Regeling op afstand bestuurde luchtvaartuigen".

Op https://www.internetconsultatie.nl/aanpassing_regeling_modelvliegen staat het volgende:

Verwachte effecten van de regeling

Het verwachte effect voor de recreatieve gebruikers is dat er minder meldingen gaan komen van vluchten met drones in de buurt van bemande luchtvaartuigen.

Het verwachte effect voor de modelvliegers is dat zij hun hobby onder de juiste operationele condities kunnen uitvoeren en meer ruimte hebben om deze hobby uit te oefenen.

Mijn reactie hierop is als volgt:

Waaruit blijkt dat er minder meldingen gaan komen als de regels verder worden aangescherpt? Als de eerdere aanscherpingen dit effect al niet hebben gehad, waarom zou dat juist nu wel het geval zijn? Ik geloof er niet in en velen met mij. Waar het om draait is voorlichting en handhaving en zolang dat niet op orde is blijven er mensen die onbewust en bewust de regels overtreden. De onbewuste groep kan bereikt worden door meer voorlichting te geven, bijvoorbeeld een folder in de doos of uitgereikt door de verkoper, enz. Verder is het belangrijk dat de winkels de producten van de juiste informatie voorzien, een vermelding dat de drone tot 4000 meter hoog kan vliegen is niet wenselijk (nodigt alleen maar uit om dit ook daadwerkelijk te gaan proberen, zoals we helaas al te vaak hebben gezien). De bewuste overtreders zijn alleen met meer handhaving en bijpassende straffen tegen te gaan. Deze laatste groep wordt niet bereikt door het aanscherpen van de regels, daar hield men zich toch al niet aan...

De groep die het meeste last zal hebben van de nieuw voorgestelde regelgeving is de groep die zich altijd al aan de regels heeft gehouden en nooit voor overlast heeft gezorgd. Het is positief dat alle modelvliegvelden terug gaan naar de oude regelgeving van vóór 1 juli 2015, maar het is negatief dat daarbuiten de maximale hoogte teruggaat van 120 meter naar 50 meter en een maximale horizontale afstand van 100 meter. Negatief, omdat sommige onderdelen van de modelvliegsport niet zijn uit te voeren op de bestaande modelvliegvelden. Denk aan o.a. hellingzweven en watervliegen. De verlaging van de maximale hoogte en horizontale afstand maakt dat mensen die altijd volgens de regels bezig waren met hun modelvlieghobby (buiten de modelvliegvelden) de illegaliteit in worden gedreven. Dan zijn er dus in feite nog meer overtredingen dan nu, hoewel de veiligheid hetzelfde is als nu.

Verder valt het volgende op in de nieuwe regeling:

Artikel II, onderdeel B (nieuw artikel 2, eerste lid, onderdelen a, c, d, f, g en k van de Regeling modelvliegen)

"minimaal 50 meter horizontaal van mensenmenigten, aaneengesloten bebouwing of kunstwerken, industrie- en havengebieden daaronder begrepen, in gebruik zijnde autosnelwegen en autowegen, voor motorrijtuigen toegankelijke verharde wegen, spoorlijnen, vaartuigen en voertuigen (het nieuwe onderdeel g, voorheen geregeld in onderdeel e)."

Dit punt baart mij zorgen aangezien het modelvliegveld van de club waarvan ik lid ben aan een (doodlopende) 80-km weg ligt en wij dan een groot deel van ons vliegveld niet meer zouden kunnen gebruiken, is dat wat de bedoeling is? De club zit er al tientallen jaren, zou dat dan nu opeens een

probleem zijn? Het zou me niet verbazen als meer clubs hetzelfde probleem ervaren. Verder, in Nederland zijn ook weer niet heel veel locaties waar men aan hellingzweven kan doen. Een dijk in de polder, indien bruikbaar als locatie voor hellingzweven, kan met de nieuwe regels niet meer gebruikt worden omdat over de dijk een weg loopt waar slechts heel af en toe een auto langskomt... De huidige regel, artikel 2.e, is wat dat betreft veel minder restrictief:

“de vlucht wordt niet uitgevoerd boven gebieden met aaneengesloten bebouwing of kunstwerken, industrie- en havengebieden daaronder begrepen dan wel boven mensenmenigten of boven spoorlijnen of voor motorrijtuigen toegankelijke verharde openbare wegen, met uitzondering van wegen in 30 km-zones binnen de bebouwde kom en wegen in 60 km-gebieden buiten de bebouwde kom;”

FPV drone racen

Ik zou willen verzoeken deze tak van sport weer legaal mogelijk te maken op de modelvliegvelden en/of op daarvoor toegewezen buitenlocaties (bijvoorbeeld door dit op bepaalde tijden toe te staan zodat er geen hinder is voor derden). Gezien de minimale hoogte van deze vliegbewegingen is er geen inmenging met het bemande vliegverkeer.

Ten slotte

Ik waardeer de mogelijkheid om te kunnen reageren op het concept wijziging Regeling modelvliegen en ik hoop dat de bijdragen van anderen en die van mij ertoe bijdragen de regelgeving minder restrictief te laten zijn voor de groep van modelvliegers in Nederland, al dan niet aangesloten bij KNVvL of FLRCV.

Hoogachtend,
Ing. A.L. Mooldijk
Hellevoetsluis