

Geachte consultant

Op zich kan ik me vinden in de bepaling van afstand en hoogte op officiële modelvliegterreinen, en ik kan me ook vinden in de hoogte (50m) en afstand (100m) voor recreatieve "drone" vliegers, voor wat betreft kleine modellen in bv parken. Helaas, moet ik constateren dat de klassieke modelvlieger wel erg hard wordt getroffen door de deze regelgeving

Een tweetal zaken wil ik graag onder de aandacht brengen:

De beperkingen zoals genoemd zouden niet moeten gelden binnen de cirkel van modelvliegvelden, dit is in het verleden beloofd dat dit in een nieuwe wetgeving gecorrigeerd zou worden. In een aantal gevallen leidt dit nu al tot onnodige handhaving vanuit de gemeentes. Minstens 15-20% van de modelvliegvelden heeft wel ergens een 80 km weg of een niet/weinig gebruikte spoorlijn (vaak industrielijntjes) binnen het vlieggebied liggen, om nog maar niet te spreken over de vliegvelden welke zijn gelegen aan vaarten of plassen welke binnen de afstand van 100M worden gekruist

1) Watervliegers.

Nederland is een waterland en watervliegen geschiedt, uiteraard, op water, en dit is vaak geen modelvliegterrein zoals beschreven. De nieuwe regeling treft watervliegers hard, met de beperking van 50m hoogte en 100m afstand als ook de beperking op sommige gebieden zoals de duiden Een toepassing van bv. de 'tussenregling' met 120 hoogte zou wenselijk zijn, en een straal van 500m ook.

Ik begrijp dat de nieuwe regelgeving wordt ingegeven door de explosieve opkomst van multicopter, in de volksmond aangeduid als "drones". Strakke regelgeving is zeer zeker gewenst, want er is een wildgroei gaande, maar dit gebeurt over het algemeen niet door "modelvliegers", maar door "burgers die toevallig een drone kopen". Het verschil is dat een klassieke modelvlieger zich beter verdiept in de regelgeving, en de "drone vliegende burger" heeft geen idee.

Maar door de incidenten die inderdaad tot ernstige veiligheids incidenten kunnen leiden, moet de modelvlieger niet de dupe worden. Er is nl een duidelijk verschil. Veelal ingegeven door het gemak waarmee dergelijke drones kunnen worden aangekocht in een speelgoedwinkel of zelfs de zaterdagmarkt. Inkoop kanalen waar een klassieke modelvlieger zijn materiaal niet koopt.

Zonder twijfel zijn er nog meer inzichten aan te dragen, want iets simpels als "modelvliegtuigjes" is een redelijk professionele en zelfregulerende tak van sport, en verdient het ook om passende regelgeving te krijgen, niet ingegeven met ongegronde angsten wegens gebrek aan inzicht bij de wetgever. Dat laatste is, helaas, toch nog vaak redelijk van toepassing, de ambtenaren van bv. IL&T lijken vaak een zeer bureaucratische kijk op dingen te hebben, waarschijnlijk omdat ze simpelweg belast zijn met de portefeuille, maar zelf niet actief, dus geen inzicht hebben.

Een poldermodel met inspraak door belanghebbendenzou hierin de voorkeur genieten

Met vriendelijke groet

Vincent Verheijen