



Almere,

date: 29-5-2017 13:18

De verandering van de regeling modelvliegen is mijn inziens gebaseerd op slechts delen van de wet luchtvaart. Eerder is hier met IL&T, I&M, Agentschap Telecom, KNNvL en ministerie van Defensie over vergaderd.

De uitspraken in deze vergadering waren:

1. De volledige luchtvaartwet is van toepassing op de modelvlieger en iedere vorm van onbemande luchtvaart.
2. FPV is legaal mits er aan heel specifieke eisen voldaan word.
3. Bovengenoemde partijen zouden er voor zorgdragen dat deze informatie uitgedragen word aan de beoefenaars van deze vorm van luchtsport.

#### PUNT 1

Daar afgesproken is dat ieder luchtvaartuig en dus ook onbemande luchtvaartuigen aan de volledige luchtvaartwet moet voldoen betekend dit automatisch dat we ook de volledige regel moeten hanteren. Er word dus niet boven mensen menigtes, kunstwerken, autowegen en dergelijke gevlogen op dusdanige hoogte dat in geval van storing geen veilige landing te garanderen is. Het een en ander is altijd aan de gezagvoerder van het betreffende luchtvaartuig om dat goed in te schatten en dus voor de handhaver nooit te controleren of het betreffende onbemande luchtvaartuig in combinatie met de ervaring van de piloot wel of niet in staat is om deze procedure uit te voeren.

#### PUNT 2

FPV is niet verboden. FPV is immers het naar beneden zenden van video signaal en daar is niets verboden aan. Ieder model mag tegenwoordig vergunningsvrij een camera dragen met een daarop aangesloten video zender en een geschikte antenne. (mits natuurlijk gebruik word gemaakt van de juiste frequentie band, het juiste uitgezonden vermogen en een antenne welke er voor zorgt dat het zendvermogen niet gebundeld word tot boven de 25mW eirp bij 5.8GHz/ 10mW eirp bij 2.4GHz) FPV is enkel verboden als de piloot mits deze in open luchtruim vliegt geen direct zicht heeft op zijn omgeving en zijn model. Dit betekend dat primair vliegen met video bril zoals dat bv bij drone racen gebruikelijk is verboden is. Secundair beeld via een scherm waar dus niet continu op gekeken word door de piloot (extra vorm van awareness zoals dat ook het geval is met een scherm met telemetrie data op de zender) of welke door omstanders gebruikt word om een vlucht te volgen is volledig legaal.

#### PUNT 3

Alle aanwezige partijen hebben afgesproken informatie uit te dragen aan gebruikers. En hier zit het probleem geen der partijen heeft ook maar de moeite genomen om iets uit te dragen. Op dit moment lijken we een tendens te volgen van het mag niet maar dit is natuurlijk heel kort door

de bocht. We kunnen mijn inziens beter uitleggen het mag mits aan bepaalde veiligheidseisen voldaan word. Hiermee is het meteen duidelijk dat buiten drone racen met bril niet kan maar op een modelvliegveld rondvliegen met FPV en andere clubgenoten mee laten kijken wel is toegestaan. Dit zijn simpele maar voor iedereen te begrijpen gedragscodes die makkelijk te controleren en te handhaven zijn.

Als laatste wil ik toevoegen dat IL&T niet lukraak maar een nieuwe regeling in elkaar kan flansen die wellicht in hun ogen makkelijk te handhaven valt maar die in de praktijk niet werkt. Duizenden modelvliegers hebben al meer dan honderd jaar een uitstekende staat van veiligheid laten zien. Modelvliegen kan gezien worden als de veiligste tak van luchtvaart en heeft in alle categorieën de meeste gebruikers en luchtvaartuigen. Wat mij persoonlijk stoort is dat nieuwe regels gebaseerd zijn op wat er in de media verteld word maar geen enkel besluit wat nu genomen word is gebaseerd op technische feiten en risico analyses. In de gehele luchtvaart is het gebruikelijk dat alles draait om veiligheid en ingecalculerde risico's.

Als wij kijken naar de locaties waar wij vliegen, de hoeveelheid aanwezige personen, de kans op letsel bij een crash etc. dan komen we tot de conclusie dat modelvliegen en de potentiële gevaren (ook voor andere luchtruim gebruikers) totaal verwaarloosbaar zijn en als het al tot een aanvaring komt is het in de meeste gevallen niet eens met een dodelijke afloop. Het is allemaal leuk dat er verhalen in de rondte gaan van piloten die een drone gespot hebben en ook nog merk en type wisten te benoemen maar dit is absoluut onmogelijk en zelfs zeer onwaarschijnlijk te noemen. Het is onmogelijk om iets van vaak amper 10cm<sup>2</sup> oppervlak te spotten en te identificeren terwijl je met hoge snelheid rondvliegt. Wij moeten niet op basis van indianen verhalen in de media nieuwe regels gaan bedenken die iets wat al meer dan 100 jaar leeft in ons land kapot maakt.

Tevens ben ik van mening dat met het invoeren van een regel die maar op de halve wet gebaseerd is gaat vragen om problemen. De wet luchtvaart gaat op voor ieder luchtvaartuig en dus ook voor onze onbemande luchtvaartuigen. Dat betekent dat als iemand nu bekeurd word en vervolgens zijn gelijk gaat halen bij de rechter dat deze een streep gaat halen door de regels zoals deze nu in deze nieuwe modelvliegeregeling uitgelegd staan. Of een hele wet is van toepassing of hij is niet van toepassing.

Met vriendelijke groet,  
With kind regards,

Wicher Donga

**Birds-eye-view**

Argonweg 32  
1362AB Almere  
The Netherlands  
Tel. +31(0)85-7822844  
Mob. +31(0)6-41721925  
Mail. [info@birds-eye-view.nl](mailto:info@birds-eye-view.nl)  
Web. [www.birds-eye-view.nl](http://www.birds-eye-view.nl)  
Skype: wdonga  
KvK nr.: 39092311  
VAT nr.: NL141422099B01

Bank: 386796815

IBAN: NL46RABO0386796815

BIC: RABONL2U