

KNVVl Afdeling Ballonvaren

Reactie op voorgenomen aanpassingen Wet luchtvaart

KNVVl Afdeling Ballonvaren

De Afdeling Ballonvaren van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart (KNVVl) is de overkoepelende vereniging en vertegenwoordiging voor alle ballonvaarders in Nederland.

De recreatieve en commerciële ballonvaart maakt zich zorgen over de voorgestelde wijziging van artikel 5.11 van de Wet luchtvaart, waarin het woord “*tijdelijk*” wordt geschrapt. Dit lijkt een technische wijziging, maar heeft in werkelijkheid grote beleidsmatige gevolgen: het maakt permanente gebieden met beperkingen mogelijk, buiten het bestaande juridische kader van artikel 5.10.

Geen technische reparatie, maar beleidswijziging

Artikel 5.11 was bedoeld voor **tijdelijke** gebieden (TGB's). Voor permanente verboden of beperkingen bestaat al artikel 5.10. Door “*tijdelijk*” te schrappen ontstaat overlap en kan luchtruim permanent worden afgesloten zonder nieuwe kaders of evaluatiecriteria. Een echte technische verbetering zou juist duidelijkheid scheppen over de duur en voorwaarden van TGB's (via NOTAM).

Drone-integratie: technologie boven sluiting

Het belangrijkste motief, voor deze voorgenomen wijziging, lijkt het faciliteren van dronegebieden. Dit is een verkeerde beleidsvolgorde. Duurzame en veilige integratie met overige gebruikers van ghet luchtruim kan beter via U-space, elektronische zichtbaarheid en wederzijdse detectie – niet via structurele luchtruimsluitingen. Het ICAO-principe “*see and avoid*” blijft hierbij leidend.

Gebrek aan kaders en inspraak

De Wet Luchtvaart biedt geen duidelijke beleidskaders, evaluatiecriteria of inspraakprocedures voor permanente luchtruimsluitingen. Dit maakt besluiten onvoorspelbaar en bemoeilijkt een democratische en transparante afweging. De kleine luchtvaart heeft hierdoor onvoldoende waarborgen.

Gevolgen voor de kleine luchtvaart

Dronegebieden liggen vaak laag, precies waar ballonvaren, paragliden, zweef- en deltavliegen plaatsvinden. Anders dan andere luchtvaartuigen, bemand of onbemand, landen ballonvaarders hun luchtvaartuig niet op vliegvelden maar in buitengebied (weilanden etc). Ballonvaarders worden door de voorgenomen luchtruimsluitingen niet alleen belemmerd bij het overvliegen van de “*no-fly zone*”, maar ook en met name bij het vinden van een geschikt landingsterrein.

Sluiting van luchtruim beperkt de veiligheid en operationele flexibiliteit en kan zelfs leiden tot strafbaarheid bij (nood-)landingen en/of onverwachte omstandigheden (zoals wegvallen van wind en dergelijke).

Verzoek

Wij verzoeken U:

1. Het schrappen van “*tijdelijk*” in artikel 5.11 in te trekken of aan te houden tot er duidelijke beleidskaders en inspraakprocedures zijn.
2. Prioriteit te geven aan technologische integratie (U-space) boven permanente luchtruimsluiting.
3. De ICAO- principes van wederzijdse detectie en conflictpreventie te handhaven.
4. De kleine luchtvaart structureel te betrekken bij luchtruimbeleid.

Het Nederlandse luchtruim is druk en complex. Permanente sluitingen zonder heldere juridische en technische onderbouwing ondermijnen veiligheid, innovatie en toegankelijkheid.