

A.
Dit gedachtegoed van uw ministerie roept ongekend veel respons op, zo blijkt wel, en terecht, er wordt nogal wat overhoop gehaald. Een Brede Maatschappelijke Diskussie als begin Jaren '70 inzake kernenergie is nu wel het minste waar u mee behoort te beginnen.

B.
Mede gelet op de grondrechten in het geding, en het falen van neo-liberale axioma's om doctrine marktwerking rücksichtsloos vast te houden, mag het postproces tussen afzender en ontvanger gedefinieerd worden als een collectief goed (economische wetenschappen voor de publieke sector).

C.
Nu de onderheid (Kamers en regering) schromelijk faalden vooruit te zien en uitverkoop hielden, is een nationale corporatie op basis grass roots bottom-up democratie (hoe anders dus dan zoiets als de verméend cooperatieve Rabo-bank) een optimaal juridische entiteit in plaats van de huidige private concurrenten. Liefst vroeg dan laat te integreren in een idem E.U.-cooperatie analoog.

D.
De aandacht gaat monomaan en obsessief uit naar alle denkbare falen binnen de strafrechtsektor, waarmede populistisch en post-modernistisch een giga blinde vlek bestaat inzake alle denkbare falen binnen alle niet-strafrechtsektoren. Zo presteert het Centrale College van Beroep voor het Bedrijfsleven het om kleine procespartijen (waaronder burgers) weg te drukken ten gunste van overmachtige spelers als Post.nl zodra die geen open kaart willen spelen wegens "bedrijfsgeheimen", van 2-en 1: of de rechters weigeren dan relevante argumenten mee te wegen, of de rechters eisen onverbloemd en fair play alle kaarten op tafel. Gerechtigheid in een zichzelf respecterende democratisch staatsbestel vergt transparantie en symmetrie en fair play. Angst regeert. Helaas is recht in het dorp "Nederland" te vaak en te algemeen een aanfluiting, fake. FAKE.

E.
Privacy verdraagt zich geenszins met poststukken overhandigen aan derden, niet gemachtigd door de wel geadresseerde particulier. Ook overigens verdraagt het gedachtegoed van deze consultatie zich geenszins met de Rechten van de Mens, niet met die van 1948, niet met die van "Straatsburg", niet met de grondwet van het dorp "Nederland".

F.
Niets geleerd van genocide en overig overmachts-terrorisme in de laatste wereldoorlog vorige eeuw, toen de bevolkingsadministratie en zo meer in het dorp "Nederland" reeds grondlicher was dan van de Overweldiger zelf. Uw onderheid waarschuwt sinds kort zelf nota bene voor allerlei giga-risico's in een era van overweldigend voortschrijden van technologie der algoritmen. Afbreuk-risico's.
Er zijn meer en méér taalhuizen (en voedselbanken, nota bene in een van de allerrijkste landen ter wereld !), waar zeker twee miljoen praktizerende digibeten onze medemensen zijn om vol-op rekening mee te houden. Denk aan onze allochtonen, aan talloze mantelzorgers op hun tandvlees, aan allen welke tijdelijk en zeker chronisch resp. structureel ziek - zwak - misselijk zijn in alle denkbare toonaarden & dimensies! Uiterst ongepast en meedogenloos om al het digitale door de strot te drukken. En noch Plan B en C en D en... om in toekomstsolide samen-leven nieuwe Overweldigers af te stoppen, welke van buiten en ook van binnen dreigen (Allende was democratisch boven gekomen, en Hitler overduidelijk al helemaal). Wie niet van de geschiedenis ECHT léért, wat een lippendienst al die 4 mei-happenings.

DUS...

>>> Een Brede Maatschappelijke Diskussie wordt nu wel het minste om voor te bereiden en op te starten.
>>> En het gedachtegoed als voorliggend kan uiteraard diep de prullenbak in. Succes en vriendelijke groet.