

Vraag 1

Met het wetsvoorstel wordt meer ruimte gecreëerd om in het mbo andere onderwijsactiviteiten dan uren begeleide onderwijstijd of beroepspraktijkvorming aan te bieden. Aangezien er extra ruimte komt voor andere onderwijsactiviteiten vervalt de huidige mogelijkheid om af te wijken van de urennorm. Indien u nu gebruik maakt van de mogelijkheid om af te wijken van de urennorm: bieden de nieuwe regels u voldoende ruimte om het huidige onderwijsprogramma te blijven aanbieden? Zo niet, aan welke extra ruimte zou u behoefte hebben?

De nieuwe regels bieden meer ruimte dan nu het onderwijsprogramma flexibeler aan te bieden. Hoewel w.b. BOL bij de verhouding tussen BOT- en BPV-uren nog wel uitgegaan wordt van de verdeling per studiejaar van 500 BOT-uren en minimaal 250 uur BPV (art. 7.2.7 lid 3) en in de BBL de urenverdeling zoals nu ook geldt, wordt bij lid 8 van art. 7.2.7 aangegeven dat deze uren ook anders verdeeld mogen worden over de studieduur. Hiermee zijn in de BOL langere stageperiodes bv. aan het eind van de opleiding of stage in het buitenland mogelijk. Maatwerk en flexibilisering worden bevorderd worden door alleen eisen te stellen aan de verhouding BOT/BPV op kwalificatieniveau i.p.v. per studiejaar. Wij zouden liever zien dat het art. begint met dit vertrekpunt en dat dan later de grenzen van de uren BOT/BPV aangegeven worden.,

Zo wie zo past het traditionele denken in studiejaar minder goed bij maatwerk willen bieden. De financiering van een opleidingstraject zou dan ook niet per leerjaar moeten zijn, maar bekostiging per diploma, MBO-certificaat en schoolverklaring onafhankelijk van de tijd die de student daadwerkelijk gebruikt.

Vanuit maatwerktrajecten waarbij studenten werken aan opdrachten en modules zal het onderdeel individuele begeleiding groter worden. Dit i.p.v. klassikaal bv. hoorcolleges. Dit vraagt een andere kijk op onderwijstijd. Het is nog onduidelijk wat begeleide onderwijstijd precies inhoudt. Kan bv. digitaal/afstandsonderwijs gelden als BOT.

Vraag 2 van 2

Mocht u voor wat betreft de overige onderdelen van het wetsvoorstel willen reageren, dan kunt u hier uw reactie geven.

Het is belangrijk dat bij de mogelijkheden om een beroepsopleiding te verkorten dan wel andere vormen van maatwerk toe te passen ook nagedacht wordt over de bekostiging. Verdergaande gepersonaliseerde leerroutes zijn bij de voorgestelde uren eisen en huidige financiering heel moeilijk te realiseren. Denk bv. aan de inzet die nodig is om het individuele maatwerk vast te stellen en gedurende het traject te monitoren. Of het feit dat bij flexibele startmomenten / opleidingstrajecten van 1,5 -2,5 – 3,5 jaar de oktobertelling soms maar 1 – 2 – 3 keer wordt gehaald. **Kortom, voor flexibilisering zou het goed zijn als de vaste teldatum voor bekostiging wordt losgelaten. Zou je optimaal willen flexibiliseren dan zou het startmoment van de student de teldatum voor die student moeten zijn.**

Het wetsvoorstel gaat uit van de huidige kwalificatiestructuur met vast gedefinieerde kwalificaties/opleidingen per niveau. Hoewel dit vanuit de werkgevers wordt bepaald en via SBB met het mbo-veld wordt afgestemd, vraagt ditzelfde werkveld ook om steeds meer ruimte; denk bv. aan de vraag om erkennen van skills/skillspaspoort, opleiden voor een deelfunctie via certificaten, cross-sectoraal opleiden door onderdelen van kwalificaties te combineren, laten deelnemen van werknemers van instellingen aan onderdelen van regulieren trajecten enz. In die zin is het wel de vraag of deze nieuwe wet het antwoord vormt op deze ontwikkelingen. Het werkveld vraagt al veel

meer flexibiliteit van het mbo, om de grote kwantitatieve en kwalitatieve tekorten op te vangen, dan het mbo vanuit de wet en de financiering kan bieden.