



Part of **VATTENFALL** 

N.V. Nuon Energy
nuon.nl

Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam

Centrum Publieksparticipatie
Ministerie van Economische Zaken,
Postbus 30316, 2500 GH Den Haag
(Elektronisch via www.internetconsultatie.nl)

Contact
Ireen Geerbex

ireen.geerbex@nuon.com
Telefoon +31652438706

Loc. code 1AA1400
Postbus 41920
1009 DC Amsterdam

Datum
21 mei 2015

Onderwerp
Zienswijze (aanvulling) Wijziging Mijnbouwbesluit

Geachte heer Kamp,

Hierbij maakt Nuon graag gebruik van de mogelijkheid om haar zienswijze te geven op de (aanvulling) Wijziging Mijnbouwbesluit, de toevoeging van een nieuw Artikel 45a.

Zoals reeds bij de consultaties over de concept-Wet windenergie op zee en de concept-Regeling windenergie op zee 2015 is aangegeven, is risicominimalisatie de sleutel tot zo laag mogelijke biedingen en daarmee zo laag mogelijke maatschappelijke kosten voor de uitrol van windenergie op zee. Immers, risico's en onzekerheden zullen zich ofwel vertalen in een hogere bieding en dus prijs ofwel in vertraging. Onzekerheden over medegebruik als gevolg van ontheffingsmogelijkheden, waar deze wijziging van het Mijnbouwbesluit in voorziet, dienen dan ook voorkomen te worden.

In ieder geval in de fase van de subsidietender is het een onwerkbaar onzekerheid als wel sprake is van een kavelbesluit maar ook nog ontheffing kan worden verleend om een mijnbouwinstallatie te plaatsen. Bovendien is het onduidelijk op basis waarvan ontheffing zal worden verleend. In de Toelichting wordt geschetst dat het weinig voorkomende voorvallen betreft. Desalniettemin is de dreiging van een ontheffing een disproportioneel risico voor de ontwikkelaar.

Nuon is van mening dat alle ruimtelijke regelgeving voor een windkavel moet staan in het kavelbesluit; deze duidelijkheid is vooral nodig omwille van een efficiënte projectfinanciering. Bovendien is het niet nodig dat naast het kavelbesluit andere besluiten kunnen worden genomen, die ingrijpen op de (rechten en plichten) volgens het kavelbesluit. Het wetsvoorstel windenergie op zee voorziet immers in een bevoegdheid om een kavelbesluit te wijzigen.

Met andere woorden stellen wij voor dat ook daar waar het gaat over de mogelijkheid van medegebruik van het kavel, dat in eerste instantie in het kavelbesluit zou moeten worden geregeld. Daarmee wordt geborgd dat in één 'document' - het kavelbesluit - op elk moment, nu en in de toekomst alle geldende rechten en plichten terug te vinden zijn. Nuon verzoekt u dan ook om de voorgestelde aanvulling op het Mijnbouwbesluit, de toevoeging van Artikel 45a, niet te implementeren. Uiteraard zijn wij bereid om onze zienswijze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Stijn van den Heuvel

Manager Policy and Regulatory Affairs NL