



**Aan:**

De heer H.G.J. Kamp  
Ministerie van Economische Zaken  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Plaats en datum**

Utrecht, 22 mei 2015

**Ons kenmerk**

Br-secr 440N

**Uw kenmerk**

**Onderwerp:**

**Reactie op (aanvulling) wijziging mijnbouwbesluit**

Geachte heer Kamp,

Hierbij maakt NWEA graag gebruik van de mogelijkheid om haar zienswijze te geven op de *(aanvulling) Wijziging Mijnbouwbesluit*, de toevoeging van een nieuw Artikel 45a.

Zoals reeds bij de consultaties over de concept-Wet windenergie op zee en de concept-Regeling windenergie op zee 2015 is aangegeven, is risicominimalisatie de sleutel tot zo laag mogelijke biedingen en daarmee zo laag mogelijke maatschappelijke kosten voor de uitrol van windenergie op zee. Immers, risico's en onzekerheden zullen zich ofwel vertalen in een hogere bieding en dus prijs ofwel in vertraging. Onzekerheden over medegebruik als gevolg van ontheffingsmogelijkheden, waar deze wijziging van het Mijnbouwbesluit in voorziet, dienen dan ook voorkomen te worden.

In ieder geval in de fase van de subsidietender is het een onwerkbaar onzekerheid als wel sprake is van een Kavelbesluit maar ook nog ontheffing kan worden verleend om een mijnbouwinstallatie te plaatsen. Bovendien is het onduidelijk op basis waarvan ontheffing zal worden verleend. In de Toelichting wordt geschetst dat het weinig voorkomende voorvallen betreft. Desalniettemin is de dreiging van een ontheffing een disproportioneel risico voor de ontwikkelaar.

NWEA is van mening dat alle ruimtelijke regelgeving voor een windkavel in het Kavelbesluit moet staan; deze duidelijkheid is vooral nodig omwille van een efficiënte projectfinanciering. Bovendien is het dan niet nodig dat naast het Kavelbesluit andere besluiten kunnen worden genomen, die ingrijpen op de (rechten en plichten) volgens het Kavelbesluit. Het wetsvoorstel windenergie op zee voorziet immers in een bevoegdheid om een Kavelbesluit te wijzigen.

*Reactie op (aanvulling) wijziging Mijnbouwbesluit*

Met andere woorden stellen wij voor dat ook daar waar het gaat over de mogelijkheid van medegebruik van het kavel, dat in eerste instantie in het Kavelbesluit zou moeten worden geregeld. Daarmee wordt geborgd dat in één 'document' - het Kavelbesluit - op elk moment, nu en in de toekomst alle geldende rechten en plichten terug te vinden zijn. NWEA verzoekt u dan ook om de voorgestelde aanvulling op het Mijnbouwbesluit, de toevoeging van Artikel 45a, niet te implementeren. Uiteraard zijn wij bereid om onze zienswijze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,  
Nederlandse Wind Energie Associatie



Guido Hommel  
Branchespecialist offshore windenergie

Korte Elisabethstraat 6  
3511 JG Utrecht