



Boskalis (Nederland) is een grote aannemer binnen de GWW-sector en kenmerkt zich door het uitvoeren van grootschalige grondverzet in zowel land- als waterbodem, waarbij de focus ligt op het grensvlak. Voor Boskalis geldt in zijn algemeenheid dat werken worden gegund door overheden en doorgaans 3 - 5 jaar in uitvoering zijn. Het vooraf hebben/kennen van uniforme (Rijks)regels is bepalend voor een efficiënte uitvoering binnen het daarvoor overeengekomen budget / aanneemsom.

Door de introductie van (meer) maatwerk en zorgplicht wordt stagnatie in de hand gewerkt. Wij vragen u om meer aandacht te geven aan de uitvoerbaarheid van deze zaken, in voorbereiding op inwerkingstreding van de Omgevingswet, te toetsen/testen. Het kan namelijk niet zo zijn dat de uitwerking van maatwerk en zorgplicht na de inwerkingstreding wordt vormgegeven/uitgeprobeerd. Het gaat hierbij om het opzoeken van de samenwerking tussen opdrachtgever, beheerder/bevoegde gezag en opdrachtnemer. U kunt hierin faciliteren.

Op het gebied van wijzigende wetgeving zijn wij lid van diverse brancheverenigingen. Vanuit het verleden vindt via dergelijke branches afstemming plaats met marktpartijen om de uitwerking van wet- en regelgeving uitvoerbaar te krijgen (en te houden). Ook voor deze consultatie is veel interactie geweest met branches. Wij hebben kennisgenomen van het Aanvullingsbesluit Bodem en daarmee het resultaat van deze samenwerking. Het valt ons op dat deze samenwerking beperkt is gebleven tot het 'consolideren' van de resultaten vanuit de evaluatie van Besluit bodemkwaliteit. Het heeft jammer genoeg niet geleid tot een verdiepingsslag.

Ondanks onze begrip voor de complexiteit van uw/deze opgave, komen wij tot de conclusie dat de belangen van het bedrijfsleven onvoldoende geborgd is en dat de samenwerking tussen overheid en branches onvoldoende werkt. In het verlengde met eerdere opmerking over toetsen van nieuwe beleid, zijn wij benieuwd welke nieuwe wegen bewandeld moeten worden. Wij zouden het dan ook op zeer op prijs stellen wanneer u met ons hierover in contact wil treden.

Thema	Onderdeel (Besluit, Toelichting of notitie financiële effecten)	Artikel	Voorgestelde tekst [kritisch]	Gerelateerde artikelen / paragrafen	Zienswijze	Overweging
Algemeen	Besluit Activiteiten Leefomgeving				In vergelijking met het huidige bodembeleid wordt er in het aanvullingsbesluit Bodem meer ruimte geboden voor lokaal maatwerk. Met name voor het toepassen van grond vinden wij dit een zorgwekkende ontwikkeling. Om ongewenste transporten van grond en bagger over grote afstanden te voorkomen is juist een gelijkwaardig beschermingsniveau voor mens en milieu en een gelijk speelveld voor bedrijven nodig. Een diversiteit aan verschillende lokale regels levert daarnaast ook administratief de nodige extra lasten op en verkleint het inzicht in toepassingsmogelijkheden voor grond, baggerspecie en bouwstoffen. Wat ons betreft een onwenselijke situatie. Ook vanuit het oogpunt van handhaving. Op zich zijn wij niet tegen de mogelijkheid om lokaal maatwerk te leveren. Deze mogelijkheid moet echter wel sterk beperkt blijven tot situaties waar de lokale omstandigheden nopen tot lokaal maatwerk in afwijking op de Rijksregels en dient zich te beperken tot lokaal grondverzet.	Het is momenteel onduidelijk wanneer en op welke juridische gronden maatwerk mag worden ingezet. Beleidsmaker zal meer aandacht moeten besteden om maatwerk uit de black-box sfeer te halen. Het communiceren en formeel vastleggen van rechten en plichten voor zowel de beheerder als initiatiefnemer zijn essentieel. Daarnaast wordt opgemerkt dat de rol en invloed van de initiatiefnemer van een activiteit onderbelicht is. Voorgesteld wordt om de initiatiefnemer een plek te geven in bijvoorbeeld samenwerksessies mee te laten doen om de gevolgen van maatwerk te kunnen overzien. Hiermee krijgt de beheerder een beeld van het succes en beperking van vast te stellen maatwerk. Dit betekent ook het gehele beleidsveld in ogenschouw genomen moet worden. Hiermee wordt bedoeld dat een beeld moet zijn wat de invloed is van een onderling verschil in maatwerk per beheergebied. Het kan namelijk niet zo zijn dat beheerders (onbedoeld) een Not In My Backyard-gedachte nastreven. Hier ligt een coördinerende rol van overkoepelende beheerorganisaties VNG (gemeenten) en UvW (waterschappen). Het zou mooi en logisch zijn als brancheorganisaties vanuit bedrijfsleven hierin een rol kunnen spelen. Handhaving zal hier ook een plaats moeten krijgen.
Algemeen	Besluit Activiteiten Leefomgeving	3.48c lid 3; 3.48e lid 3; 3.48 k lid 2b;			Zoals de titel AbB doet vermoeden is dit besluit ingericht op eisen omtrent Milieubelastende Activiteiten op landbodem. Er vindt veel grondverzet plaats op het grensvlak en in oppervlaktewaterlichaam, zijnde waterbodem en baggerspecie, die toegepast wordt op landbodem (en andersom). Hiermee mag aangenomen worden dat geen invulling is/wordt gegeven op MBA graven, opslag en saneren(de handeling) in een oppervlaktewaterlichaam en daarmee regelvrij is. Daarnaast is het onduidelijk of in een oppervlaktewaterlichaam de regels van het Besluit Bodemkwaliteit en de Waterwet blijven gelden? Of wordt dit projectafhankelijk middels projectbesluit danwel en per oppervlaktewaterlichaam middels maatwerkregels of waterschapsverordening geregeld? Dit laatste zou impliceren dat RWS (projectmatig) en Waterschappen vrij spel hebben om (eigen) eisen te stellen omtrent graven, opslaan en saneren in oppervlakterwaterlichaam. Dit is onwenselijk, omdat hiermee een lappendeken ontstaat van verschillende regels met als consequentie dat afstemming over uitwisseling waterbodem naar landbodem gefrustreerd raakt met stagnatie en imagoschade tot gevolg. de insteek "Eenvoudig beter" zal hierin leidend moeten zijn.	Informatie geven over of en hoe regels gaan worden voor activiteiten in een oppervlaktewaterlichaam. Hierbij is het wenselijk dat activiteiten op/in het grensgebied uniform zijn.
Algemeen	Besluit Activiteiten Leefomgeving				De nieuwe kwalificatie van landbodem/waterbodem en grond/baggerspecie als "niet verontreinigd" en specifiek voor baggerspecie en waterbodem "licht verontreinigd" en "matig verontreinigd" zijn negatieve benamingen. Dit lijkt terug te slaan op Wet bodembescherming en daarmee terug in de tijd. Om te zorgen dat af te zetten materiaal als herbruikbare grondstof wordt beschouwd, en daarmee een waarde heeft, kan dit beter anders worden benoemd. Voor een leek is licht of matig verontreinigd nog steeds verontreinigd en wordt daarmee als afvalstof beschouwd. De huidige benaming voor bijvoorbeeld klasse A en B hebben geen negatieve lading en geeft een neutraal onderscheid en geen waardeoordeel. In België wordt weer gewerkt met codering en daarmee een neutraal waardeoordeel.	Voorstel om "niet verontreinigd" te veranderen in "schoon", "onbelast" of "vrij herbruikbaar". Voor "licht verontreinigd" en "matig verontreinigd" baggerspecie/waterbodem wordt voorgesteld om de huidige benaming te handhaven, zijnde "klasse A" en "klasse B".

Algemeen	Besluit Activiteiten Leefomgeving				Schone grond en baggerspecie zijn vrij te gebruiken en hebben geen verslechtering voor de bodemkwaliteit. Met het oog op het motto <i>Eenvoudig beter</i> lijkt het wijs om dit vrij te stellen van regels.	Schone grond en baggerspecie uitzonderen bij aanwijzing Milieubelastende Activiteit Graven, Opslaan en Toepassen.
Algemeen	Besluit Activiteiten Leefomgeving				Projecten in uitvoering met langdurig grondverzet of grondstoffendelving is onduidelijk of overgangsrecht van toepassing is op MBA's, algemene (Rijks)regels en aanvullend te stellen maatwerkregels door gemeenten/provincie/waterschap	Graag toelichten
Vernietiging zode van gras	Besluit Activiteiten Leefomgeving	2.6a	Voor het op of in de bodem brengen van meststoffen en het vernietigen van zode van gras en het op of in de bodem brengen hiervan, bedoeld in paragraaf 3.2.17, is Onze Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het bevoegd gezag: a. waaraan een melding wordt gedaan; b. dat een maatwerkvoorschrift kan stellen; en c. dat beslist op een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen.	par. 3.2.17 art. 3.48a onder 1b par. 4.117 Art. 4.1210 tm 4.1212	Het verwijderen van graszoden (bermen en talud) en hergebruik is voor een GWW-aannemer een gegeven. Daarmee brengt de aannemer te allen tijde vernietiging toe aan de zode van gras. In essentie zal de aannemer dit materiaal zoveel mogelijk willen hergebruiken, alszijnde tijdelijke uitname binnen het projectgebied, danwel afvoeren naar een externe locatie. In artikel 4.1212 wordt gesteld dat een verbod niet geldt bij oa infrastructurele werken, waarbij onder sub-lid b voor de "aanleg of het onderhoud van een net" (art 20 lid 2 Boek 5 Burgerlijk wetboek. Dit betreft het aanleggen van kabels en leidingen. In de toelichting op onderdeel "b" wordt gefocust op 'netten'. Wel wordt in de laatste zin 'andere infrastructurele werken als wegen...' genoemd.	Onduidelijk is of infrastructurele werken per definitie onder 4.1212 onderdeel b vallen en daarmee geen verbod kennen. Zo ja, dan deze explicieter maken. Zo niet, 1. welke bewijslast is noodzakelijk om je als initiatiefnemer danwel aannemer hierop aanspraak te maken? 2. De fysieke afperking van een zode van gras is niet gegeven. Deze vaststellen! 3. Er geldt onder art 4.1212 een uitzondering voor (ver)leggen van kabels en leidingen. Kan deze uitzondering uitgebreid worden met intern hergebruik ivv tijdelijke uitname (zelfde functie ofwel als ophoogmateriaal) binnen een projectgebied moeten gelden en daarmee vrijgesteld van melding en aanvullende maatwerkvoorschriften? 4. Kan hergebruik in de vorm van tijdelijke uitname niet direct als gelijkwaardige maatregel worden verheven? Deze uitzondering gelden op het verbod opnemen onder art 4.1212 lid b? 5. In de toelichting mag eea dit verduidelijkt worden aub.
Vernietiging zode van gras	Besluit Activiteiten Leefomgeving	2.6a	Voor het op of in de bodem brengen van meststoffen en het vernietigen van zode van gras en het op of in de bodem brengen hiervan, bedoeld in paragraaf 3.2.17, is Onze Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het bevoegd gezag: a. waaraan een melding wordt gedaan; b. dat een maatwerkvoorschrift kan stellen; en c. dat beslist op een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen.	par. 3.2.17 art. 3.48a onder 1b par. 4.117 Art. 4.1210 tm 4.1214	Het vergraven en daarna hergebruiken van zoden met gras is voor een GWW-aannemer een reguliere bezigheid. Daarmee brengt de aannemer te allen tijde zode van gras op of in de bodem. In essentie zal de aannemer dit materiaal zoveel mogelijk hergebruiken, alszijnde tijdelijke uitname binnen het projectgebied, danwel afvoeren naar een externe locatie. In de toelichting wordt met name ingegaan op een verbod op het vernietigen van zoden van gras. Wel dat het op een hoop wordt opgeslagen. Er wordt niets aangegeven over het ergens anders op of in de bodem brengen cq toepassen van zoden gras.	Mag aangenomen worden dat het verbod enkel inzet op een milieubelastende activiteit ter plaatse en niet wanneer zode van gras (partij grond) ergens anders wordt toegepast?
Vernietiging zode van gras	Besluit Activiteiten Leefomgeving	2.6a	Voor het op of in de bodem brengen van meststoffen en het vernietigen van zode van gras en het op of in de bodem brengen hiervan, bedoeld in paragraaf 3.2.17, is Onze Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het bevoegd gezag: a. waaraan een melding wordt gedaan; b. dat een maatwerkvoorschrift kan stellen; en c. dat beslist op een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen.	par. 3.2.17 art. 3.48a onder 1b par. 4.117 Art. 4.1210 tm 4.1214	Het verwijderen van graszoden (bermen en talud) en hergebruik is voor een GWW-aannemer een gegeven. Daarmee brengt de aannemer te allen tijde vernietiging toe aan de zode van gras. In artikel 4.1214 wordt stellig aangegeven dat 7 dagen voorafgaand aan vernietiging zode van gras moet worden gemeld met een onafhankelijk afgegeven bewijslast. Dit artikel gaat in op weidegronden.	Mag hiermee geconcludeerd worden dat een dergelijke meldingsplicht niet geldt voor overige gronden met gras, zoals bermen en taluds van dijken ed?
Graven	Besluit Activiteiten Leefomgeving	3.48c + e	1. Als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1 wordt aangewezen het graven in bodem die verontreiniging bevat onder (of boven) de waarde waarboven significante risico's voor mens, plant of dier bestaan als gevolg van verontreiniging van de bodem, bedoeld in bijlage VI bij dit besluit, als het bodemvolume waarin wordt gegraven meer is dan 25 m3. 2. De aanwijzing omvat: a. bemalen dat nodig is voor het graven; b. ontgraven; c. zeven of tijdelijk opslaan bij het tijdelijk uitnemen; d. terugplaatsen en afvoeren van grond. 3. Onder de aanwijzing valt niet het graven in het grondwater of in de waterbodem.		Grootschalig grondverzet (projecten) of delfstoffen-winning kenmerkt zich juist door het graven in het grondwater (danwel in oppervlaktewaterlichaam).	Mag worden uitgegaan dat de regels voor MBA graven niet gelden voor werkzaamheden onder het grondwaterpeil? Graag toelichting hierop.
Bodemsanering + opslaan van grond en baggerspecie	Besluit Activiteiten Leefomgeving	3.48h + k	Aanwijzing		Een andere beperking van Rijksregels is het criterium van minder dan 25 m3. Dit is aan te merken als "niet in betekende mate" (NIBM).	Toevoegen dat de aanwijzingen gelden bij ≥ 25 m3
Toepassen van grond en baggerspecie	Besluit Activiteiten Leefomgeving	3.48p	Artikel 3.48p (aanwijzing milieubelastende activiteit) 1. Als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1 wordt aangewezen het toepassen van grond of baggerspecie. 2. Onder de aanwijzing valt niet het toepassen van grond of baggerspecie: a. die volgens artikel 4 van de Meststoffenwet als meststof mag worden verhandeld; of b. die een gevaarlijke afvalstof is.			Aan punt 2 toevoegen: c. die als oppervlaktedelfstof (2), geen gevaarlijke afvalstof zijnde, mag worden verhandeld. (2) Bedoeld worden (ophoog) zand, grind, klei (voor dijkenbouw), schelpen e.d.

Gescheiden houden van grond en opdelen	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1217	1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen worden bij het ontgraven, het terugplaatsen van en het afvoeren van grond, partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen waarin de partijen op grond van het Besluit bodemkwaliteit zijn ingedeeld gescheiden gehouden.	Doorgaans wordt een bewijsmiddel gevormd obv grondsoort. Binnen BRL 9335-2 kan dit anders zijn. Mag met dit artikel gesteld worden dat indien grond middels een BRL 9335-2 blijkt binnen een zone met meer dan een grondsoort, een dergelijk onderscheid (in grondsoort) niet relevant is/blijft?	
Gescheiden houden van grond en opdelen	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1217	2. Verontreinigde of zwaar verontreinigde grond die vrijkomt bij het ontgraven wordt opgedeeld in partijen, volgens de volgende criteria: a. apart houden van verschillende grondsoorten; b. apart houden van fracties die bestaan uit meer en minder dan 50 gewichtsprocenten aan bodemvreemd materiaal; c. apart houden van fracties met gewogen gehalte asbest onder en boven de interventiewaarde bodemkwaliteit; d. apart houden van fracties met verontreinigingen die een factor vijf boven de maximale waarde van de kwaliteitsklasse industrie liggen; e. apart houden van fracties die uitsluitend verontreinigd zijn met organische verbindingen tot boven de maximale waarde van de kwaliteitsklasse industrie.	Algemeen: Voor een aannemer zijn ruimte en logistiek veelal bepalend voor een efficiënte uitvoering. Om aan de aangegeven eisen omtrent zorgvuldig graven tegemoet te komen is een in-situ bodemonderzoek onvoldoende. Een dergelijk onderzoek geeft een dergelijke onderverdeling onvoldoende aan, waardoor de uitvoering complex wordt en de blootstelling bij tijdelijke opslag wordt verlengd. In de huidige situatie wordt deze verantwoordelijkheid neergelegd bij een erkend verwerker, welke op basis van een dergelijk onderzoek verantwoordelijk is voor de behandeling van eventuele deelpartijen. Deze insteek zou afdoende moeten zijn. Een dergelijke insteek moet uiteraard wel gekozen worden wanneer sprake is van on-site reiniging van stromen. Kortom, acceptatiebeleid reiniger is leidend.	Onderscheid maken tussen on-situ en off site reiniging, waarbij acceptatiebeleid reiniger bepalend is.
Tijdelijke opslag grond	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1217 + 4.1225	1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen worden bij het ontgraven, het terugplaatsen van en het afvoeren van grond, partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen waarin de partijen op grond van het Besluit bodemkwaliteit zijn ingedeeld gescheiden gehouden. 2. Verontreinigde of zwaar verontreinigde grond die vrijkomt bij het ontgraven wordt opgedeeld in partijen, volgens de volgende criteria: a. apart houden van verschillende grondsoorten; b. apart houden van fracties die bestaan uit meer en minder dan 50 gewichtsprocenten aan bodemvreemd materiaal; c. apart houden van fracties met gewogen gehalte asbest onder en boven de interventiewaarde bodemkwaliteit; d. apart houden van fracties met verontreinigingen die een factor vijf boven de maximale waarde van de kwaliteitsklasse industrie liggen; e. apart houden van fracties die uitsluitend verontreinigd zijn met organische verbindingen tot boven de maximale waarde van de kwaliteitsklasse industrie.	Er wordt bij de MBA graven van grond onder of boven de interventiewaarde hetzelfde artikel genoemd. Dit brengt verwarring en onduidelijkheid. De duiding bij lid 2 van "verontreinigd of zwaar verontreinigd" moet aansluiten op herbruikbaarheid. In de toelichting wordt namelijk wel helder onderscheid gemaakt, zijnde <i>het tweede lid zijn de criteria opgenomen voor de indeling van verontreinigde of zwaar verontreinigde grond. Dit betreft grond die verontreinigd is boven de maximale waarde industrie.</i> Dit ook als zodanig benoemen in artikel.	Voor artikel 4.1217 graven van herbruikbare partijen grond (en baggerspecie) is lid 1 afdoende. Een partij wordt gedefinieerd middels een milieuverklaring. Lid 2 is niet relevant. Voor 4.1225 geldt het omgekeerde, waarbij lid 2 volstaat. Lid 1 is niet relevant.
Tijdelijke opslag grond	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1217 + 4.1225	1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen worden bij het ontgraven, het terugplaatsen van en het afvoeren van grond, partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen waarin de partijen op grond van het Besluit bodemkwaliteit zijn ingedeeld gescheiden gehouden. 2. Verontreinigde of zwaar verontreinigde grond die vrijkomt bij het ontgraven wordt opgedeeld in partijen, volgens de volgende criteria: a. apart houden van verschillende grondsoorten; b. apart houden van fracties die bestaan uit meer en minder dan 50 gewichtsprocenten aan bodemvreemd materiaal; c. apart houden van fracties met gewogen gehalte asbest onder en boven de interventiewaarde bodemkwaliteit; d. apart houden van fracties met verontreinigingen die een factor vijf boven de maximale waarde van de kwaliteitsklasse industrie liggen; e. apart houden van fracties die uitsluitend verontreinigd zijn met organische verbindingen tot boven de maximale waarde van de kwaliteitsklasse industrie.	Er is geen minimale hoeveelheid opgenomen.	Aansluitend bij NIBM kan de ondergrens gelegd worden bij 25 m3.
Tijdelijke uitname grond	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1218	Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen, wordt grond die tijdelijk wordt uitgenomen, teruggeplaatst in hetzelfde ontgravingsprofiel . Deze grond is niet bewerkt en het terugplaatsen gebeurt onder dezelfde omstandigheden als waarin de grond is aangetroffen.	Bij een project met grootschalig grondverzet komt veel grond vrij, dat bij voorkeur wordt hergebruikt bij voorkeur onder de voorwaarden van tijdelijke uitname. De fysieke begrenzing van 'hetzelfde ontgravingsprofiel' geeft onduidelijkheid en daarmee discussie met toezichthouder bij inspectie.	Graag toelichten wat wordt bedoeld met "hetzelfde ontgravingsprofiel". Dit is in de toelicht(en) niet benoemd. Het lijkt eenduidiger om het terugplaatsen te koppelen aan eenzelfde functie van gebruik (in plaats van zelfde ontgravingsprofiel), zoals berm, fundatie, ophoging, dammetje, etc.

Tijdelijke uitname grond	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1218	Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen, wordt grond die tijdelijk wordt uitgenomen, teruggeplaatst in hetzelfde ontgravingsprofiel. Deze grond is niet bewerkt en het terugplaatsen gebeurt onder dezelfde omstandigheden als waarin de grond is aangetroffen.		Binnen AbB / BAL geldt tijdelijke uitname voor "Graven in bodem" en daarmee voor grond. Dit artikel is ook relevant voor bouwstoffen en baggerspecie om hergebruik te optimaliseren. Momenteel is het graven van bouwstoffen en waterbodem niet benoemd in BAL. Het verzoek om dit voor bouwstoffen en waterbodem te formaliseren om ook hergebruik te optimaliseren van vrijkomende bouwstoffen (fundatie en verharding) en baggerspecie (vrijkomend materiaal in oppervlaktewaterlichaam). Daarbij wordt bij dijkenprojecten op de grens van land- en waterbodem gewerkt, waardoor hergebruik door uitwisseling van materiaal een gevolg is.	Het is onduidelijk wat de overweging is om deze zaken niet op te nemen in BAL. Het kan zijn dat het bevoegde gezag hier weinig toezicht op kan houden. In de praktijk wordt tijdelijke uitname voorgelegd aan het bevoegde gezag. Derhalve kan een meldingsplicht tegemoet komen aan het verkrijgen van voldoende toezicht.
Afvoeren van grond	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1220	Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt vrijkomende grond die niet wordt teruggeplaatst, binnen vier weken na beëindiging van het graven afgevoerd.			Kan voor tijdelijke depot een ontheffing worden verleend, totdat er wel een nuttige bestemming voor de vrijkomende grond is gevonden. Dit om onnodig gesleep met grondstoffen te voorkomen.
Afvoeren van grond	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1220	Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt vrijkomende grond die niet wordt teruggeplaatst, binnen vier weken na beëindiging van het graven afgevoerd.		De genoemde termijn van vier weken lijkt onvoldoende voor afvoeren van overhoogten bij civiele werken. Doorgaans ontstaat een overschot aan materiaal aan het eind van een werk. De opdracht tot keuren, veldwerk, (her)analyses, afzetlocatie vinden, contractuele afspraken met afnemer, inplannen materieel, vergraven, transport en administratieve afhandeling duurt doorgaans langer dan 4 weken. Bijvoorbeeld uitloging of analyse op niet genormeerde stoffen duurt zo al 6 weken.	Het is logischer om deze periode aan te passen naar acht weken om zo aan te sluiten bij de periode die genoemd is bij de speciale zorgplicht van artikel 2.10 lid 2 onderdeel j.
Tijdelijke opslag grond	Besluit Activiteiten Leefomgeving	NvT op 4.1219 - lid 2	Er zijn geen regels die verplichten om bepaalde bodembeschermende maatregelen of voorzieningen te nemen. De achtergrond hiervan is dat de opslag doorgaans een kortdurend karakter kent en plaatsvindt op de locatie van ontgraving, waardoor meestal de uitkomende grond een vergelijkbare kwaliteit heeft als de onderliggende bodem. Het nemen van bodembeschermende maatregelen als het aanbrengen van een folie is dan niet altijd nodig. Dit kan anders zijn indien de uitgegraven grond een slechtere kwaliteit heeft, bijvoorbeeld bij de ontgraving van een spot met minerale olie verontreinigde grond. Het verplicht aanbrengen van een folie in dergelijke gevallen vloeit voort uit de specifieke zorgplicht van het Besluit activiteiten leefomgeving. Deze specifieke zorgplicht neerslagoverschot hiermee worden voorkomen.		De NvT blijft onduidelijk / laat ruimte wanneer bodembeschermende voorzieningen getroffen moeten worden. Dit geeft ruimte voor interpretatie. Tijdens uitvoering levert dit discussie op tijdens werkinspecties door toezichthouder en heeft daarmee stagnatie tot gevolg. In NvT is het uitgangspunt 'een slechtere kwaliteit' gesteld op (zwaar) verontreinigde grond. Er is namelijk een dergelijk <i>voorbeeld</i> opgenomen. Om geen discussie te hebben over interpretatie over deze elementen in de NvT is de grens duidelijker te stellen bij (zwaar) verontreinigde grond, als 'definitie' slechtere kwaliteit. Daarnaast zal de tekst stilliger moeten zijn, waardoor woorden (in rood) verwijderd/aangepast moeten worden. De zin dat verwijst naar specifieke zorgplicht is duidelijk genoeg! In bijbehorende <i>Overweging</i> (kolom hiernaast) een voorstel.	<i>Er zijn geen regels die verplichten om bepaalde bodembeschermende maatregelen of voorzieningen te nemen. De achtergrond hiervan is dat de opslag doorgaans een kortdurend karakter kent en plaatsvindt op de locatie van ontgraving, waardoor meestal de uitkomende grond een vergelijkbare kwaliteit heeft als de onderliggende bodem. Het nemen van bodembeschermende maatregelen als het aanbrengen van een folie is dan niet altijd nodig. Dit kan anders zijn indien de uitgegraven grond een slechtere kwaliteit heeft, bijvoorbeeld bij de ontgraving van een spot met minerale olie verontreinigde grond. Het verplicht aanbrengen van een folie in dergelijke gevallen vloeit voort uit de specifieke zorgplicht van het Besluit activiteiten leefomgeving. Deze specifieke zorgplicht neerslagoverschot hiermee worden voorkomen.</i>
Graven in bodem boven interventiewaarde / bodemsanering	Besluit Activiteiten Leefomgeving	22 - lid 2 icm 4.1232	1. Het is verboden de activiteit, bedoeld in artikel 4.1221, te verrichten zonder dit ten minste vijf werkdagen voor het begin ervan te melden. 2. Een melding bevat: a. de onderzoeken, bedoeld in bedoeld in paragraaf 5.2.2; b. gegevens over het ontgravingsprofiel; c. het bodemvolume waarin de activiteit wordt verricht; d. de verwachte hoeveelheid terug te plaatsen verontreinigde grond; e. de verwachthoeveelheid af te voeren grond; f. de naam en adres van degene die de activiteit uitvoert; en g. de naam en adres van de milieukundig begeleider. 3. Ten minste vijf werkdagen voordat de activiteit op een andere manier wordt verricht, dan overeenkomstig die gegevens, wordt een melding gedaan.		In combinatie met het 3e lid betekent dit dat als er tijdens de werkzaamheden van milieukundig begeleider wordt gewisseld het werk 5 dagen moet worden stilgelegd. Dit is een onnodige zware bedrijfslast omdat de eis dat de milieukundig begeleider erkend is blijft gelden. Wij zouden het doorgeven van de naam en contactgegevens van de milieukundig begeleider daarom los zien van de 5 dagen meldplicht. Het is immers aan de initiatiefnemer om te zorgen voor een erkende MKB-er tijdens de werkzaamheden, zoals opgenomen in artikel 4.1229. Het opnemen van een naam en adres heeft dan geen toegevoegde waarde.	Dit onderdeel schrappen als eis.
Graven in bodem boven interventiewaarde	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1230	Ten hoogste vijf werkdagen na het beëindigen van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1221, worden aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, gegevens en bescheiden verstrekt over: a. de bestemming van grond die niet wordt teruggeplaatst; en b. de bijzondere omstandigheden die zich hebben voorgedaan.		Er wordt bepaald dat de bestemming van de afgevoerde grond moet worden doorgegeven aan het bevoegd gezag. Dit is een overbodige ben lasten verhogende bepaling. De afgiftemelding van niet-herbruikbare materialen is al geregeld in de Wet Milieubeheer. Indien er herbruikbare grond voor opslag wordt afgevoerd is dat voor het bevoegd gezag terug te vinden in de administratie als bepaald in artikel 4.1247. Als herbruikbare grond naar een toepassing gaat is de informatieverstrekking al geregeld in artikel 4.1263. Hiermee wordt dezelfde informatie twee maal aan het bevoegd gezag verstrekt.	Onderdeel a. bij artikel 4.1230 schrappen

Bodemsanering	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1232 - onderdeel h 4.1235 - lid 2b	<p>2. Een melding bevat:</p> <p>a. de onderzoeken, bedoeld in paragraaf 5.2.2;</p> <p>b. de keuze voor de saneringsaanpak;</p> <p>c. een omschrijving van de werkzaamheden, waaronder ten minste het ontgravingsprofiel, het maximale bodemvolume waarin de werkzaamheden plaatsvinden en de maximale hoeveelheid af te voeren grond;</p> <p>d. als afvalwater wordt geloosd: de lozingsroutes en het maximale lozingsdebiet in m³/u;</p> <p>e. als op een oppervlaktewaterlichaam wordt geloosd, de locaties van de lozingspunten,</p> <p>f. de naam en adres van degene die de activiteit verricht;</p> <p>g. de naam en adres van de milieukundig begeleider; en</p> <p>h. als een deklaag wordt aangelegd: de kwaliteit van de grond die wordt toegepast</p> <p>2. De afdeklaag bestaat uit:</p> <p>a. een duurzaam aaneengesloten verhardingslaag; of</p> <p>b. een laag grond met een minimale dikte van 1,0 m met een kwaliteit die past bij de functie van de locatie.</p>	De afdeklaag wordt beperkt tot grond. Hier kan eveneens (droge) baggerspecie voor gebruikt worden	deklaag van grond en baggerspecie toevoegen
Bodemsanering	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1235	<p>1. Er wordt een afdeklaag aangebracht die blootstelling van mensen aan verontreiniging op of in de bodem voorkomt.</p> <p>2. De afdeklaag bestaat uit:</p> <p>a. een duurzaam aaneengesloten verhardingslaag; of</p> <p>b. een laag grond met een minimale dikte van 1,0 m met een kwaliteit die past bij de functie van de locatie.</p> <p>3. Onder een duurzaam aaneengesloten verhardingslaag wordt in ieder geval verstaan een verhardingslaag die bestaat uit beton, asfalt, asfaltbeton, stelconplaten of bestrating met klinkers of tegels.</p> <p>4. Herschikken van verontreinigde grond wordt uitgevoerd op het gedeelte van de locatie waar een de afdeklaag wordt aangebracht.</p>	De definitie van een duurzaam aaneengesloten verhardingslaag met het soort verhardingen is limitatief. Het kan zijn dat ook andere (toekomstige) verhardingsmaterialen geschikt zijn. Hierbij valt te denken aan andere elementverhardingen zoals waterbouwstenen, immobilisat en andere gebonden materialen. Daarnaast kan een verhardingslaag in de toekomst ook bestaan uit andere materialen dan een steenachtige bouwstof (bijv plasticgebaseerde 'verharding'). In een circulaire economie moet innovatie mogelijk zijn. In de toelichting kunnen de in dit artikel aangehaalde soorten verharding worden opgenomen, niet zijnde limitatief. Het is aan de initiatiefnemer om hierin een keuze te maken en dit als zodanig te melden.	Lid 2a voorziet hierin voldoende. Lid 3 laten vervallen.
Opslaan van grond (en baggerspecie)	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1248 - lid 1 + 2	<p>1. Bij het verrichten van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1245, wordt voldaan aan de regels over:</p> <p>a. het eindonderzoek bodem, bedoeld in paragraaf 5.2.1, als het gaat om het opslaan van grond van de kwaliteitsklasse wonen of industrie of licht of matig verontreinigde baggerspecie; en</p> <p>b. bodembeschermende voorzieningen, bedoeld in paragraaf 5.4.2.</p> <p>2. Het eerste lid, onder a, is niet van toepassing als:</p> <p>a. de activiteit het eenmalig opslaan van één partij grond of baggerspecie is,</p> <p>b. voorafgaand aan het opslaan de bodemkwaliteitsklasse van de bodem op de plaats van opslaan middels een milieuverklaring die is opgesteld overeenkomstig de bepalingen in het besluit bodemkwaliteit is vastgesteld; en</p> <p>c. de grond of baggerspecie volgens artikel 4.16, eerste lid, onder a, op de plaats van opslaan mag worden toegepast.</p>	<p>Bij projecten met grootschalig grondverzet is het projectgebied over het algemeen niet voldoende groot om alle vrijkomende grond en baggerspecie tijdelijk op te slaan, waardoor dit buiten de projectlocatie gezocht moet worden.</p> <p>Het is niet logisch om bij opslag van grond zowel een eindonderzoek als een bodembeschermende voorziening te eisen. Er wordt vanuit gegaan dat dit een keuzemogelijkheid is.</p>	Het woordje "en" wijzigen in "of".

Opslaan van grond (en baggerspecie)	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1248 - lid 1 + 2	<p>1. Bij het verrichten van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1245, wordt voldaan aan de regels over:</p> <p>a. het eindonderzoek bodem, bedoeld in paragraaf 5.2.1, als het gaat om het opslaan van grond van de kwaliteitsklasse wonen of industrie of licht of matig verontreinigde baggerspecie; en</p> <p>b. bodembeschermende voorzieningen, bedoeld in paragraaf 5.4.2.</p> <p>2. Het eerste lid, onder a, is niet van toepassing als:</p> <p>a. de activiteit het eenmalig opslaan van één partij grond of baggerspecie is,</p> <p>b. voorafgaand aan het opslaan de bodemkwaliteitsklasse van de bodem op de plaats van opslaan middels een milieuverklaring die is opgesteld overeenkomstig de bepalingen in het besluit bodemkwaliteit is vastgesteld; en</p> <p>c. de grond of baggerspecie volgens artikel 4.16, eerste lid, onder a, op de plaats van opslaan mag worden toegepast.</p>	<p>Bij projecten met grootschalig grondverzet is het projectgebied over het algemeen niet voldoende groot om alle vrijkomende grond en baggerspecie tijdelijk op te slaan, waardoor dit buiten de projectlocatie gezocht moet worden.</p> <p>De voorgeschreven bodembeschermende voorzieningen zijn niet ingericht op partijen grond en (droge) baggerspecie, die vrijkomt bij grondverzet nabij een projectlocatie. Een lekbak is voor vloeistoffen. Een vloeistofdichte voorziening (asfalt) is bedoeld voor een inrichting. Voor een project wordt een opslaglocatie voor sec grond of baggerspecie nooit uitgevoerd met een vloeistofdichte verharding. Gezien de korte periode van uitvoering en vanwege het feit dat geen / zeer geringe uitloogrisico bestaat, is een dergelijke voorziening niet in verhouding tot de gewenste milieurendement.</p> <p>Een vloeistofdichte bodemvoorziening is te rigide en kostenverwendend en past niet voor het opslaan van partijen grond. Wel voor een (vergunde) inrichting en voor het bewerken van afvalstoffen (zwaar verontreinigd). Het is aan de initiatiefnemer om te zorgen dat de ondergrond niet verontreinigd raakt. Hoe de initiatiefnemer dit wenst te doen valt onder de zorgplicht en kan niet dermate rigide en onlogisch worden geeist.</p>	Deze eis schrappen voor opslag van partij grond of baggerspecie.
Opslaan van grond (en baggerspecie)	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1248 - lid 1 + 2	<p>1. Bij het verrichten van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1245, wordt voldaan aan de regels over:</p> <p>a. het eindonderzoek bodem, bedoeld in paragraaf 5.2.1, als het gaat om het opslaan van grond van de kwaliteitsklasse wonen of industrie of licht of matig verontreinigde baggerspecie; en</p> <p>b. bodembeschermende voorzieningen, bedoeld in paragraaf 5.4.2.</p> <p>2. Het eerste lid, onder a, is niet van toepassing als:</p> <p>a. de activiteit het eenmalig opslaan van één partij grond of baggerspecie is,</p> <p>b. voorafgaand aan het opslaan de bodemkwaliteitsklasse van de bodem op de plaats van opslaan middels een milieuverklaring die is opgesteld overeenkomstig de bepalingen in het besluit bodemkwaliteit is vastgesteld; en</p> <p>c. de grond of baggerspecie volgens artikel 4.16, eerste lid, onder a, op de plaats van opslaan mag worden toegepast.</p>	<p>3.48k - lid 2</p> <p>Bij projecten met grootschalig grondverzet is het projectgebied over het algemeen niet voldoende groot om alle vrijkomende grond en baggerspecie tijdelijk op te slaan, waardoor dit buiten de projectlocatie gezocht moet worden.</p> <p>Het is niet logisch om bij opslag van grond en baggerspecie onderzoek en/of bodembeschermende voorziening te eisen wanneer de op tijdelijk opgeslagen partij grond en baggerspecie dezelfde kwaliteit (of schoner) heeft als de ontvangende bodem.</p>	Een dergelijke uitzondering opnemen onder artikel 3.48k onder lid 2 als (nieuw c). Hiermee zou de meldingsplicht komen te vervallen. Dit lijkt wel wenselijk, waardoor de uitzondering geplaatst moet worden onder 4.1248 als nieuw lid. Onderdeel c kan hiervoor dienen.
Opslaan van grond (en baggerspecie)	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1248 - lid 1	<p>1. Bij het verrichten van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1245, wordt voldaan aan de regels over:</p> <p>a. het eindonderzoek bodem, bedoeld in paragraaf 5.2.1, als het gaat om het opslaan van grond van de kwaliteitsklasse wonen of industrie of licht of matig verontreinigde baggerspecie; en</p> <p>b. bodembeschermende voorzieningen, bedoeld in paragraaf 5.4.2.</p> <p>2. Het eerste lid, onder a, is niet van toepassing als:</p> <p>a. de activiteit het eenmalig opslaan van één partij grond of baggerspecie is,</p> <p>b. voorafgaand aan het opslaan de bodemkwaliteitsklasse van de bodem op de plaats van opslaan middels een milieuverklaring die is opgesteld overeenkomstig de bepalingen in het besluit bodemkwaliteit is vastgesteld; en</p> <p>c. de grond of baggerspecie volgens artikel 4.16, eerste lid, onder a, op de plaats van opslaan mag worden toegepast.</p>	<p>Artikel 4.16 in BAL gaat over Veiligheidsrapport. Daarmee is het onduidelijk in welke Wet, Besluit of Regeling het betreffende artikel 4.16 is opgenomen.</p>	Verwijzing naar Wet, Besluit of Regeling toevoegen (al dan niet in NvT).
Opslaan van grond (en baggerspecie)	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1249 + NvT op artikel	<p>Met het oog op het beperken van de hoeveelheid afvalwater wordt het water dat eerder met de opgeslagen grond in contact is geweest, opnieuw gebruikt voor het bevochtigen van opgeslagen grond.</p> <p>+</p> <p>Grond wordt vaak bevochtigd om stuiven te voorkomen. Om de hoeveelheid afvalwater te beperken wordt voorgeschreven dat het water dat eerder met de opgeslagen grond in contact is geweest, opnieuw gebruikt wordt voor het bevochtigen van opgeslagen grond.</p>	<p>Bij opslag van een partij grond in den lande zonder vloeistofdichte voorziening is het opvangen van water niet mogelijk. Deze eis zonder bodembeschermende voorzieningen is vanuit praktisch opzicht niet uitvoerbaar. Daarbij is het nationaal beleid om zoveel mogelijk hemelwater in de bodem te laten infiltreren. Als het hemelwater infiltreert is er geen sprake van een afvalwaterstroom en wordt automatisch invulling gegeven aan het oogmerk van dit artikel.</p>	Deze eis schrappen voor opslag van partijen grond zonder bodembeschermende voorziening.

Toepassen van bouwstoffen	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1259	<p>1. Tijdens het toepassen van bouwstoffen is voor elke partij:</p> <p>a. een milieuverklaring beschikbaar die is afgegeven op grond van het Besluit bodemkwaliteit, waaruit blijkt dat de partij voldoet aan de kwaliteitseisen die voor de bouwstoffen gelden op grond van artikel 30, eerste lid, van dat besluit; en</p> <p>b. een afleverbon beschikbaar die is afgegeven op grond van het Besluit bodemkwaliteit.</p> <p>2. Het eerste lid is niet van toepassing als:</p> <p>a. metselmortel of natuursteenproducten, met uitzondering van breuksteen en steenslag, worden toegepast;</p> <p>b. ...</p> <p>+</p> <p>De uitzonderingen van het tweede lid hebben alleen betrekking op de administratieve verplichtingen, maar doen niets af aan de toepasselijkheid van de inhoudelijke verplichtingen die volgen uit de andere artikelen van paragraaf 4.122, zoals de kwaliteitseisen waaraan moet worden voldaan. In de toelichting op artikel 4.1259 is al aangegeven dat in gevallen waarin geen milieuverklaring is vereist, degene die bouwstoffen toepast in geval van twijfel of de bouwstoffen aan de kwaliteitseisen voldoen, zekerheidshalve moet laten onderzoeken of aan de kwaliteitseisen wordt voldaan. Dit volgt uit de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2.10 van het Besluit activiteiten leefomgeving</p>		<p>In de NvT op artikel 4.1260 lid 2 wordt gesteld dat er uitzonderingen zijn op de vrijstelling van de administratie van begeleidende documenten. Dit geeft verwarring.</p>	<p>De uitzonderingen zouden niet indirect op administratief niveau gesteld moeten worden, maar juist direct op kwaliteitseisen. Voorstel om in 4.1259 (hetzelfde) lid 2 toe te voegen met de gegeven uitzonderingen.</p>
Toepassen grond en baggerspecie	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1263 a	<p>1. Ten minste vijf werkdagen voor het begin van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1261, worden aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:</p> <p>a. de verwachte data waarop het toepassen zal beginnen en eindigen;</p> <p>b. de herkomst van elke partij grond of baggerspecie;</p> <p>c. een milieuverklaring die is afgegeven op grond van het Besluit bodemkwaliteit, waarin de kwaliteit van elke partij grond of baggerspecie is vermeld; en</p> <p>d. een milieuverklaring die is afgegeven op grond van het Besluit bodemkwaliteit, waarin de kwaliteitsklasse van de ontvangende landbodem of de ontvangende waterbodem is vermeld, of, als sprake is van het toepassen in een afdeklaag op een grootschalige toepassing als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, of in een geval als bedoeld in artikel 4.1270, derde lid, de kwaliteitsklasse van de aangrenzende landbodem; en;</p> <p>e. als bij het toepassen van baggerspecie in een zoet oppervlaktewaterlichaam zout of brak water in het oppervlaktewaterlichaam kan terechtkomen: de hoeveelheid water en het zoutgehalte in mg/l.</p>		<p>In de praktijk geeft deze 5 dagen wachttijd veel onnodig oponthoud in de uitvoering. Ook is dit administratieve onderdeel een eenvoudig handhavingselement waar veel toezichtcapaciteit in zit met een minimum aan milieuresultaat. Dit is de uitvoerende partijen al lange tijd een doorn in het oog. Om problemen te voorkomen doen veel bedrijven meerdere meldingen voor één partij om flexibel te zijn in de afzet. Hiermee ontstaat een oneigenlijk beeld van wat er werkelijk wordt toegepast.</p> <p>In de praktijk zijn bevoegde gezagen genegen om een advies te geven of een toepassing geoorloofd is of niet. Dit kan een goede wisselwerking geven tussen bevoegde gezag en toepasser. Hiervoor is tijd nodig. 5 werkdagen is hiermee afdoende. Indien de 5 werkdagen hier niet voor bedoeld is, is ook de 5 werkdagen termijn niet (meer) relevant. Het betreft immers enkel het overhandigen van bescheiden, waarbij achteraf wordt gecontroleerd. Het genoemde termijn kan teruggebracht worden, omdat bescheiden toch achteraf worden gecontroleerd.</p>	<p>Indien het termijn enkel bedoeld is om inspecties in te plannen kan de 5 werkdagen losgelaten en enkel nog "voor begin van de activiteit" in het 1e lid van artikel 4.1263 op te nemen.</p>

Toepassen grond en baggerspecie	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1263 a+b	<p>1. Ten minste vijf werkdagen voor het begin van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1261, worden aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:</p> <p>a. de verwachte data waarop het toepassen zal beginnen en eindigen;</p> <p>b. de herkomst van elke partij grond of baggerspecie;</p> <p>c. een milieuverklaring die is afgegeven op grond van het Besluit bodemkwaliteit, waarin de kwaliteit van elke partij grond of baggerspecie is vermeld; en</p> <p>d. een milieuverklaring die is afgegeven op grond van het Besluit bodemkwaliteit, waarin de kwaliteitsklasse van de ontvangende landbodem of de ontvangende waterbodem is vermeld, of, als sprake is van het toepassen in een afdeklaag op een grootschalige toepassing als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, of in een geval als bedoeld in artikel 4.1270, derde lid, de kwaliteitsklasse van de aangrenzende landbodem; en;</p> <p>e. als bij het toepassen van baggerspecie in een zoet oppervlaktewaterlichaam zout of brak water in het oppervlaktewaterlichaam kan terechtkomen: de hoeveelheid water en het zoutgehalte in mg/l.</p>		<p>a. Er wordt gevraagd van iedere partij de verwachte einddatum van toepassing door te geven aan het bevoegd gezag. Dit is een nieuwe eis en dus een lastenverzwaring voor het bedrijfsleven t.o.v. het Bbk. In het verbetertraject Bbk is deze verzwaring ook niet aan de orde geweest. De belofte is om geen lastenverzwaringen in te voeren en regels van het Bbk, zover het geen verbetering betreft, beleidsneutraal over te nemen.</p> <p>b. De herkomst van de partij is opgenomen in de milieuverklaring.</p>	<p>a. Bij het toepassen van grond en baggerspecie wordt een melding gedaan en (zoals huidige BBK-melding) gegevens doorgezet naar bevoegde gezag. Om het eenvoudiger te maken, is het logisch om de start- en einddatum van toepassen te koppelen aan de melding (artikel 4.1262 lid 2) en niet op partijniveau.</p> <p>b. Deze bepaling schrappen</p>
Toepassen grond en baggerspecie	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1263 e	<p>1. Ten minste vijf werkdagen voor het begin van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1261, worden aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:</p> <p>a. de verwachte data waarop het toepassen zal beginnen en eindigen;</p> <p>b. de herkomst van elke partij grond of baggerspecie;</p> <p>c. een milieuverklaring die is afgegeven op grond van het Besluit bodemkwaliteit, waarin de kwaliteit van elke partij grond of baggerspecie is vermeld; en</p> <p>d. een milieuverklaring die is afgegeven op grond van het Besluit bodemkwaliteit, waarin de kwaliteitsklasse van de ontvangende landbodem of de ontvangende waterbodem is vermeld, of, als sprake is van het toepassen in een afdeklaag op een grootschalige toepassing als bedoeld in artikel 4.1269, derde lid, of in een geval als bedoeld in artikel 4.1270, derde lid, de kwaliteitsklasse van de aangrenzende landbodem; en;</p> <p>e. als bij het toepassen van baggerspecie in een zoet oppervlaktewaterlichaam zout of brak water in het oppervlaktewaterlichaam kan terechtkomen: de hoeveelheid water en het zoutgehalte in mg/l.</p>		<p>Verzilting van Nederland is evident. Enerzijds door verdroging (zoutgrens trekt op) en anderzijds door het geven van ruimte van de zee (openzetten sluisen, doorbreken duinen). RWS en de aannemerij verwerkt een hoop zout zeezand tbv kustversterking en afzet naar het binnenland voor infrastructurele werken.</p> <p>In navolging op inwerking treden van Besluit Bodemkwaliteit is in 2009 is een <i>beleidsregel toepassing ontzilt zeezand</i> (HHSK) gepubliceerd. Bij het ontwerp van deze beleidsregel is meegewogen dat bij zand met chloridegehalte van max. 200 mg/kgds het uittredend water een piekbelasting geeft (bandbreedte hemel-, drainage- en poriewater ca 1.300 - 2.000 mg/L). In een eerder onderzoek <i>Verslag werkgroep toepassing zeezand</i> (Provincie Zuid-Holland; oktober 1995) wordt gesteld dat een dergelijke toepassing op 100 meter afstand het chloridegehalte niet meer dan 50 mg/L stijgt. Wanneer een dergelijk gehalte gemeld wordt, zal dit op basis van nota van toelichting leiden tot vragen vanuit bevoegde gezag en daarmee stagnatie van de leverantie. Deze achtergrondinformatie is dus van belang om mee te wegen in een dergelijke bepaling.</p> <p>De afzet naar het binnenland is geregeld middels het ontzilten van zand, dat onder certificaat wordt uitgevoerd. Dit zoute zand wordt in het schip onderweg gespoeld met zoet oppervlaktewater. De essentie is dat hiermee zoutconcentratie van het zand wordt verlaagd. De insteek om bij de melding informatie te verkrijgen over zoutgehalte van het werkwater is niet op zijn plaats, omdat dit pas bij het lossen kan worden bepaald. Het 5 dagen vooraf aangegeven wat de zoutconcentratie is van het uittredende werkwater is hiermee niet mogelijk.</p>	<p>Ondanks het feit dat het enkel een melding betreft, gaat de toelichting in op zorgplicht. Afgezien van het feit dat vooraf melden van de chlorideconcentratie van het uittredende (werk)water van bij te ontzilten / ontzilt zeezand niet mogelijk is, komen de genoemde concentraties bij het toepassen van (onder certificaat) ontzilt zeezand (ook bij benadering) niet overeen (nota van toelichting vs onderzoek/beleidsregel). Het heeft er schijn van dat beleidsmaker een bepaald beeld heeft over toepassen van zouter materiaal. Dergelijk beleid in de vorm van kwalitatieve/normatieve uitgangspunten worden verankerd in (toekomstige) Aanvullingsregeling Bodem. Bij het handhaven van dit onderdeel kan dit als 'haakje' gaan fungeren. Aangezien de Regeling nog niet bekend is, is dit 'haakje' niet op zijn plaats. Derhalve dient dit onderdeel geschrapt te worden.</p>
Functionele toepassing	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1264 - onderdeel h	<p>h. baggerspecie die is vrijgekomen uit een watergang, op ten hoogste 10 km afstand van de plaats van vrijkomen gelijkmatig op de landbodem wordt toegepast om de bodemgesteldheid van landbouwgronden of natuurgronden te herstellen of verbeteren;</p>		<p>Het is onduidelijk hoe deze 10 km moet worden geïnterpreteerd. Betreft dit hemelsbreed als radius of beperkt op beheergebied?</p>	<p>Graag nader toelichten</p>
Toepassen grond en baggerspecie	Besluit Activiteiten Leefomgeving	+ 4.1269 + 4.1270 +	<p>3. Met een maatwerkregel of maatwerkvoorschrift kunnen kwaliteitseisen waaraan partijen grond en baggerspecie volgens het eerste lid, onder a, of het tweede lid, bij het toepassen moeten voldoen, alleen worden versoepeld, als de toe te passen partij grond of baggerspecie afkomstig is uit een bodembeheergebied dat is aangewezen bij ministeriële regeling, in het omgevingsplan of de waterschapsverordening op grond van artikel 5.85h of artikel 6.3 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.</p> <p>+ NvT</p> <p>In artikel 4.16, derde en vierde lid, zijn enkele specifieke voorwaarden en beperkingen opgenomen voor het stellen van maatwerkregels en maatwerkvoorschriften waarbij kwaliteitseisen waaraan grond en baggerspecie bij het toepassen moeten voldoen, worden versoepeld.</p>		<p>Voor "kwaliteitseisen", "grootschalig toepassen", "toepassen diepe plas" en "verspreiden" zijn middels maatwerkregel of -voorschrift zaken te versoepelen.</p> <p>Er wordt aangegeven dat een maatwerkvoorschrift vaak op verzoek van initiatiefnemer zal gebeuren. Na het opstellen van een beschikking is inspraak mogelijk. Echter, de afspraken rondom het verzoek zelf blijven onduidelijk.</p>	<p>Welke formele insteek moet gekozen worden om als initiefnemer een dergelijk maatwerkvoorschrift in te zetten? Welke rechten heeft een initiefnemer en welke plichten heeft bevoegd gezag om (1) een verzoek in behandeling te nemen en (2) de onderbouwing (door initiefnemer of onafhankelijke instantie) kundig te (laten) beoordelen om een dergelijke beschikking op te stellen. Welk termijn staat hiervoor?</p> <p>De NvT blijft hierin zeer oppervlakkig. Kan dit worden toegelicht?</p>

Grootschalig toepassen	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1269	1. Grond of baggerspecie mag in afwijking van artikel 4.1268, eerste lid, ook volgens dit artikel worden toegepast als sprake is van: a. een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1264, eerste lid, onder a, ter verwezenlijking van een weg of spoorweg, waarin bij de aanleg ten minste 5000 m3 grond of baggerspecie in een laagdikte van ten minste 0,5 m zal worden toegepast; b. een andere functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1264, eerste lid, onder a, of een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1264, eerste lid, onder d of e, waarin bij de aanleg ten minste 5000 m3 grond of baggerspecie in een laagdikte van ten minste 2 m zal worden toegepast; c. de instandhouding, het herstel of de uitbreiding van een functionele toepassing als bedoeld onder a of b, die is aangelegd na 1 juli 2008.		Bij grootschalig toepassen in een afdeklaag van een saneringslocatie of in een afdeklaag van een stortplaats is niet meer mogelijk. Er geen rede is om de grootschalige toepassing hier niet toe te staan.	Toevoegen onder b
Toepassen diepe plas	Besluit Activiteiten Leefomgeving	4.1270 + NvT	1. Als sprake is van een functionele toepassing als bedoeld in artikel 4.1264, eerste lid, onder g, worden, in afwijking van artikel 4.1268, eerste lid, alleen partijen grond en baggerspecie toegepast die voldoen aan de kwaliteitseisen die op grond van artikel 30, vijfde lid, onder c, van het Besluit bodemkwaliteit gelden voor de kwaliteit voor toepassen in een diepe plas geschikte grond of de kwaliteit voor toepassen in een diepe plas geschikte baggerspecie. + de specifieke kwaliteitseisen in combinatie met de onderzoeksmethode zijn zodanig vastgesteld dat bij het Toepassen van grond of baggerspecie die hieraan voldoet, wordt voldaan aan de eisen die op grond van de kaderrichtlijn water gelden voor de kwaliteit van het grondwater.		Voor dijken- en ruimte voor de rivier projecten zijn diepe plassen essentieel om binnen korte doorlooptijd van een dergelijk project in afzet te kunnen voorzien. Het verkrijgen van een milieuverklaring is essentieel om MBA's graven, opslaan en toepassen uit te voeren. Nieuwe kwaliteitseisen (norm) en onderzoeksmethode geeft een afwijking op bestaande milieuverklaringen. Na afgifte van een milieuverklaring kan pas bepaald worden wat de afzetlocatie wordt (al dan niet diepe plas). Dit kan betekenen dat voor een project op voorhand twee soorten milieuverklaringen noodzakelijk zijn. Dit zou een onwenselijke ontwikkeling zijn om vanuit projectperspectief diepe plassen als afzetlocatie te gebruiken.	De wijze van bemonstering en analyse moet zoveel mogelijk in lijn met elkaar blijven, zodat met één milieuverklaring ook kan worden gestuurd op de optie diepe plas. Dit betreffen partijkeuring, BRL 9335 en waterbodemonderzoek. Als alternatief kan gekozen worden als een soort van EmissieToetsWaarde bij huidig Grootschalige bodemtoepassing, zodat met eenzelfde milieuverklaring met enkel een andere toetsing kan worden gesteld dat de partij grond of baggerspecie 'geschikt voor diepe plas'-stempel krijgt.
Definitie	BBK				Er zijn nieuwe definities opgenomen voor partij grond en partij baggerspecie. De definitie voor "partij" is verdwenen. Ook ontbreekt een definitie voor partij bouwstoffen.	Toevoegen
Diepe plas	Overgangsrecht	XV - lid 3	Het recht zoals dat gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit blijft van toepassing op het aanbrengen van grond of baggerspecie in een diepe plas tot drie jaar na de inwerkingtreding van dit besluit, als voor het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit voor het eerst een melding op grond van artikel 42, eerste lid, van het Besluit bodemkwaliteit is gedaan voor het toepassen van een partij grond of baggerspecie in de diepe plas.		Voor diepe plassen een overgangsrecht vastgelegd van drie jaar. Dit is te kort. Vergunning voor het herinrichten van diepe plassen hebben veelal een langere looptijd (circa 10 jaar).	De vergunning eerbiedigen.
	Overgangsrecht	XV			Er is geen overgangsrecht opgenomen voor afgegeven milieuhygiënische verklaringen.	Er moet overgangsrecht komen om het bedrijfsleven in staat te stellen de SIKB BRL-en en protocollen aan te passen en in te voeren. Met name voor BRL 9335 en bijbehorende protocollen omdat daar in gereguleerd is in welke kwaliteiten partijen worden gekwalificeerd en in welke vorm de milieuhygiënische verklaring wordt afgegeven.
Toepassen IBC-bouwstoffen	Nota van Toelichting				Onder de Omgevingswet is het niet meer mogelijk om bouwstoffen, die niet voldoen aan de maximale emissiewaarden voor niet-vormgegeven bouwstoffen toch toe te passen, door gebruik te maken van het toepassingskader voor IBC-bouwstoffen. Het toepassen van bouwstoffen onder IBC-condities wordt uitgefaseerd, omdat enerzijds het risico bestaat dat de isolerende voorzieningen op termijn niet afdoende werken waardoor het risico op uitloging naar het grondwater ontstaat. Anderzijds komen de IBC-bouwstoffen na de gebruiksfase van de toepassing weer vrij en zouden dan wederom onder IBC-condities moeten worden toegepast. ... Voor IBC-toepassingen in uitvoering is het overgangsrecht beperkt tot 6 maanden na inwerkingtreding	In 2020 is het niet meer toegestaan (met inachtnaam van een overgangsrecht zoals vermeld op pagina 162) IBC bouwstoffen toe te passen. Dit besluit is geheel gebaseerd op de Green Deal voor de opwerking van bodemmassen, maar niet op andere minerale afvalstoffen. Ook in LAP3 wordt hiervan melding gemaakt. Levert dit besluit geen beperkingen op voor een nuttige toepassing van andere minerale afvalstoffen?