



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Aan het ministerie van Infrastructuur en Milieu

**Verzenddatum**

11 september 2018

**Bijlagen**

1

**Kenmerk**

20180911/CE-kbe

**Onderwerp:**

Reactie OFGV op internetconsultatie Aanvullingswet bodem Omgevingswet

Geachte heer, mevrouw,

U heeft een ontwerp voor een Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet vrijgegeven voor consultatie. In de bijlage bij deze brief treft u aan een reactie van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) op dit ontwerpbesluit.

Hoogachtend,

F.M. Plat

Wvd. Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

**Reactie internetconsultatie Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet**  
Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek  
11 september 2018

Opzet:

1. Artikelsgewijze opmerkingen bij de voorgestelde wijzigingen van het Bal.
2. Algemene opmerkingen

**1. Algemene opmerkingen**

*1.1 Relatie met eerdere preconsultatie*

De indruk bestaat dat niet alle opmerkingen die zijn gemaakt m.b.t. de voorgelegde preconsultatie, niet zijn verwerkt.

*1.2 Toetsmomenten*

Er zijn drie soorten activiteiten – welke aangewezen worden als milieubelastende activiteiten onder Omgevingswet - welke betrekking hebben op de huidige Wbb, het huidige BUS en Bbk:

- a. Graven in bodem met een kwaliteit onder de interventiewaarde bodemkwaliteit;
- b. Graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit en Bodemsanering
- c. Bodemsanering.

De eerste twee activiteiten (a en b) zijn activiteiten welke momenteel vooral onder het Besluit bodemkwaliteit en het Besluit uniforme saneringen vallen.

De derde activiteit (c) heeft betrekking op het saneren van bodemverontreinigingen als bedoeld in de Wet bodembescherming.

Wat in zijn algemeenheid kan worden opgemerkt is dat er geen toetsmomenten meer zijn voor het bevoegd gezag op basis van de bepalingen in het Bal.

Ad a. Er wordt voor de eerste categorie alleen vereist dat men aan bepaalde voorwaarden voldoet. Er hoeft niet gemeld te worden als men de betreffende activiteit uitvoert en achteraf hoeft er ook geen melding te worden hoe de activiteiten zijn afgerond. Er is geen toetsmoment.

Ad b. Bij de tweede activiteit moet vooraf wel gemeld worden, maar achteraf hoeft er geen resultaat te worden aangeleverd. Er is dus ook hier geen toetsing aanwezig.

Ad c. Bij de derde activiteit – bodemsanering – moet er wel vooraf gemeld worden en ook achteraf gemeld worden, maar vindt er ook geen toetsing plaats. Dit is zeer ongewenst en heeft diverse nadelige gevolgen, voor zowel de burgers als de gemeentes (men weet niet meer wat er in de bodem zit/ wat de status van de bodem is).

*1.3 Par. 3.2.20 Bal*

Opmerkingen over paragraaf 3.2.20 van het Bal. Dit betreft de milieubelastende activiteit bodemsanering.

Er wordt daar aangegeven dat de algemene regels van toepassing. Wij missen een toetsmoment achteraf als de sanering is afgerond. Hierdoor vindt ook geen vastlegging van de staat van de bodem plaats. De verplichting als bedoeld in artikel 4.1244 Bal is dan puur administratief. Later weet men dan niet meer wat de staat van de bodem is.

#### 1.4 Bodeminformatie

Wie is verantwoordelijk voor het vastleggen van informatie inzake bodemsystemen? Dit is niet duidelijk vastgelegd.

Dit klemmt. In principe gaan alle bodemsystemen naar de gemeente (bevoegd gezag voor de kwaliteit van de grond). Maar provincie en waterschappen hebben ook informatie nodig inzake de kwaliteit van het grondwater. Niet duidelijk is vastgelegd wie de informatie omtrent de grondwaterverontreiniging beheert.

#### 1.5 Bodeminformatie op kaarten

Aangegeven wordt dat de regering een bodeminformatiekaart niet verplicht gaat voorschrijven (p.98). Gemeenten kunnen dan ook besluiten de registratie los te laten of op een minimaal niveau vorm te geven. Bestaande informatie wordt misschien niet meer geactualiseerd of gaat mogelijk zelfs verloren.

#### 1.6 Geen landelijke normen kwaliteit grondwater meer

Zie ook de opmerkingen m.b.t. bijlage VI bij het Bal.

De huidige Wet bodembescherming ziet op de kwaliteit van zowel de grond/bodem als van het grondwater. Voor zowel de kwaliteit van de grond als voor de kwaliteit van grondwater zijn op dit moment landelijke normen opgesteld.

Onder de Omgevingswet wordt een knip gezet tussen grond en grondwater waarbij er wel landelijke normen worden gesteld voor de kwaliteit van de grond, maar niet voor de kwaliteit van het grondwater. De bevoegdheid om regels te stellen met betrekking tot de kwaliteit van het grondwater ligt bij de provincie en bij het waterschap. Watersystemen houden zich niet aan provinciegrenzen of waterschapsgrenzen. Waarom worden de normen voor het grondwater niet op rijksniveau (Bal) geregeld?

#### 1.7 Principe van stand-stillbeginsel

Het huidige principe van stand-still is niet verankerd in de nieuwe regelgeving.

## 2. Opmerkingen artikelsgewijs bij de voorgestelde wijzigingen van het Besluit activiteiten leefomgeving

### § 3.2.19 Graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit Artikel 3.48e Bal

Waarom wordt in artikel 3.48e de grens gesteld van 25 m3 voor het doen van een melding voor het graven in de bodem met waarden boven de interventiewaarde? Dit is ongewenst en kan tot gevolg hebben dat men in dergelijke gevallen in kleinere tranches gaat graven om zodoende onder de meldingsplicht uit te komen. Grens van 25 m3 uit artikel 3.48e Bal halen. Elke graafactiviteit in de bodem met waarden boven de interventiewaarde moet worden gemeld.

### § 3.2.20 Bodemsanering

#### Artikel 3.48j Bal

- Waarom vier weken van tevoren melden dat een bodemsanering uitgevoerd gaat worden? Dit is een te korte termijn en geeft het bevoegd gezag – ondanks dat er juridisch gezien geen mogelijkheid is om te reageren – niet voldoende tijd om toch inhoudelijk nog iets aan te geven richting saneerder. Verder wordt ongewenst geacht dat er bij bodemsaneringen onder de Omgevingswet van te voren geen toetsmoment meer is over wat de wijze van bodemsanering is en binnen welke periode etc.
- In de verplichte gegevensverstrekking is niet opgenomen informatie omtrent de saneringswijze het te verwachten eindresultaat.

*Bijlage VI bij het Bal (hoort bij art. 3.48c Bal, par. 3.2.18 Graven in bodem met een kwaliteit onder de interventiewaarde bodemkwaliteit )*

*Zie ook bij algemene opmerkingen, onder punt 1.6.*

In de bijlage zijn geen toetsingswaarden opgenomen voor het grondwater. Er staan wel waarden in voor de grond. Wat is straks het kader waarbinnen toetsing van de sanering van het grondwater plaatsvindt? Moeten gemeentes dit zelf gaan regelen in het omgevingsplan? Wie bepaalt de normstelling voor de sanering van het grondwater? Is dat de provincie via de omgevingsverordening, het waterschap via de waterschapsverordening of de gemeente via het omgevingsplan? Zonder normen is het niet mogelijk om een sanering van grondwater te beoordelen (geen toetsingskader). Verder is het ongewenst dat de sanering van de grond en het grondwater uit elkaar gehaald worden. De gemeente is bevoegd gezag voor de grondsanering maar de provincie(?) is bevoegd gezag voor de grondwatersanering. Hoe vindt onderlinge afstemming plaats? Hier komt nog bij dat de gemeente de beoordelingen voor bouwen op verontreiniging moet doen. De gemeente kan toetsen aan de grondnormen maar niet aan grondwaternormen. Ook het grondwater op een locatie kan leiden tot ongeschiktheid voor het gewenste gebruik. De initiatiefnemers en gemeenten hebben een toetsingskader nodig voor de beoordeling van geschiktheid als gevolg van aanwezige grondwaterverontreiniging. Dit is onder de huidige wetgeving goed geregeld, maar ontbreekt volledig onder de nieuwe wetgeving. Het is niet opgenomen in het Bal. Voorstel: alsnog in het Bal grondwaternormen ten behoeve toetsing opnemen.

*Par. 4.118 Graven in bodem met een kwaliteit onder de interventiewaarde bodemkwaliteit*

Er is geen enkel toetsmoment meer bij dergelijke graafactiviteiten. Wordt dit straks lokaal verschillend hoe hier mee om wordt gegaan? Of in bepaalde gevallen/bij bepaalde gemeentes wordt niets geregeld?

*Artikel 4.1219 Bal*

1. Met het oog op het beschermen van de gezondheid, het beschermen van de kwaliteit van de bodem en het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt grond die bij het graven is vrijgekomen niet langer dan vier weken na beëindiging van het graven in de directe nabijheid van de ontgravingslocatie opgeslagen.
2. Gescheiden partijen grond van verschillende kwaliteitsklassen als bedoeld in artikel 4.1217

Hoe toets je dit? Hoe weet je wanneer de termijn van vier weken voorbij is?

*Artikel 4.1220 Bal*

Zie de opmerkingen m.b.t. art. 4.1219 Bal.

*Par. 4.119 Graven in bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit*

*Artikelen 4.1123 en 3.48g Bal*

Waarom zijn de artikelen 4.1123 en 3.48g Bal niet samengevoegd?

Artikel 4.1223 (gegevens en bescheiden voor het begin van de activiteit)

Ten minste vijf werkdagen voor het begin van de activiteit, bedoeld in artikel 4.1221, worden aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:

- a. een omschrijving van de verwachte duur van de activiteit; en
- b. de aanleiding en doel van de activiteit.

Artikel 3.48g (gegevens en bescheiden)

1. Ten minste vijf werkdagen voor het begin van de activiteit, bedoeld in artikel 4.48e, worden aan het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, gegevens en bescheiden verstrekt over:
  - a. de begrenzing van de locatie waarop de activiteit wordt verricht; en
  - b. de verwachte datum van het begin van de activiteit.
2. Onverwijld na het wijzigen van de begrenzing of de verwachte datum van het begin van de activiteit worden de gewijzigde gegevens verstrekt aan het bevoegd gezag.

#### *Paragraaf 4.120 Bodemsanering*

##### *Artikel 4.1239 Bal*

Dit artikel handelt over maatregelen met betrekking tot het voorkomen van de blootstelling aan uitdamping met het oog op het beschermen van de gezondheid. Waar in het Bal is de toetsing hiervan gewaarborgd? Vooral als het om het uitdampen bij sanering van grondwater gaat. Wanneer moet je dat toetsen, waarop en met welk doel? Als er geen goede toets mogelijk is, is het nemen van maatregelen om uitdamping te voorkomen niet afdwingbaar (want niet controleerbaar of is voldaan).

##### *Bijlage XXIII Bal*

In bijlage XXIII staan MTR humaan waarden om te kijken of er risico's zijn. Alleen de MTR humaan waarde is onvoldoende. De MTR humaan waarde zal moeten worden berekend door invoer van locatiespecifieke waarden. Dat gebeurt nu met behulp van de risicotoolbox/Sanscrit. Deze tool moet worden verankerd/voorgeschreven.

##### *Artikel 4.1244 Bal*

Dit artikel schrijft voor dat er gegevens aangeleverd moeten worden binnen vier weken na de sanering. Maar wat gebeurt er vervolgens met deze gegevens? Er is geen toetsing achteraf. Dit is zeer ongewenst. Er kan niet beoordeeld worden of de sanering goed verlopen is en onder welke condities de grond is na de sanering.

*Artikel 4.1244 sub b Bal: "het eindresultaat van de sanering".*

- Bepaling eindresultaat van de sanering in 4.1244 is een te vaag begrip. Wat is dat dan? Wat levert men aan? Als er wat wordt aangeleverd dan wordt het verder niet getoetst. Dat is merkwaardig.
- Bovendien: hoe is het later voor burgers en ook overheden duidelijk wat de staat/conditie van de bodem is als men van plan is daar bepaalde activiteiten te ontplooiën? De saneerder hoeft alleen het eindresultaat van de sanering aan te geven maar er wordt niet duidelijk wat de conditie van de bodem is na de sanering. Ook voor burgers is dit relevante informatie.
- Voorstel: Leg in het Bal vast dat na bodemsanering door het bevoegd gezag getoetst dient te worden of de bodemsanering heeft voldaan aan de wettelijke eisen voor het uitvoeren van een bodemsanering.

#### *Par. 4.123 Toepassen van grond en baggerspecie*

##### *Artikel 4.1264, aanhef en onder h, Bal (toelichting p. 135 en 136)*

De voorgestelde verspreidingsmogelijkheid van baggerspecie die is vrijgekomen uit een watergang tot een afstand van 10 kilometer van de plaats van vrijkomen, is gebaseerd op de problematiek van poldergebieden. De voorgestelde oplossing (het loslaten van het stand-still principe voor deze problematiek) is echter niet beperkt tot de poldergebieden, maar wordt generiek voor heel Nederland aangeboden.