

## Stedelijke Ontwikkeling

Staf



Gemeente Vlaardingen

Ministerie van Infrastructuur en Milieu en  
Ministerie van Binnenlandse Zaken

Postbus 1002  
3130 EB Vlaardingen

t.a.v. minister Ollongren en staatssecretaris VanVeldhoven

Bezoekadres:  
Westnieuwland 6  
3131 VX Vlaardingen



Telefoon:  
(010) 248 4000

[www.vlaardingen.nl/contact](http://www.vlaardingen.nl/contact)

[www.vlaardingen.nl](http://www.vlaardingen.nl)

datum	onderwerp	pagina
4 april 2019	Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet	1/7
briefnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
1713248	-	

Geachte mevrouw Ollongren en mevrouw Van Veldhoven,

Hierbij de reactie van de gemeente Vlaardingen op het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet dat tot en met 8 april ter consultatie ligt. De gemeente Vlaardingen is omgeven door grote industriële complexen (HIC), omringt door de rijkswegen A20 en A4 en in 2024 door de Maastunnel en Hollandtunnel. Tevens ligt Vlaardingen onder de aanvliegroute van Rotterdam the Hague Airport. Geluidhinder is een belangrijk thema voor ons. Recent hebben wij een Actieplan Geluid Vlaardingen 2018-2023 vastgesteld waarin de acties staan die de gemeente de komende periode neemt Vlaardingen stiller, gezonder en groener te krijgen.

Onze reactie bestaat uit de volgende punten:

1. Afwegingsruimte versus aantal instructies;
2. Effecten regeldruk gemeenten;
3. Financiële risico's sanering verkeerslawaaï;
4. Financiële risico's niet-beleid neutrale omzetting;
5. Eerste vaststelling van de geluidproductieplafonds rondom een industrieterrein staat open voor beroep;
6. BasisGeluidEmissie;
7. Cryptische wetteksten.
8. Beleidswijziging beschermingsniveau van het geluid vanwege rangeren en raccorderen op spoorwegemplacements;
9. Geluidgevoelig gebouw<sup>1</sup>, gelegen in het aandachtsgebied van meerdere gezoneerde industrieterreinen.
10. Nestgeluid van (zee)schepen; mobiele bronnen;

### 1. Afwegingsruimte versus aantal instructies

In het Aanvullingsbesluit zijn instructies opgenomen die de gemeentelijke beleidsvrijheid beperken. Deze instructies getuigen niet van vertrouwen in de decentrale bestuursorganen. Zo wordt bijvoorbeeld de eis voor een geluidluwe gevel als instructie meegegeven voor nieuwbouw in geluid belast gebied. Tevens is de kwalificatie van de gecumuleerde geluidbelasting voorgeschreven.

Wij adviseren u om de instructies die de beleidsvrijheid van de gemeente beperken uit het Aanvullingsbesluit te verwijderen.

<sup>1</sup> Geluidgevoelig gebouw is het nieuwe begrip onder de Omgevingswet voor onder andere een woning.

## Stedelijke Ontwikkeling

### Staf

#### 2. Effecten regeldruk gemeenten

De systematiek van geluidproductieplafonds (GPP's) gaat ook gelden voor industrieterreinen.

Voor gemeentelijke wegen en lokale spoorwegen wordt het bestaande systeem van de Wet geluidhinder vervangen door een nieuwe systematiek voor het reguleren van geluid. Deze systematiek bestaat uit preventieve toetsing van voorgenomen besluiten vooraf en monitoring achteraf aan de hand van de zogenoemde basisgeluidemissie.

In het Abg is een aantal (extra) taken vervat die de gemeente straks, bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet, moet uitvoeren. Het gaat onder andere om de volgende taken:

- Vijfjaarlijks zal er een monitoringsrapportage moeten worden opgesteld en gepubliceerd. Dit rapport heeft een gedetailleerder niveau dan nu gebruikelijk en vergt meer inspanning;
- Er zal een zogenoemde basisgeluidemissie moeten worden bijgehouden voor nagenoeg alle gemeentelijke wegen en lokale spoorwegen;
- Er zal gedetailleerdere en met een hogere frequentie dan in de huidige praktijk moeten worden geteld;
- Er zal gedetailleerdere en met een hogere frequentie dan in de huidige praktijk de zogenoemde basisgeluidemissie worden bijgesteld;
- Het Abg vraagt een hoge mate van detailniveau voor het toewijzen van functies aan locatie in het omgevingsplan;
- Het Abg vraagt verder om een hoge mate van detailniveau van de geluidgegevens voor registratie in het digitale stelsel (voorbeeld artikel 3.21 lid 2 er is geen sprake van een geluidgevoelige ruimte als het omgevingsplan in dat gedeelte van het gebouw geen geluidgevoelige ruimten toelaat, bijvoorbeeld ten aanzien van een schuur of een zolder);
- Het Abg vraagt ten slotte om een hoge mate van monitoring van de fysieke leefomgeving vanwege het vergunningvrij bouwen. Met enige frequentie moet worden getoetst of de vergunningvrij gerealiseerde wijzigingen in de fysieke leefomgeving moet worden verwerkt in het digitale stelsel in verband met de monitoring van de geluidbelasting (het up-to-date houden van de relevante geluidgegevens).

Het onderzoek naar de financiële effecten van het Aanvullingsbesluit geluid voor bedrijven, burgers en overheden van SIRA consulting is nog niet afgerond.

Wij adviseren u gezien de extra taken die op de gemeenten af komen die de mate van het detailniveau van het omgevingsplan en van de digitale informatie die beschikbaar en actueel moeten zijn botsproeven (of onderzoeken) uit te voeren om:

- Haalbaarheid gedetailleerde dus administratieve lasten in beeld te krijgen;
- Financiële risico's in kaart te brengen;
- Cryptische omschrijvingen in wetteksten te verduidelijken.

#### 3. Financiële risico's sanering wegverkeerslawaaai

##### *Huidige wetgeving*

In het Aanvullingsbesluit geluid zal de nu bekende Eindmeldingslijst<sup>2</sup> ingediend bij het ministerie komen te vervallen. Een bestuursorgaan moet na het van kracht worden van de Omgevingswet binnen 3 jaar een lijst samenstellen en publiceren. Op die lijst staan alle geluidgevoelige gebouwen<sup>3</sup> met een geluidbelasting gelijk of hoger dan 70 dB Lden.

De gemeente kan die lijst vrijwillig aanvullen met geluidgevoelige gebouwen die op de Eindmeldingslijst staan en een geluidbelasting ondervinden gelijk of hoger dan 65 dB Lden.

<sup>2</sup> Op deze lijst staan alle geluidgevoelige gebouwen van de gemeente waarvan mogelijk de binnenwaarde niet voldoet aan de wetgeving.

<sup>3</sup> Hieronder vallen ook de geluidgevoelige gebouwen van het zogenaamde "handhavingsgat". Ook deze geluidgevoelige gebouwen worden opgepakt door het Rijk.

## Stedelijke Ontwikkeling

### Staf

Echter voor deze "vrijwillig" gemelde geluidgevoelige gebouwen geldt, dat zij niet direct vallen onder de voorwaarden van de saneringslijst. De kosten van de saneringsmaatregelen van deze "vrijwillig" gemelde geluidgevoelige gebouwen zullen niet volledig door het Rijk worden vergoed. Het Rijk is voornemens een subsidieregeling op te stellen. Gemeenten kunnen op basis van deze subsidieregeling opmaken welk deel van de saneringskosten door het Rijk zullen worden vergoed.

Deze voorgestelde verdeling van de saneringsvoorraad kan voor gemeenten betekenen dat zij voor een groot financieel risico kunnen komen te staan.

#### *Wat zijn de risico's?*

##### *a. Geluidgevoelige gebouwen van de Eindmeldingslijst (sanering wegverkeerslawaa)*

- 1. Geluidgevoelige gebouwen met een geluidbelasting tussen de 60 en 65 dB Lden die niet op de lijst komen te staan.*  
Niet alle geluidgevoelige gebouwen met een hoge geluidbelasting kunnen op de lijst worden gezet. Onbekend is wat het geluidniveau binnen het geluidgevoelig gebouw is. Hierdoor is onduidelijk hoe groot het financieel risico zou kunnen zijn voor de gemeente.
- 2. "Gesaneerde" geluidgevoelige gebouwen met een binnenwaarde hoger dan 41 dB Lden en lager dan 43 dB Lden*  
Geluidgevoelige gebouwen die op de Eindmeldingslijst hebben gestaan zijn "juridisch" gesaneerd als het geluidniveau binnen het geluidgevoelig gebouw lager is dan 43 dB Lden. Deze 43 dB Lden is hoger dan de grenswaarde van 41 dB Lden zoals opgenomen in het Abg. Onbekend is welke geluidgevoelige gebouwen "juridisch" zijn gesaneerd waarvan het geluidniveau binnen het geluidgevoelige gebouw hoger is dan 41 dB Lden.
- 3. 30 km/uur wegen*  
De 30 km/uur wegen waren uitgezonderd onder de huidige regelgeving, maar die uitzondering vervalt. Geluidgevoelige gebouwen met een geluidbelasting hoger dan 70 dB Lden zullen op de lijst van het ministerie komen te staan. Echter geluidgevoelig gebouwen met een hoge geluidbelasting maar lager dan 70 dB Lden kunnen niet op de lijst worden geplaatst. Onbekend is welke geluidgevoelig gebouwen met een geluidbelasting tussen de 60 en 65 dB Lden voldoen aan het geluidniveau van 41 dB Lden.

##### *b. Monitoring*

- 4. Het Aanvullingsbesluit Geluid legt de gemeenten de verplichting op om eens in de vijf jaar een monitoringsverslag (actieplan Geluid) op te stellen. Uit dit verslag kan blijken dat het verkeer op één of meerdere wegen met meer dan 40%<sup>4</sup> is toegenomen. Als bij deze afweging blijkt dat de geluidbelasting op geluidgevoelige gebouwen hoger is dan 70 dB Lden, dan is de gemeente verplicht een besluit te nemen over het treffen van maatregelen. Dit besluit over het al dan niet treffen van maatregelen is appellabel.*

Als uit dit monitoringsverslag blijkt dat het verkeer op één of meerdere wegen met meer dan 40% is toegenomen maar de geluidbelasting op geluidgevoelige gebouwen blijft onder de 70 dB Lden, dan is de gemeente niet verplicht een besluit te nemen over het treffen van maatregelen. Echter er kunnen geluidgevoelige gebouwen zijn gelegen langs die weg die op de Eindmeldingslijst hebben gestaan. Van deze geluidgevoelige gebouwen is onbekend of voor die geluidgevoelige gebouwen wordt voldaan aan de binnenwaarde van 41 dB Lden. De vraag is hoe dan gemotiveerd kan worden dat er geen sanering plaatsvindt zonder kostbaar nader onderzoek naar de binnenwaarden? Ook kan de vraag worden gesteld of een dergelijke afweging politiek houdbaar is. De Omgevingswet is wel een gezondheidswet.

---

<sup>4</sup> Dit komt overeen met een toename van het geluid met 1,5 dB.

## Stedelijke Ontwikkeling

### Staf

#### *c. Bouwopgave*

De gemeente Vlaardingen heeft een grote bouwopgave. Vanwege deze intensivering kan het wegverkeer en/of van het OV (onderzoek bij planvorming) mogelijk toenemen met 40% of meer.

Wij verzoeken u om op kosten van het Rijk de geluidgevoelig gebouwen, die niet gemeld kunnen worden, met een geluidbelasting tussen de 60 en 65 dB Lden te laten onderzoeken welke geluidgevoelige gebouwen voldoen aan het geluidniveau van 41 dB Lden. Ook zien wij graag dat het Rijk de kosten van de inventarisatie van de "juridisch" gesaneerd geluidgevoelige gebouwen die voldoen aan het geluidsniveau van 41 dB Lden voor haar rekening neemt. Na onderzoek zou helder moeten zijn welke geluidgevoelige gebouwen op kosten van de gemeente moeten worden gesaneerd en welke gevoelige gebouwen op kosten van het Rijk worden gesaneerd. Ook de verdeling van de saneringskosten moeten in beeld worden gebracht.

#### 4. Financiële risico's beleidswijzigingen

In het Aanvullingsbesluit geluid zijn enkele beleidswijzigingen doorgevoerd. Echter de financiële consequenties en de financiële risico's van die beleidswijzigingen zijn onbekend. Zo zijn bijvoorbeeld onder andere de volgende kwesties niet-beleidsneutraal doorgevoerd (opsomming is niet limitatief):

- a. Begrip 'geluidgevoelige ruimten': hieronder gaan meer ruimten vallen, zoals keukens kleiner dan 11 m<sup>2</sup>, praktijklokalen en gymzalen van scholen;
- b. Bepalen binnenwaarde op basis van de gezamenlijke geluidbelasting op de gevel;
- c. De eis van een geluidluwe gevel bij een geluidbelasting boven de grenswaarde;
- d. Detailniveau van het gemeentelijke (spoor)wegennet, de basisgeluidemissie (BGE);
- e. De monitoring en de daaraan gekoppelde wettelijke regels over afwegen over de te nemen besluiten over het al dan niet treffen van maatregelen in plaats van gemeentelijke beleidsvrijheid voor deze afweging.
- f. De aanscherping van de norm voor vervangende nieuwbouw met 5 dB waardoor stadsvernieuwing nabij industrieterreinen beperkt wordt;

De beleidswijzigingen a t/m f brengen een mogelijk financieel risico met zich mee voor gemeenten. Op dit moment is niet in te schatten hoe groot dat financieel risico kan worden. De financiële risico's van het systeem van monitoring van de BGE (f.) en de wettelijke verplichtingen die aan de monitoringsrapportage zijn gekoppeld, staan hiervoor beschreven onder 3. Financiële risico's sanering wegverkeerslawaaï.

Voor Vlaardingen is vooral de bepaling onder f van groot belang. Vlaardingen is omringd door rijkswegen en grote industriële complexen. Dit betekent dat woningbouw met de aanscherping van de norm onder grote druk komt te staan en staat haaks op de plannen binnen de regionale woonvisie van de Waterweggemeenten (Vlaardingen, Schiedam en Maassluis) en de visie Ruimte en Mobiliteit van de provincie Zuid-Holland.

Wij adviseren dat gezien de vele beleidswijzigingen die het Aanvullingsbesluit doorvoert botsproeven te organiseren om inzicht te krijgen welke financiële risico's en mogelijke belemmeringen bij de uitvoering van de Omgevingswet bij de gemeente komt te liggen.

#### 5. Eerste vaststelling van de geluidproductieplafonds rondom een industrieterrein

Bij eerste vaststelling van geluidproductieplafonds (GPP'S) dienen de grenswaarden uit de Wet geluidhinder 'maximaal benut' te worden. In de toelichting van het Aanvullingsbesluit geluid is aangegeven dat onder andere de opvulling van latente geluidruimte, die ontstaat bij overgang van Letmaal naar Lden, een punt van aandacht is. Omdat hierin afwegingsruimte zit voor het bevoegd gezag, is de invoering van geluidproductieplafonds voor industrie van rechtswege niet mogelijk. Vanwege deze afwegingsruimte is er een risico op beroep bij eerste vaststelling van de geluidproductieplafonds. Het doorlopen van een beroepsprocedure verhoogt de invoeringslasten voor een gemeente. Dit is ongewenst.

## Stedelijke Ontwikkeling

### Staf

Aangezien de geluidproductie van de meeste industrieterreinen onder de Wet geluidhinder al tegen grenswaarden aan zitten zal elke afwijking naar boven of beneden (hoe klein ook) aanleiding zijn voor een reactie van bedrijven en omgeving. Om geluidgevoelige gebouwen gelegen dicht bij de rand van een industrieterrein te beschermen, kan het noodzakelijk zijn extra geluidreferentiepunten toe te voegen aan de wettelijk vastgestelde cordon van geluidreferentiepunten.

In het Aanvullingsbesluit geluid is geen aandacht besteed in de Nota van Toelichting op welke wijze de eerste vaststelling van een industrieterrein, waarvan de gronden binnen verschillende gemeentegrenzen liggen, moet worden uitgevoerd.

Wij adviseren u waarborgen in het Aanvullingsbesluit op te nemen die de procedurele risico's verkleinen en (financiële) lasten minimaliseren bij eerste vaststelling van de warden op de geluidreferentiepunten rondom een industrieterrein door het Rijk in plaats die neer te leggen bij gemeenten. Dit in verband met de expertise die hiervoor bij het Rijk aanwezig is. Verder willen wij u in overweging meegeven voor een industrieterrein gelegen binnen verschillende gemeenten om voor deze industrieterreinen de eerste vaststelling via een aparte procedure te laten lopen. Deze bevoegdheid zou u bij de huidige wettelijke zonebeheerder kunnen beleggen (gelijk aan de procedure van industrieterreinen van regionaal belang).

#### 6. BasisGeluidEmissie (BGE)

De BGE is de basis voor de 5 jaarlijkse monitoring. Aan de hand van actuele(re) gedetailleerdere gegevens zal moeten worden bepaald of de geluidemissie van gemeentelijke (spoor)wegen is toegenomen of niet en of, als gevolg daarvan, maatregelen moeten worden overwogen.

Onduidelijk is echter wat de juridische status van een "basisgeluidemissie" is. Tevens is niet geregeld welke procedure een gemeente moet doorlopen om de "basisgeluidemissie" vast te stellen dan wel aan te passen. Tot slot kan de vraag worden gesteld hoe een aanpassing, wijziging, van het BGE zich verhoudt ten opzichte van een aanpassing, wijziging, van het omgevingsplan.

Wij adviseren u om meer duidelijkheid te verschaffen over de BGE en de juridische status daarvan.

#### 7. Wetteksten van het Aanvullingsbesluit geluid

Teksten van artikelen in het Aanvullingsbesluit geluid zijn soms cryptisch opgesteld. Hierdoor zijn de artikelen op meerdere manieren te interpreteren. Ook verwijzingen naar artikelen onderling kloppen niet altijd en sluit de artikelsgewijze toelichting niet altijd aan bij het artikel. Hierdoor is het lastig om de werking van de Omgevingswet en de werking hiervan goed te kunnen beoordelen.

Wij adviseren u om samen met de gemeenten botsproeven te organiseren om de werking van het Aanvullingsbesluit als onderdelen van de Omgevingswet te testen en mogelijk hierop de artikelen uit het Aanvullingsbesluit aan te passen.

#### 8. Beleidswijziging beschermingsniveau van het geluid vanwege rangeren en raccorderen op spoorwegemplacementsen

In de consultatieversie van het Abg dat nu voorligt, is het geluid vanwege rangeren en raccorderen op spoorwegemplacementsen onderdeel van de systematiek van geluidproductieplafonds van het doorgaande spoor. Door de beleidswijziging wordt het beschermingsniveau vanwege het geluid van spooremplacementsen verslechterd als geen extra maatregelen worden getroffen om geluid in de avond- en nachtperiode te beperken. Ook zullen mogelijk extra maatregelen moeten worden getroffen om de overlast van piekgeluiden te voorkomen of te beperken. Ons is bekend dat voor het milieuaspect externe veiligheid een emplacementsproject is afgerond met een advies aan de Staatssecretaris. In dit advies is opgenomen dat het onderwerp geluid geen onderdeel (meer) is van het bereik van het emplacementsproject. Echter de leden van de Bestuurlijke Tafel hebben in dit advies opgenomen dat zij er belang aan hechten in beeld te houden en te brengen van de samenhang tussen de systematiek die is ontwikkeld voor externe veiligheid.

## Stedelijke Ontwikkeling

### Staf

Het onderdeel geluid van het emplacementenproject zal worden ontwikkeld binnen de Directie Duurzame Leefomgeving & Circulaire Economie (DLCE) van het ministerie van IenW. Zo ver ons bekend is dit emplacementenproject met onderdeel geluid nog niet afgerond.

Wij adviseren u hetgeen is opgenomen over emplacementen uit het Aanvullingsbesluit te halen en de huidige wetgeving vooralsnog te behouden. Pas na afronding van het emplacementenproject "geluid" zou u op basis van het advies kunnen beoordelen op welke wijze de milieubelastende activiteiten, uitgevoerd door de beheerders op een emplacement voor goederen kunnen worden verwerkt in het Abg. Ons belang is dat het beschermingsniveau gelijk blijft voor de omwonenden van het emplacement in onze gemeente.

9. Geluidgevoelig gebouw gelegen in het aandachtsgebied van meerdere gezoneerde industrieterreinen  
In het Rijnmondgebied zijn vele overlappende geluidzones van gezoneerde industrieterreinen. Vooral de grote industrieterreinen aan de zuidkant van de rivier (linker Maasoever) overlappen de geluidzones aan de noordzijde van de rivier (rechter Maasoever). Van de grote industrieterreinen aan de linker Maasoever is de gemeente Rotterdam de wettelijke zonebeheerder. Van de kleinere industrieterreinen aan de rechter Maasoever zijn de gemeente Maassluis, Vlaardingen en Schiedam de wettelijke zonebeheerders. Bij een verhoging van een geluidproductieplafond moet rekening worden gehouden met de gezamenlijke geluidbelasting van alle industrieterreinen op geluidgevoelige gebouwen die liggen binnen de aandachtsgebieden van die industrieterreinen.

Op dit moment geldt dat de geluidbelasting op die geluidgevoelig gebouwen per industrieterrein wordt bepaald. In het Abg is bepaald dat als een geluidgevoelig gebouw ligt in meerdere aandachtsgebieden van verschillende industrieterreinen de grenswaarde op die geluidgevoelige gebouwen geldt voor al die industrieterreinen samen. Dit is aanscherping van het normenhuis voor deze industrieterreinen. In de Nota van Toelichting wordt deze "aanscherping" weggeschreven door de aanname dat in de regel bestaande industrieterreinen waarvan de aandachtsgebieden elkaar overlappen, onder de Wet geluidhinder in de regel als één industrieterrein zijn gezoneerd. Deze veronderstelling in de Nota van Toelichting gaat niet op voor de industrieterreinen in het Rijnmondgebied.

Wij adviseren u de Nota van Toelichting aan te passen. Tevens adviseren wij de aanscherping van het normhuis voor industrie ten aanzien van overlappende aandachtsgebieden ongedaan te maken. Het gaat anders ten koste van bouwmogelijkheden of geluidruimte van de bedrijven. Beide zijn niet acceptabel als beleidsneutrale omzetting.

### 10. Nestgeluid van (zee)schepen<sup>7</sup>

Het zogenoemde nestgeluid van afgemeerde schepen is in de Rijnmond niet beschouwd als industriegeluid bij de vaststelling van maximaal toelaatbare geluidbelasting (MTG's) op geluidgevoelig gebouwen. Dit op het advies van de Minister opgenomen in het Handboek Sanering Industrielawaai. In het Handboek Sanering Industrielawaai is dit geluid van schepen afgemeerd aan de kade "mobiele bronnen" genoemd. Sommigen gebruiken voor ditzelfde geluid het begrip "hotelfunctie van een schip" of "overig geluid". Dit geluid van schepen is weliswaar "hoorbaar" maar heeft een laag frequent karakter. Het geluid wordt daardoor anders waargenomen dan industrielawaai, wegverkeerslawaai, spoorweglawaai of het geluid van windturbines.

Tot op heden is bij het bepalen van het geluid van het industrieterrein het geluid van afgemeerde schepen niet getoetst aan de grenswaarden voor de geluidbelasting vanwege activiteiten op een industrieterrein. Daardoor is het lastig om maatregelen af te dwingen om het dominant aanwezige nestgeluid te verminderen en daardoor de geluidhinder hiervan te verminderen. Het is gewenst dat de wetgeving de mogelijkheid biedt aan een bestuursorgaan tot het opleggen van maatregelen en te sturen naar stillere technieken. Gezien de nu voorliggende consultatie van het Aanvullingsbesluit geluid is er een mogelijkheid voor de wetgever om duidelijkheid te verschaffen op welke wijze "nestgeluid" kan worden gereguleerd. Een landelijke regeling heeft als voordeel dat sturen op stiller een prikkel is voor rederijen en scheepsbouwers daadwerkelijk stillere schepen aan te schaffen of te bouwen.

## Stedelijke Ontwikkeling

Staf

Er zijn ons inziens twee opties:

- a. Het nestgeluid toerekenen aan de inrichting (direct geluid). Hiermee wordt het nestgeluid getoetst aan de grenswaarden en kunnen in de vergunning voorschriften ten aanzien van dat geluid worden opgenomen en maatregelen worden opgelegd. Als de wetgever de voorkeur heeft voor deze optie, dan is het van belang om de impact op de beschikbare geluidruimte voor de industrie te laten onderzoeken. Op dit moment loopt er bij de DCMR Milieudienst Rijnmond een onderzoek naar de impact van dit geluid voor de zeehavens. Het kiezen van deze optie kan ook consequenties hebben voor Externe Veiligheid en Luchtemissies van scheepsmotoren. Ook dit moet worden onderzocht.
- b. Het nestgeluid als een aparte "geluidbronsort" beschouwen waarvoor een apart toetsings- en handavingsregime gaat gelden. Indien voor deze optie wordt gekozen, is het gewenst dat dat het nestgeluid wel moeten worden meegenomen (gelijk aan windturbines) bij het bepalen van de gecumuleerde en gezamenlijke geluidbelasting op geluidgevoelige gebouwen. Dit aparte toetsings- en handavingsregime voor nestgeluid zou kunnen worden meegenomen in de nog aan te vullen Omgevingsregeling. Als de wetgever kiest voor deze optie, dan kan specifiek aandacht worden besteed aan het laag frequente karakter van het geluid.

Wij adviseren u het geluid van afgemeerde schepen, het nestgeluid, via wetgeving te reguleren en beide opties te laten onderzoeken op de voor- en nadelen. Het nestgeluid kan een belemmering vormen voor de woonmogelijkheden en/of geluidruimte bedrijven.

Wij vertrouwen erop dat u onze adviezen laat meewegen in het verdere proces tot de totstandkoming van het Aanvullingsbesluit geluid.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Vlaardingen

 L.S.  
de secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol van Leeuwen

 L.B.  
de burgemeester,  
mr. A.M.M. Jetten MSc

Wilt u bij beantwoording van deze brief het briefnummer 1713248 vermelden.