



**gemeente  
Schiedam**

gemeente Schiedam

Stadskantoor, Stadserf 1  
Postbus 1501  
3100 EA Schiedam

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties en Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

14 010  
schiedam.nl

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
	19UIT03684	4 april 2019
Uw brief van	Doorkiesnummer	E-mail
	010-2191746	F.v.Gaalen@schiedam.nl

**Onderwerp**

Reactie op Ontwerp Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet

Geachte dames, heren,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het ter consultatie voorliggende Aanvullingsbesluit Omgevingswet. Binnen de Gemeente Schiedam, doorkruist door autosnelwegen en spoorlijnen, omgeven door grote industriële complexen, gelegen aan een grote zeehaven en onder de aanvliegroete van Rotterdam the Hague Airport, is geluidhinder een belangrijk thema. Derhalve leggen wij op dit moment de laatste hand aan een ambitieus Actieplan Lucht & Geluid 2019-2022.

Het aanvullingsbesluit leidt ons in ziens tot bescherming van inwoners tegen onbeheerste toename van geluid en nieuwe situaties met een te hoge geluidbelasting worden voorkomen. De verantwoordelijkheid van de beheerder van de bron is helder gescheiden van de verantwoordelijkheid voor ontwikkelingen in de omgeving van de bron. Hiermee is een mooi resultaat neergezet, waar de uitvoering in het algemeen mee uit de voeten kan.

Zoals vaker het geval is bij een meer gedetailleerde uitwerking van een systeemwijziging, zijn er toch enkele punten, die wat Schiedam betreft extra aandacht behoeven. Hierop reageren wij in deze brief artikelsgewijs.

**Wijziging Besluit kwaliteit leefomgeving**

**Artikel 3.31**

Binnen de vigerende Wet geluidhinder wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen stedelijk en buitenstedelijk gebied, waarbij voor het buitenstedelijk gebied een scherpere geluidsnormering geldt. In het aanvullingsbesluit vinden wij dit echter alleen terug bij de toetsing van de geluidsdruk als gevolg van wegverkeer op rijks- en provinciale wegen. Voor geluidgevoelige gebouwen langs gemeentewegen en waterschapswegen in buitenstedelijk gebied betekent dit derhalve een forse verhoging van de toelaatbare geluidbelasting (zelf als rekening wordt gehouden met het vervallen van de aftrek conform artikel 110g van de huidige Wet geluidhinder). Wij vinden dat dit tot een niet acceptabele verhoging van de toegestane geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige gebouwen in buitenstedelijk gebied leidt.



#### Artikel 3.46

In het derde lid onder c. wordt een te bouwen geluidbeperkende maatregel toegestaan, die een geluidreductie oplevert, die nagenoeg gelijk is aan de geluidreductie van de bestaande geluidbeperkende maatregel. Gaarne zien wij de zinsnede “nagenoeg gelijk is aan” vervangen door “minimaal 90 % bedraagt van”, zoals ook in de toelichting is beschreven.

#### Artikel 3.47

Niet duidelijk is aangegeven, wat bedoeld wordt met een “geluidgevoelig cluster”. Dit mist ook bij de begripsbepalingen van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

#### Artikel 3.49

Dit artikel behelst nagenoeg hetzelfde als artikel 3.48, vierde lid onder d. en kan dus vervallen of kan geïntegreerd worden met artikel 3.48, vierde lid onder d.

#### Artikel 5.78a

Wij vinden het onwenselijk, dat scholen ook onder het tweede lid vallen. Een duur van 10 jaar houdt in, dat leerlingen gedurende de gehele periode, dat zij op de school onderwijs krijgen aan een hogere geluidbelasting worden blootgesteld. In de toelichting wordt in lijn met onze visie ook alleen gesproken over “woningen die zijn toegelaten voor een duur van minder dan tien jaar”. Indien scholen toch onder de reikwijdte van het tweede lid vallen, zou er ons in ziens in ieder geval sprake moeten zijn van een beperking van de maximale piekbelasting.

#### Artikel 5.78o1

De tekst onder a. slaat niet op het gebruik van de lokale spoorweg, maar op de wijziging van een lokale spoorweg en hoort dus thuis onder artikel 5.78o.

#### Artikel 5.78q

In het eerste lid onder a. worden geluidbeperkende maatregelen toegestaan, als daarmee de overschrijding van de standaardwaarde weliswaar wordt overschreden, maar wel zo veel mogelijk wordt beperkt. Gaarne zien wij de zinsnede “zo veel mogelijk wordt beperkt” vervangen door “wordt beperkt tot x dB ,waarbij x nader bepaald dient te worden.

#### Artikel 5.78t

Dit artikel achten wij strijdig met het principe dat lagere overheden meer bevoegdheden krijgen. In dit artikel wordt namelijk de maximale geluidbelasting van een “geluidluwe gevel” gedefinieerd. Tot op heden leggen wij in ons eigen geluidbeleid zelf vast, wat de maximale geluidbelasting van geluidluwe gevels mag zijn.

Artikel 10.21b

Onder het derde lid dient ter verduidelijking de zinsnede "2500 motorvoertuigen of minder" vervangen te worden door "meer dan 1000 voertuigen per etmaal maar niet meer dan 2500 motorvoertuigen per etmaal".

Bijlage XXII bij artikel 5.78 c

Het zogenoemde nestgeluid van afgemeerde schepen wordt niet beschouwd als industriegeluid bij de vaststelling van de maximaal toelaatbare geluidbelasting (MTG's) op geluidgevoelig gebouwen. Dit is op het advies van de Minister opgenomen in het Handboek Sanering Industrielawaai. Dit geluid van schepen is weliswaar "hoorbaar", maar heeft een laag frequent karakter. Het geluid wordt daardoor anders waargenomen dan industrielawaai, wegverkeerslawaai, spoorweglawaai of het geluid van windturbines.

Tot op heden wordt bij het bepalen van het geluid van het industrieterrein het geluid van afgemeerde schepen niet getoetst aan de grenswaarden voor de geluidbelasting vanwege activiteiten op een industrieterrein. Daardoor is het lastig om maatregelen af te dwingen om het dominant aanwezige nestgeluid te verminderen en daardoor de geluidhinder hiervan te verminderen. Het is gewenst dat de wetgeving de mogelijkheid biedt aan een bestuursorgaan tot het opleggen van maatregelen om te sturen op stillere technieken. Gezien de nu voorliggende consultatie van het Aanvullingsbesluit geluid is er een mogelijkheid voor de wetgever om duidelijkheid te verschaffen op welke wijze "nestgeluid" kan worden gereguleerd. Een landelijke regeling heeft als voordeel dat het een prikkel is voor rederijen en scheepsbouwers om daadwerkelijk stillere schepen aan te schaffen of te bouwen.

Derhalve dient ons in ziens de onderstaande activiteit aan bijlage XXII toegevoegd te worden:

Het in gebruik hebben van motor-generatorsets en ventilatoren door afgemeerde schepen zowel bij werkzaamheden uitgevoerd vanaf de kade, als bij werkzaamheden uitgevoerd op het schip, als bij het in bedrijf hebben van voorzieningen op het schip zelf ("nestgeluid").

Aangezien wij ons binnen de gemeente Schiedam reeds lange tijd met deze problematiek bezig houden, zijn wij natuurlijk bereid de hierbij opgebouwde expertise met u te delen.

Vertrouwende, dat onze bovenstaande reactie een positieve bijdrage levert aan de totstandkoming van het definitieve Aanvullingsbesluit.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Schiedam,  
de secretaris,

de burgemeester,

  
drs. K.D. Handstede

  
C.H.J. Lamers



**gemeente  
Schiedam**

rappel op: opbergen dd ons 19UIT03684  
kenmerk:

Ontworpen door: F. van Gaalen

---

---

---

---

Bijzonderheden

Aantal originelen: 1  
Aantal bijlage(n):  
Afschrift aan:  
Bijzonderheden: Verzending via website Rijksoverheid

Paraaf/Opmerkingen

Regiemanager

---

Teamleider

---

Directie

---

Secretaris

---

Burgemeester

---

Wethouder Minhas

---

Wethouder Ooijevaar

---

Wethouder Ruseler

---

Wethouder Bregman

---

Wethouder Van Aaken

---

---