



Den Helder, 8 april 2019.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij de reactie van NV Port of Den Helder op de internetconsultatie Aanvullingsbesluit geluid omgevingswet:

- Artikel 5.78h Bkl:

Artikel 5.78h (standaardwaarden voor activiteiten op een industrieterrein met geluidproductieplafonds)

Een omgevingsplan bevat voor een activiteit op een industrieterrein als waarden de standaardwaarden, bedoeld in tabel 5.65.1, verhoogd met 5 dB, voor het toelaatbare geluid door de activiteit op 50 m afstand van de begrenzing van de locatie waar de activiteit wordt verricht.

De waarden hebben op deze wijze ook betrekking op de maximale geluidniveaus.

Verzoek/voorstel is deze bepaling alleen betrekking te laten hebben op de waarden voor de langtijdgemiddelde geluidniveaus.

- De standaardgrenswaarden in artikel 5.78h en 5.78k Bkl gelden straks óók voor de IBS. Immers over de werking van de standaard grenswaarden staat in de NvT Bkl het volgende: “Zo kunnen voor incidentele of afwijkende bedrijfssituaties hogere waarden worden vastgesteld, al dan niet gecombineerd met regels over bijvoorbeeld de duur van de activiteiten of het treffen van maatregelen.” Dit impliceert dat zónder afwijking de normen ook gelden voor de IBS. Dat lijkt mij ongewenst. . En dat is anders dan nu, althans als we Chris Weevers mogen geloven. Volgens Chris gelden de standaardgrenswaarden in het huidige stelsel alleen voor de RBS (Infomil denkt daar dus anders over, ook al stelt Infomil wél dat bij de toetsing aan de geluidzone alleen de RBS telt, niet de IBS).
- Klopt het dat de opgetelde etmaalwaarden op de referentiepunten in een situatie dat er géén jaargemiddelde waarden zijn vastgesteld, gelijk worden gesteld aan de Lden waarde? Voorbeeld: opgeteld op een referentiepunt 56 dB(A) in de dag, 51 dB(A) in de avond A en 46 dB(A) in de nacht = 56 dB(A) etmaalwaarde, wordt voor toetsing aan GPP gelijkgesteld aan 56 dB Lden.
- Is het vastleggen van grenswaarden voor de jaargemiddelde geluidbelasting in Lden voor een activiteit een bevoegdheid of een verplichting? Indien het een bevoegdheid is, dan zou dus kunnen worden volstaan met enkel etmaalwaarden, tenzij de gemeente er voor kiest om voor één of meer activiteiten jaargemiddelde grenswaarden vast te leggen.
- Artikel VI lijkt niet te kloppen:



Artikel VI (geluidproductieplafonds voor een bestaand industrieterrein)

1. In afwijking van paragraaf 3.6.2.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een geluidproductieplafond als bedoeld in artikel 3.6, tweede en derde lid, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet vastgesteld op grond van de geluidproductie op het industrieterrein die is toegestaan bij maximale benutting van de grenswaarden Wet geluidhinder zoals deze op grond van artikel 3.6, eerste lid, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet golden onmiddellijk voorafgaande aan die vaststelling.
2. De geluidproductie wordt bepaald:
 - a. met inachtneming van geluidregels die deel uitmaken van de regels van het bestemmingsplan voor dat industrieterrein zoals dat gold onmiddellijk voorafgaande aan inwerkingtreding van dit besluit;
 - b. rekening houdend met een voor dat industrieterrein vastgesteld zonebeheerplan als bedoeld in artikel 164 van de Wet geluidhinder;
 - c. **zonder rekening** te houden met de afname van de geluidproductie zoals die is vastgelegd in een voor dat industrieterrein vastgesteld geluidreductieplan als bedoeld in artikel 67 van de Wet geluidhinder;
 - d. met inachtneming van omgevingsvergunningen voor een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daaraan verbonden voorschriften.

Onder c zou juist moeten staan **inclusief** het effect van maatregelen. Immers anders worden de GPP's in strijd met lid 1 te hoog vastgesteld. Dit werkt ook door naar lid d. Indien die vergunde waarden leiden tot overschrijding van bestaande grenswaarden, dan ontstaat er bij inachtneming van die omgevingsvergunningen strijdigheid met lid 1.

- In de NvT van artikel VI staat "In artikel 3.6, tweede lid, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet is bepaald dat voor een op het tijdstip van inwerkingtreding van die wet bestaand industrieterrein op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip wordt voldaan aan de plicht tot het bij omgevingsplan vaststellen van geluidproductieplafonds. Gedacht wordt aan een termijn van maximaal twee jaar na de inwerkingtreding van de Aanvullingswet geluid." Klopt het dat de termijn van 2 jaar in hoofdstuk VIII boven op de termijn komt op grond van artikel 3.6 lid 2 Aanvullingswet?

Met vriendelijke groet,

NV Port of Den Helder