



Reactie op consultatieversie Aanvullingswet geluid Omgevingswet

Hierbij de reactie van Netherlands Maritime Technology, de brancheorganisatie van scheepswerven en maritieme toeleveranciers en dienstverleners. Onze reactie focust zich op de artikelen die impact hebben op industrieterreinen omdat scheepswerven op deze terreinen zijn gevestigd.

In onze reactie geven we per artikel aan waar volgens ons verdere verduidelijking of aanpassingen gewenst zijn.

Artikel 3.19 (toepassingsbereik)

1. Deze afdeling is van toepassing op het geluid afkomstig van een weg, spoorweg of industrieterrein op een geluidgevoelig gebouw dat is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit en dat geheel of gedeeltelijk in een geluidaandachtsgebied ligt.

2. Deze afdeling is niet van toepassing op een geluidgevoelig gebouw dat in een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit is toegelaten voor een duur van niet meer dan tien jaar.

3. Deze afdeling is niet van toepassing op het geluid op een niet-geluidgevoelige gevel als bedoeld in artikel 5.78z, eerste lid, of 5.78aa, eerste lid.

Reactie:

De term 'niet-geluidgevoelige gevel' is nieuw en vinden we ongelukkig gekozen. Dit type gevel betreft meestal de hoogst geluidbelaste gevel en is feitelijk de dove gevel uit de huidige regelgeving. We zouden graag zien dat er een minder verwarrende naam wordt gegeven die aansluit op de huidige praktijk.

Ander punt dat we willen aankaarten inzake het toepassingsbereik is het feit dat iedere gemeente straks een omgevingsplan dient op te stellen. Hierbinnen hebben gemeenten de bevoegdheid eigen regels en methoden te hanteren. Gezien de ruim 350 gemeenten die Nederland rijk is zouden deze omgevingsplannen inhoudelijk sterk van elkaar kunnen gaan verschillen. Dit vinden wij niet wenselijk, omdat er dan per gemeente verschillende voorwaarden kunnen komen voor gelijksoortige bedrijven. Hierdoor kunnen sommige bedrijven dan een nadeel ervaren ten opzichte van bedrijven in een andere gemeente. Daarnaast geldt dat voor bedrijven met locaties in verschillende gemeenten dat per locatie andere eisen kunnen gelden voor bijvoorbeeld geluid. Dit vraagt van de bedrijven veel extra inzet van menskracht, deskundigheid en kosten om hiermee om te gaan. Daarnaast loopt met het risico relevante ontwikkelingen in haar directe omgeving te missen als men denkt dat de werkwijze op de ene locatie ook toepasbaar is op de andere locatie. Wij vinden het onwenselijk dat er met een gevoelig onderwerp zoals geluid de mogelijkheid wordt geschapen voor verschillende eisen in



soortgelijke situaties. Wij zien hier liever vaststaande nationale richtlijnen waarbij in iedere situatie helder is waar bedrijven aan moeten voldoen.

Artikel 3.21 (geluidgevoelige gebouwen)

1. Een geluidgevoelig gebouw is een gebouw of een gedeelte van een gebouw met een:
 - a. woonfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan;
 - b. onderwijsfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan;
 - c. gezondheidszorgfunctie met bedgebied en nevengebruiksfuncties daarvan; of
 - d. bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied en nevengebruiksfuncties daarvan.
2. Het eerste lid geldt niet voor een gedeelte van een gebouw als het omgevingsplan in dat gedeelte van het gebouw geen geluidgevoelige ruimten toelaat.
3. Onder een geluidgevoelig gebouw wordt ook verstaan een geluidgevoelig gebouw dat nog niet gebouwd is, maar op grond van het omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit mag worden gebouwd.

Reactie:

Wij zien hier graag een extra lid opgenomen waarin staat dat een gebouw niet geluidgevoelig is als deze is gelegen op een industrieterrein of bedrijventerrein. Op deze wijze wordt gewaarborgd dat een industrieterrein bedoeld is voor industriële activiteiten waarbij in beginsel geen ruimte is voor geluidgevoelige gebouwen.

Artikel 3.27 (bepalen geluid van industrieterreinen)

1. Bij het bepalen van het geluid van de geluidbronsort industrieterreinen op een geluidgevoelig gebouw dat ligt in het geluidaandachtsgebied van één of meer industrieterreinen, wordt het geluid van die industrieterreinen betrokken.
2. Bij het bepalen van het geluid van de geluidbronsort industrieterreinen op een geluidreferentiepunt wordt het geluid van het industrieterrein waartoe dat geluidreferentiepunt behoort betrokken.
3. Bij het bepalen van het geluid van een industrieterrein wordt buiten beschouwing gelaten:
 - a. het geluid van windturbines;
 - b. het geluid van niet-geluidrelevante activiteiten waarvoor met toepassing van artikel 5.78k regels zijn gesteld;
 - c. het geluid van schieten en het gebruik van ontplofbare stoffen en voorwerpen op of bij een buitenschietsbaan of springterrein, bedoeld in artikel 5.72; en
 - d. het geluid van het TT Circuit Assen en het Circuit Park Zandvoort gedurende ten hoogste 12 dagen per kalenderjaar.
4. Op het bepalen van het geluid zijn de bij ministeriële regeling gestelde regels van toepassing.



Reactie:

Indien een geluidgevoelig gebouw in meerdere aandachtsgebieden van industrieterreinen is gelegen wordt de geluidruimte per industrieterrein beperkt. Dit heeft vervolgens zijn weerslag op de activiteiten die verricht kunnen worden door bedrijven op het betreffende industrieterrein. Zeker is dat deze bedrijven dan beperkt worden ten opzichte van de huidige situatie, momenteel is er namelijk geen sprake van cumulatie zoals dit in bovenstaand artikel is opgenomen. Wij vinden deze aanscherping ten opzichte van de huidige praktijk ongewenst. Dit beperkt ontwikkelruimte terwijl dat toch één van de uitgangspunten is in de huidige herziening van de milieuwetgeving.

Artikel 3.30 (geluidreferentiepunten voor industrieterreinen)

1. Voor een industrieterrein liggen de geluidreferentiepunten op:
 - a. een afstand van $0,5 \times \sqrt{S}$ van de in het omgevingsplan toegelaten begrenzing van het industrieterrein, waarbij S de oppervlakte van het industrieterrein is, waarbij de afstand ten minste 50 m en ten hoogste 500 m is;
 - b. een onderlinge afstand van ten hoogste de helft van de onder a bedoelde afstand; en c. een afstand van ten minste 3,5 en ten hoogste 4,5 m boven het maaiveld.
2. Als dat noodzakelijk is voor het beperken van het geluid op geluidgevoelige gebouwen kunnen aanvullende geluidreferentiepunten worden toegevoegd op een kortere afstand van de begrenzing van het industrieterrein dan de afstand, bedoeld in het eerste lid, onder a. Het eerste lid, onder b en c, is niet van toepassing.

Reactie:

Lid 2 van dit artikel kan opgevat worden om bij elk geluidgevoelige gebouw een extra geluidreferentiepunt te leggen. Dit kan leiden tot een ongewenst aantal extra geluidreferentiepunten en is volgens ons in strijd met het uitgangspunt van de Omgevingswet dat door de keuze van de geluidreferentiepunten een scheiding gecreëerd wordt tussen het industrieterrein en haar omgeving. We zien graag dat er een beperking wordt opgelegd in het maximum aantal extra te kiezen geluidreferentiepunten. Bijvoorbeeld ten hoogste maximaal het aantal dat op het cordon van geluidreferentiepunten ligt.

Het aantal geluidreferentiepunten kan voor een industrieterrein toereikend zijn. Voor een individuele (milieubelastende) activiteit, zeker in het midden van een groot industrieterrein, zijn dit onnodig veel punten en leidt tot hogere administratieve - en onderzoekslasten voor de betreffende bedrijven. Wij zien graag dat er een aanvullende regeling wordt opgesteld waarin wordt opgenomen dat enkel de maatgevende geluidreferentiepunten beschouwd moeten worden voor een activiteit, dat is een pragmatische aanpak dat aansluit bij de huidige praktijk.



Artikel 3.31 (hoofregel vaststellen geluidproductieplafond)

1. Bij het vaststellen van een geluidproductieplafond als omgevingswaarde is het geluid op een geluidgevoelig gebouw niet hoger dan de hoogste van de volgende twee waarden:

- a. de standaardwaarde, bedoeld in tabel 3.31; of
- b. het geluid bij volledige benutting van het geluidproductieplafond dat gold direct voorafgaand aan het vaststellen van het in de aanhef bedoelde geluidproductieplafond.

Tabel 3.31: Standaardwaarde en grenswaarde geluidbronsorten

Geluidbronsorten Standaardwaarde Grenswaarde

Rijkswegen en
provinciale wegen 50 Lden 65 Lden

Gemeentewegen en
waterschapswegen 53 Lden 70 Lden

Hoofdspoorwegen en
lokale spoorwegen 55 Lden 70 Lden

Industrieterreinen 50 Lden 60 Lden 40 Lnight 50 Lnight

2. Voor een onderwijsfunctie en een bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied en nevengebruiksfuncties van beide, waarvan het gebruik in de nachtperiode in het omgevingsplan is uitgesloten:

- a. gelden de waarden in Lnight niet; en
 - b. wordt in tabel 3.31 gelezen voor Lden: Lde.
3. Voor een geluidgevoelig gebouw als bedoeld in artikel 3.21, eerste lid, onder b of d, waarvan het gebruik in de avondperiode en de nachtperiode in het omgevingsplan is uitgesloten:
- a. gelden de waarden in Lnight niet; en
 - b. wordt in tabel 3.31 gelezen voor Lden: Ld.

Reactie:

Met de introductie van Lden nemen voor bedrijven de onderzoekslasten toe ten opzichte van de huidige praktijk, dat vinden wij onwenselijk. De bedrijfssituaties welke in geluidsonderzoeken moeten worden gehanteerd verschillen door een verschil in definitie van representatieve bedrijfssituatie (etmaalgemiddelde) en jaargemiddelde. Ook de incidentele en afwijkende bedrijfssituatie moeten nu gemodelleerd en meegewogen worden, evenals de niet-inwerking zijnde dagen (bijvoorbeeld een weekend). Bovendien dient de bedrijfssituatie bij maximale invulling van het geluidproductieplafond nu ook onderzocht te worden. Deze gegevens zijn momenteel niet beschikbaar en dit gaat dus leiden tot aanvullende onderzoekskosten voor bedrijven. We zien liever dat het gebruik van de representatieve bedrijfssituatie wordt gehandhaafd.



Artikel 3.32 (vaststellen geluidproductieplafond: overschrijding van de hoogste waarde)

1. Bij het vaststellen van een geluidproductieplafond als omgevingswaarde wordt artikel 3.31 niet toegepast als:
 - a. geen geluidbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen om aan de hoogste van de twee waarden, bedoeld in artikel 3.31, eerste lid, te voldoen;
 - b. de overschrijding van de hoogste van de twee waarden, bedoeld in artikel 3.31, eerste lid, door het treffen van geluidbeperkende maatregelen zoveel mogelijk wordt beperkt; en
 - c. het geluid op geluidgevoelige gebouwen niet hoger is dan de grenswaarde, bedoeld in tabel 3.31.
2. Geluidbeperkende maatregelen worden alleen in aanmerking genomen als die financieel doelmatig zijn en daartegen geen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard bestaan.
3. Voor rijkswegen en hoofdspoorwegen zijn geluidbeperkende maatregelen financieel doelmatig als deze voldoen aan paragraaf 3.6.2.4.
4. In afwijking van het eerste lid onder b kunnen maatregelen worden getroffen die de overschrijding in mindere mate beperken maar die leiden tot minder gecumuleerd geluid.
5. De in het eerste lid bedoelde geluidbeperkende maatregelen worden bij voorkeur getroffen aan de bron.

Reactie:

In basis zijn wij verheugd met dit artikel, we denken wel dat een richtlijn voor de beoordeling van financiële doelmatigheid bij industrieterreinen een goede aanvulling zou zijn. Hiermee wordt meer duidelijkheid gegeven aan bedrijven wat onder financiële doelmatigheid wordt verstaan en voorkomt discussie hierover.

Artikel 3.35 (vaststellen geluidproductieplafond: aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluid bij overschrijding hoogste waarde)

1. Bij het toepassen van de artikelen 3.32, 3.33 en 3.34 wordt de aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluid beoordeeld. Daarbij wordt de in tabel 3.35 bedoelde kwalificatie betrokken.

Tabel 3.35 Aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluid

Gecumuleerde geluid in

***L_{cum}* Kwalificatie**

51 – 55 Redelijk

56 – 60 Matig

61 – 65 Slecht

≥ 66 Zeer slecht

2. Bij het bepalen van het gecumuleerde geluid wordt in ieder geval betrokken:
 - a. voor een geluidgevoelig gebouw in een geluidaanachtsgebied van een weg, spoorweg



of industrieterrein: het geluid van de betrokken geluidbronsoort;

- b. voor een geluidgevoelig gebouw binnen de 48 dB Lden geluidcontour of 20 Ke geluidcontour, zoals bepaald in een luchthavenbesluit als bedoeld in artikel 1.1, aanhef en eerste lid, van de Wet luchtvaart: het geluid van luchtvaart;*
- c. voor een geluidgevoelig gebouw waarop het geluid van een windturbine of een windpark op een industrieterrein hoger is dan 43 dB: het geluid van die windturbine of dat windpark;*
- d. voor een geluidgevoelig gebouw waarop het geluid van een buitenschietsbaan of springterrein, die ligt op een industrieterrein, hoger is dan 50 dB BS, dan: het geluid van die buitenschietsbaan of dat springterrein; en*
- e. het in artikel 3.27, derde lid, onder d, bedoelde geluid van het TT Circuit Assen en het Circuit Park Zandvoort.*

Reactie:

Tabel 3.35 heeft volgens ons een te grove indeling en heeft nog steeds een inschatting en beoordeling. We stellen voor om een objectievere benaming te hanteren zoals bijvoorbeeld onderstaande tabel in geluidklassen van zeer rustig – zeer lawaaiig. Hiermee kan het bevoegd gezag dan direct de aanvaardbaarheid van de geluidsniveaus afwegen.

geluidsklasse	VL	RL	IL
2 zeer rustig	40	47	40
1 rustig	45	52	44
0 redelijk rustig	50	57	48
-1 onrustig	55	60	52
-2 zeer onrustig	60	65	57
-3 lawaaiig	65	70	60
-4 zeer lawaaiig			

Artikel 3.41 (aard van geluidproductieplafonds als omgevingswaarde)

Een geluidproductieplafond als omgevingswaarde is een resultaatsverplichting.

Reactie:

Dit artikel vinden wij wat betreft industrieterreinen niet passen bij de oorspronkelijk beoogde werking van de stelselherziening. We zien graag dat industrieterreinen op dezelfde manier worden behandeld als wegen. Waarbij de systematiek van een druppelende kraan met spons wordt gehanteerd in plaats van de benadering zoals nu in artikel 3.41 is verwoord.



Artikel 5.78i (flexibiliteit - afwijken van standaardwaarden)

1. Een omgevingsplan kan, gelet op de aard of locatie van de activiteit:
 - a. andere waarden bevatten dan de standaardwaarden, bedoeld in artikel 5.78h;
 - b. andere afstanden bevatten dan de afstand bedoeld in artikel 5.78h.
2. Een omgevingsplan kan een maximaal geluidniveau L_{Amax} als gevolg van een activiteit bevatten voor de periode van 7.00 tot 19.00 uur.
3. Voor activiteiten bij of op een militair terrein of een terrein met een militair object als bedoeld in artikel 5.150, eerste lid, kan een omgevingsplan bij toepassing van het eerste lid, onder a, alleen hogere waarden bevatten.
4. Het tweede lid geldt niet voor een activiteit bij of op een militair terrein of een terrein met een militair object als bedoeld in artikel 5.150, eerste lid.

Reactie:

Lid 2 van dit artikel geeft aan dat door bevoegd gezag eisen kunnen worden gesteld aan maximale geluidsniveaus in de dagperiode. Wij missen hier de uitzondering voor laad- en losactiviteiten binnen de beoordeling van maximale geluidsniveaus in de dagperiode zoals die wel in de huidige regelgeving is opgenomen. We zien graag dat deze uitzondering behouden blijft en dat bevoegde gezagen geluid afkomstig van laad- en losactiviteiten niet laten meewegen in de eisen van de maximale geluidsniveaus, dat zal namelijk leiden tot een verzwarende voor bedrijven ten opzichte van de huidige praktijk.

Artikel 5.78ad (akoestische effecten van wijzigingen in de omgeving)

1. In een omgevingsplan dat de overdracht van geluid in een geluidaanvaltsgebied wijzigt die leidt tot een relevante toename van geluid, wordt voor geluidgevoelige gebouwen die als gevolg van deze wijziging een relevante toename van geluid ondervinden bepaald of:
 - a. geluidbeperkende maatregelen worden getroffen om toename van het geluid te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken; of
 - b. geluidwerende maatregelen worden getroffen om te voldoen aan de grenswaarde, bedoeld in tabel 3.48.
2. De in het eerste lid genoemde grenswaarde geldt niet voor een niet-geluidgevoelige gevel als bedoeld in artikel 5.78z, eerste lid, of 5.78aa, eerste lid.

Reactie:

Dit artikel regelt een geluidrelevante wijziging (bijvoorbeeld afscherming, reflectie of wijziging bodengebied) in het geluidaanvaltsgebied. We missen een artikel met soortgelijke strekking voor geluidrelevante wijzigingen op een industrieterrein. We verzoeken u een lid toe te voegen aan dit artikel waarin de geluidrelevante wijzigingen op een industrieterrein worden benoemd.



Artikel 10.23a (geluidregister)

1. Er is een geluidregister.
2. Het geluidregister wordt beheerd door Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat. 3. Het geluidregister bevat in ieder geval de volgende gegevens:
 - a. de geluidproductieplafonds als omgevingswaarde;
 - b. het meest recente besluit waarbij een geluidproductieplafond als omgevingswaarde is vastgesteld of gewijzigd;
 - c. de ligging van geluidreferentiepunten;
 - d. de geluidbrongegevens;
 - e. het geluidaanachtsgebied;
 - f. de geluidproductie zoals opgenomen in het meest recente openbare verslag over de naleving; en
 - g. de vastgestelde saneringsplannen.
4. De gegevens, bedoeld in het derde lid, worden in het geluidregister opgenomen uiterlijk vier weken na de dag waarop een geluidproductieplafond als omgevingswaarde bekend is gemaakt.

Reactie:

Namens onze achterban hebben wij bezwaar tegen het openbaar maken van geluidbrongegevens. Deze gegevens hebben betrekking op de maximale invulling van de geluidproductieplafonds met de hieraan ten grondslagliggende activiteiten en geven inzicht in toekomstplannen van bedrijven. Wij zijn van mening dat een geluidregister niet het juiste middel is om deze toekomstplannen openbaar te maken. Deze gegevens zijn ook niet noodzakelijk voor omwonenden, het belang bij omwonenden ligt enkel bij het ondervinden van geluid op hun woning. Daarnaast vinden we het niet passen in de doelstelling van de Omgevingswet, deze stelselherziening beoogt juist een loskoppeling tussen geluid van een industrieterrein en beoordeling van geluid op woning rondom dat industrieterrein. De geluidbrongegevens zijn hiervoor niet relevant en kunnen enkel leiden tot misverstanden en onnodige discussie.

Bijlage I, behorende bij artikel 1.1, wordt als volgt gewijzigd:

1. In de alfabetische rangschikking worden ingevoegd:
 - gecumuleerd geluid: geluid als bedoeld in artikel 5.78ab;
 - gezamenlijk geluid: geluid als bedoeld in artikel 5.78ac, tweede lid;

Reactie:

We vinden het verwarrend dat de termen gecumuleerd en gezamenlijk geluid beide worden gebruikt. Hoewel het geen exacte synoniemen zijn, lijken deze in de spraak veel op elkaar en kan het onderscheid enkel door (taal)deskundigen worden gemaakt. We verzoeken u een andere terminologie toe te passen waarbij het onderscheid tussen beide duidelijker naar voren komt.



Artikel II Wijziging Omgevingsbesluit

Artikel VI (geluidproductieplafonds voor een bestaand industrieterrein)

1. In afwijking van paragraaf 3.6.2.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een geluidproductieplafond als bedoeld in artikel 3.6, tweede en derde lid, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet vastgesteld op grond van de geluidproductie op het industrieterrein die is toegestaan bij maximale benutting van de grenswaarden Wet geluidhinder zoals deze op grond van artikel 3.6, eerste lid, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet golden onmiddellijk voorafgaande aan die vaststelling.

2. De geluidproductie wordt bepaald:

- a. met inachtneming van geluidregels die deel uitmaken van de regels van het bestemmingsplan voor dat industrieterrein zoals dat gold onmiddellijk voorafgaande aan inwerkingtreding van dit besluit;
- b. rekening houdend met een voor dat industrieterrein vastgesteld zonebeheerplan als bedoeld in artikel 164 van de Wet geluidhinder;
- c. zonder rekening te houden met de afname van de geluidproductie zoals die is vastgelegd in een voor dat industrieterrein vastgesteld geluidreductieplan als bedoeld in artikel 67 van de Wet geluidhinder;
- d. met inachtneming van omgevingsvergunningen voor een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daaraan verbonden voorschriften.

Reactie:

De geluidproductie op het industrieterrein is toegestaan bij maximale benutting van de grenswaarden Wet geluidhinder. Deze geluidproductie geldt voor de jaargemiddelde waarden van Lden en Lnight. Deze gegevens zijn niet voorhanden en moeten onderzocht worden, dit geeft extra onderzoekslasten voor bedrijven. We zien graag dat er wordt aangesloten bij de huidige praktijk.

Tot zover de belangrijkste punten die ons zijn opgevallen bij het doornemen van de stukken met betrekking tot de Aanvullingswet geluid . Als u nader van gedachten wilt wisselen over onze opmerkingen kan contact worden opgenomen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Nick Bakker, Sector Manager bij Netherlands Maritime Technology