

Aan de minister van Binnenlandse zaken en
Koninkrijksrelaties

en

Aan de staatssecretaris van het ministerie van
Infrastructuur & Waterstaat

Uw referentie	Ons nummer	Onderwerp	Datum
	19.011	Reactie op het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet	8 april 2019

Geachte mevrouw Ollogren en mevrouw van Veldhuizen,

Namens de Nederlandse Stichting Geluidshinder willen wij via dit schrijven onze reactie indienen op het Aanvullingsbesluit geluid zoals deze ter consultatie heeft gelegen van 25 februari 2019 t/m 8 april 2019.

Als eerste willen wij u complementeren met de goed leesbare en uitgebreide algemene toelichting op het Aanvullingsbesluit geluid. Ook zijn wij positief over het feit dat nu de gezamenlijke geluidbelasting van 1 bronsoort als beoordeling moet worden genomen en de geluidwering van de gevel moet zijn afgestemd op de gecumuleerde geluidbelastingen van alle bronnen.

Daarnaast zijn wij het helaas niet helemaal eens met een aantal andere zaken die u met dit Aanvullingsbesluit geluid wilt regelen. Hieronder per onderdeel onze reactie:

Transformatie

Voor het transformeren van een voormalig kantoor naar wonen stelt u voor om een binnenwaarde te regelen. Dit is wel beter dan het nu is, maar de waarde die u voorstelt biedt naar onze mening te weinig bescherming voor de gezondheid van de mensen die er gaan wonen. Wij stellen voor als basis een binnenwaarde te hanteren die overeenkomt met de waarde voor nieuwbouw, t.w. 33 dB. Met daarbij de mogelijkheid om af te wijken indien met een goede onderbouwing wordt aangetoond dat dit niet haalbaar is. Afwijken mag dan tot de huidige saneringswaarde van 38 dB.

Gezondheid

Het aspect gezondheid van de mens staat centraal binnen de Omgevingswet. Echter zien wij dit binnen de toekomstige kaders voor geluid niet goed terugkomen.

Wij zouden graag zien dat in het rijtje van een belangenafweging de gezondheid wordt opgenomen. Net zoals nu o.a. de argumenten "bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijk" worden beschreven. Als het begrip gezondheid ook een afweging vormt om af te wijken denken wij dat er andere en betere keuzes gemaakt gaan worden.

Daarnaast denken wij dat afwijken van de toekomstige "standaardwaarde" relatief vaak zal gebeuren als dit niet wordt gekoppeld aan voorwaarden. Wij stellen dan ook voor om afwijking van deze standaardwaarde toe te staan mits er ten minste aan de voorwaarde wordt voldaan dat geluidgevoelige gebouwen zijn voorzien van een geluidluwe gevel.

Normenhuis

In het Aanvullingsbesluit geluid wordt een behoorlijke vereenvoudiging van het normenhuis voorgesteld. Dit is op zich een goede ontwikkeling. Echter zijn wij het met de voorgestelde

waarden niet eens. Deze nieuwe waarden geven veel te veel geluidruimte en bieden te weinig bescherming naar de mensen die worden blootgesteld.

Zo wordt de correctie voor het stiller worden van het verkeer in de toekomst afgeschaft en volledig toegekend aan de nieuwe geluidnorm. De Standaardwaarde gaat van 48 naar 53 dB op gemeentelijke wegen en van 48 naar 50 dB op provinciale en rijkswegen. Dit geeft rechtsongelijkheid in blootstelling voor burgers en is naar onze mening niet gebaseerd op onderzoeksresultaten.

Daarnaast komt hierbij nog een extra geluidruimte van 2 dB op de toekomstige grenswaarden. Dit heeft forse consequenties voor ernstige geluidshinder en ernstige slaapverstoring.

Bij 53 dB is er volgens de cijfers van de WHO al sprake van 10% ernstige hinder en 3% ernstige slaapverstoring. Boven de 53 dB neemt naast ernstige hinder en ernstige slaapverstoring ook het risico op hart- en vaatziekten door geluid significant toe.

Voor woningen langs gemeentelijke wegen geldt straks een grenswaarde van 70 dB, zowel binnen als buiten de bebouwde kom. Voor woningen langs gemeentelijke wegen buiten de bebouwde kom geeft dit een forse afname (17 dB) van het huidige beschermingsniveau en de kwaliteit van de leefomgeving.

Tevens blijkt uit de artikelen 3.31 en 3.32 dat bij de aanleg van een nieuwe geluidbron zonder enige motivatie afgeweken kan worden tot aan de nieuwe grenswaarde. Dit lijkt ons niet de bedoeling.

Naar onze mening is het voorstel dan ook niet normneutraal en wij verzoeken u om dit aan te passen.

Tijdelijkheid

In artikel 3.19, lid 2 wordt gesteld dat de geluidnormen niet van toepassing zijn op een geluidgevoelig gebouw indien dit maximaal 10 jaar aanwezig mag zijn. Vanuit gezondheidsoverwegingen is het natuurlijk zeer vreemd dat mensen 10 jaar kunnen worden blootgesteld aan te veel geluid. Dit leidt onherroepelijk tot ernstige hinder en ernstige slaapverstoring met daardoor ook het risico op hart- en vaatziekten door geluid.

Wij verzoeken u dan ook om deze tijdelijkheid te beperken tot maximaal 3 jaar.

Wij hopen dat u met onze reactie en aanbevelingen in de definitieve versie rekening gaat houden.

Mocht u nog vragen hebben dan horen we het graag. Hiervoor is de heer Roelofsen bereikbaar via de mail op erik.roelofsen@nsg.nl of telefoon op 0622912117.

Met een vriendelijke groet,
Het bestuur van de Nederlandse Stichting Geluidshinder,



Namens hen,
ing. E. Roelofsen B.Sc.,
Directeur

Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG)
Postbus 381 2600 AJ DELFT |
ING Bank: NL03 INGB 0002 3150 65 | KvK: 41151151 |
BTW NL8036.51.442.B01