

Kosten en baten Bal badinrichtingen

Aanvulling en actualisering van het kosten/batenonderzoek van nieuwe regels voor badinrichtingen



Kosten en baten Bal badinrichtingen

Aanvulling en actualisering van het kosten/baten-
onderzoek van nieuwe regels voor badinrichtingen

6 december 2017

Auteurs

Patrick van der Poll

Dijana Marinković

Sira Consulting B.V. is inhoudelijk verantwoordelijk voor deze rapportage. De in deze rapportage opgenomen teksten en onderzoeksresultaten mogen uitsluitend worden gebruikt als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken mits de bron duidelijk wordt vermeld. Sira Consulting B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
2	Uitgangspunten	9
3	Doelgroepen	11
4	Voorgenomen regelgeving	12
4.1	Aanpassingen eerder onderzoek	12
4.2	Aanpassing dagelijkse meetfrequenties	15
4.3	Aanpassing meting trichlooramine	15
4.4	Eisen aan zwembad	16
4.5	Eisen aan ondiepe bassins	16
4.6	Eisen badinrichtingen met zoutwaterbaden	18
4.7	Baten risicoanalyse en beheersplan in de nieuwe sturingsfilosofie	19
4.8	Uitvoeringslasten van de provincies	20
4.9	Samenvatting	22
5	Bedrijfseffectentoets	24
6	Conclusies	26
Bijlagen		
I	Projectorganisatie	31
II	Bedrijfseffectentoets	33
III	Respondenten	37
IV	Gegevens eerder onderzoek	38
V	Concept Bal badinrichtingen	55

1 Inleiding

Achtergrond

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) werkt sinds 2010 samen met de betrokken partijen aan de modernisering van de voorschriften voor badinrichtingen in Nederland. Om regeldruk voor bedrijven en overheden zoveel mogelijk te beperken en te voorkomen is in een eerdere fase van het wetgevingsproces het onderzoek 'Toetsing lasten Zwemwaterregelgeving'¹ uitgevoerd. In dit onderzoek zijn de lastenveranderingen in kaart gebracht en gekwantificeerd die de toen voorgenomen regelgeving, een aanpassing van het Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Bhvbz), met zich meebrengt.

Ten opzichte van dit eerdere onderzoek is echter aanvullende informatie nodig om een compleet en juist beeld te verkrijgen van de uiteindelijke kosten en baten van de voorgenomen regelgeving. Specifiek zijn aanvullingen en aanpassingen noodzakelijk omdat:

- De tekst van de voorgenomen regelgeving is gewijzigd ten opzichte van de eerder onderzochte versie. Eerder ging het om een wijziging van het Bhvbz, nu om een aanvulling op het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De inhoudelijke wijzigingen betreffen met name de frequenties van de meetverplichtingen die hierin zijn opgenomen.
- De onderzoekspopulatie met name circulatiebaden betrof, maar de (voorgenomen) regelgeving ook eisen stelt aan andere bassins.
- De baten van de voorgenomen regelgeving eerder niet zijn onderzocht.

Om inzicht te krijgen in deze punten is het ministerie van IenM het onderzoek 'Kosten en baten Bal badinrichtingen'² gestart.

Doelstellingen

De doelstellingen van het onderzoek 'Kosten en baten Bal badinrichtingen' zijn:

- Het identificeren van de verplichtingen voor bedrijven en overheden in het huidige voorstel van het Besluit houdende wijziging van het Besluit activiteiten leefomgeving met betrekking tot het bieden van gelegenheid tot zwemmen of baden (verder genoemd Bal badinrichtingen).
- Het kwalitatief en kwantitatief beschrijven van de baten voor bedrijven en overheden van het voorstel ten opzichte van de huidige situatie.
- Het identificeren van de verschillen met de eerder onderzochte conceptregelgeving en het kwantitatief beschrijven van de gevolgen op de regeldruk voor bedrijven en overheden.
- Het identificeren van de verplichtingen die (ook) gelden voor andere baden dan reeds onderzocht in het onderzoek 'Toetsing lasten Zwemwaterregelgeving' en het kwantitatief beschrijven van de gevolgen hiervan op de regeldruk voor bedrijven en overheden.

Bij het kwantificeren van de effecten betreft het specifiek de administratieve lasten (AL), de nalevingskosten (NK) en de toezichtlasten (ALT) voor bedrijven en de uitvoeringslasten (UL) en interbestuurlijke lasten (IBL) van de overheid in de huidige en voorgenomen

¹ 'Toetsing lasten Zwemwaterregelgeving', Sira Consulting, mei 2014.

² De voorgenomen regelgeving zal onderdeel vormen van de Omgevingswet. De regelgeving wordt opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

regelgeving. Bovendien worden de antwoorden op de relevante vragen van de Bedrijfs-effectentoets (BET) bijgewerkt aan de hand van de nu beschikbare informatie en situatie.

Werkwijze

Het project is in vier fasen uitgevoerd. In fase 1 is de projectvoorbereiding uitgewerkt en is een voorlopige kwalitatieve inventarisatie gedaan van de verplichtingen uit het Bal Badenrichtingen. In fase 2 is bureauonderzoek uitgevoerd met een eerste inschatting van de mogelijke kosteneffecten. In fase 3 zijn 12 interviews gevoerd met deskundigen om de verzamelde gegevens van eerder onderzoek te toetsen en aanvullende gegevens te verkrijgen. In fase 4 is de verzamelde informatie geanalyseerd, en de eerdere beantwoording van de vragen van de bedrijfseffectentoets aangescherpt en aangevuld. Hiermee is het onderliggende eindrapport opgeleverd.

Leeswijzer

De uitgangspunten die zijn gehanteerd voor het onderzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hierna geeft hoofdstuk 3 een beschrijving van de relevante doelgroepen. In hoofdstuk 4 worden in diverse paragrafen de verschillende onderzochte onderdelen van de voorgenomen regelgeving weergegeven. Hierna geeft hoofdstuk 5 een korte aanvulling op de antwoorden op de BET-vragen die in het voorgaande onderzoek reeds zijn opgenomen. Het rapport besluit met de belangrijkste conclusies in hoofdstuk 6.

2 Uitgangspunten

Om te borgen dat de resultaten van het onderzoek 'Toetsing effecten Zwemwaterregeling' en dit onderzoek vergelijkbaar zijn, hanteren wij zoveel mogelijk dezelfde methodieken en uitgangspunten voor het onderzoek. Onderstaand zijn deze benoemd, waarbij eventuele aandachtspunten zijn beschreven.

1. Voor het bepalen van de effecten voor bedrijven en overheden is gebruik gemaakt van de landelijk gehanteerde methodiek voor het meten van regeldruk. Ten opzichte van het voorgaande onderzoek zijn de methodieken voor het meten van de regeldruk voor bedrijven samengenomen in het nieuwe 'Handboek meten regeldruk' van het ministerie van Economische Zaken (EZ)³. Hierin zijn geen grote methodische veranderingen opgenomen. Zo dient nog altijd gebruik te worden gemaakt van het Standaard Kostenmodel.

Wel zijn er kleine aanpassingen zoals de te hanteren uurtarieven voor bedrijven. Bij de uitvoering van het onderzoek zijn deze wijzigingen doorgevoerd op de eerdere berekeningen. Hiermee zijn de resultaten van de beide onderzoeken vergelijkbaar en voldoen zij aan de geldende landelijke voorschriften.

2. Voor overheden is nog altijd geen vastgestelde methodiek, hiervoor zijn langs de lijn van de regeldruk voor bedrijven de effecten bepaald. Omdat de voorgenomen regeling onderdeel is van het stelsel van de Omgevingswet, is voor de berekeningen van de lasten voor overheden aangesloten bij de uitgangspunten die hiervoor worden gebruikt bij deze onderzoeken.
3. Voor burgers zijn er geen regeldrukeffecten voorzien.
4. We gebruiken de vragen voor de bedrijfseffectentoets zoals deze zijn vastgesteld door het ministerie van EZ⁴. Ten opzichte van het eerdere onderzoek zijn de vragen gelijk gebleven, maar is er wel een vraag toegevoegd. De beantwoording hiervan is meegenomen in dit onderzoek.
5. We hebben de conceptregelgeving⁵ (zie bijlage IV) gehanteerd, die bij aanvang van het onderzoek beschikbaar was, als uitgangspunt van het onderzoek.
6. De kwantitatieve resultaten voor wat betreft de baten en lasten zijn zoveel mogelijk afgerond op honderdtallen. Dit om een terecht beeld te geven van de mate van de nauwkeurigheid van de resultaten.

³ Handboek meten regeldruk, Ministerie van Economische Zaken, 2014. Het eerdere onderzoek maakte gebruik van 'Meten is Weten II', Ministerie van Economische Zaken, 2008.

⁴ De vragen zijn te vinden op de website www.bedrijfseffectentoets.nl.

⁵ 1 juli 2016, Ontwerpbesluit Activiteiten Leefomgeving

3 Doelgroepen

Provincies houden toezicht op de badinrichtingen die vallen binnen de reikwijdte van de huidige Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz). Daarnaast moet het wijzigen, uitbreiden of oprichten van een badinrichting worden gemeld. De provincies beschikken hierdoor over cijfers van het aantal badinrichtingen.

In het eerdere onderzoek zijn gegevens van de provincies en AgentschapNL opgevraagd om de aantallen badinrichtingen in Nederland te bepalen. Hierbij is onderscheid gemaakt naar verschillende typen badinrichtingen. In onderstaande tabel zijn de doelgroepen op hoofdlijnen samengevat, samen met een inschatting van de omvang van de doelgroep op basis van beschikbaar gestelde cijfers. Daarnaast zijn in deze tabel aanpassingen doorgevoerd op grond van de gegevens die verzameld zijn in het nu uitgevoerde aanvullende onderzoek. Dit betreft de aantallen sauna- en wellnessbedrijven en peuterbaden en aanvullingen van zwemvijvers en zoutwaterbassins.

Tabel 1. Doelgroepen en aantallen

Doelgroep ⁶	Onderverdeling	Aantal
Semi-openbare badinrichtingen: openlucht, overdekt en gecombineerd	Hotels en motels ⁷	147
	Campings, bungalowparken	520
	Sportscholen, zwemscholen	404
	Relaxgelegenheden	42
	Sauna en wellness	130 ⁸
Openbare (publiekstoegankelijke) badinrichtingen: openlucht, overdekt en gecombineerd		735
Peuterbaden	Betreffen ondiepe bassins	225
Medische baden en therapiebaden		299
Totaal aantal badinrichtingen		2.502
Zwemvijvers (semi)-openbaar ⁹	Onderdeel grotere inrichting	20
Zoutwaterbassins ¹⁰	Onderdeel grotere inrichting	25

⁶ De reikwijdte van de verplichtingen van de regelgeving bevat ook losse bassins die meer of minder kortstondig worden gebruikt bij bijvoorbeeld evenementen en dienen hiermee te voldoen aan hygiëne en veiligheidsregels. Het is niet bekend hoeveel baden dit betreft.

⁷ Er is nog onduidelijkheid rond de interpretatie van het begrip privégebruik van bassins als vast onderdeel van een badinrichtingen in verhuur/logies. Met name bij accommodaties zoals Bed & Breakfast. Een sluitende oplossing hiervoor moet nog bepaald worden door het ministerie van IenM.

⁸ Het aantal sauna en wellness badinrichtingen opgenomen in het vorig onderzoek, 232, bleek te hoog. De branchevereniging voor de sauna- en wellnessbranche heeft de aantallen nader uitgezocht.

⁹ Circa 20% van de zwemvijvers zijn 'stand alone' en zijn geen onderdeel van een andere badinrichting, maar zijn wel publiek toegankelijk. Voor deze baden zijn de gepresenteerde kosten iets hoger. Vanwege de beperkte omvang is in de berekening geen nader onderscheid gemaakt.

¹⁰ Zoutwaterbassins zijn geen losse badinrichtingen maar onderdeel van grotere badinrichtingen.

4 Voorgenomen regelgeving

In het eerdere onderzoek 'Toetsing lasten Zwemwaterregelgeving' zijn de lastenveranderingen in kaart gebracht en gekwantificeerd die de eerder voorgenomen regelgeving met zich meebrengt. Voor een compleet beeld van de kosten en baten van de nieuwe voorgenomen regelgeving is aanvullend onderzoek gedaan. Onderstaande wijzigingen en de gevolgen hiervan voor de kosten zijn in kaart gebracht door middel van interviews met deskundigen en aanvullende informatie.

4.1 Aanpassingen eerder onderzoek

Naast de inhoudelijke aanpassingen is geconstateerd dat ten aanzien van het eerdere onderzoek aanpassingen noodzakelijk zijn. Dit geeft een andere uitgangssituatie van de regeldruk ten opzichte van de uitkomsten van voorgaand onderzoek. Specifiek betreft het de volgende aanpassingen:

- De tarieven voor bedrijven zijn aangepast. In de eerdere meting werd over het algemeen gebruik gemaakt van een uurtarief van € 38 per uur voor middelbaar opgeleid personeel. Dit tarief is in het nieuwe handboek aangepast naar € 37 per uur.
- De tarieven voor overheden zijn aangepast van € 65 per uur naar € 85 per uur. Deze stijging is het gevolg van het gebruik van nieuwe versies van de CAR/UWO-tabel en het meenemen van de btw in het tarief.
- De inschatting van het aantal badinrichtingen is gedaald van 2.625 naar 2.502.
- De gehanteerde kosten voor de extra metingen blijken na het gereedkomen van het voorgaande onderzoek, nog te zijn aangepast. Dit geeft een andere omvang van de structurele regeldruk van de voorgenomen situatie.

Huidige regeldruk

In de onderstaande tabel is weergegeven hoe de totale structurele regeldruk, de jaarlijkse lasten, voor bedrijven en overheden verschilt ten opzichte van de eerdere berekening. Hierbij betreffen de eerste drie categorieën (AL, NK en ALT) lasten voor bedrijven en de laatste twee (UL en IBL) zijn lasten voor overheden.

Tabel 2. Overzicht totale structurele regeldruk in de huidige situatie

Structurele regeldruk	Eerdere berekening	Nieuwe berekening
Administratieve lasten	€ 8.843.400	€ 8.454.100
Nalevingskosten	€ 148.156.600	€ 145.834.300
Administratieve lasten van toezicht	€ 199.500	€ 185.100
Uitvoeringslasten	€ 4.344.800	€ 5.270.300
Interbestuurlijke lasten	€ 40.600	€ 53.000

Exploitanten van zwembaden ondervinden regeldruk met name in de vorm van nalevingskosten. Deze kosten bestaan voor 99% uit loonkosten voor het personeel dat de verplichtingen moet uitvoeren. Dit betreft de verplichting om voldoende toezicht te houden en de verplichting om zelf dagelijks metingen te doen en vast te leggen. Deze posten veroorzaken respectievelijk 73% en 19% van de totale nalevingskosten voor deze bedrijven.

Eenmalige regeldruk

De invoering van gewijzigde regelgeving geeft ook eenmalige regeldruk voor de betrokken bedrijven en overheden om kennis te nemen van de veranderingen en deze waar nodig te implementeren. De gevolgen hiervoor zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

Tabel 3. Overzicht totale eenmalige regeldruk implementatie Bal badinrichtingen

Enmalige regeldruk	Eerdere berekening	Nieuwe berekening
Administratieve lasten	€ 6.331.500	€ 5.974.800
Nalevingskosten	€ 630.000	€ 600.500
Administratieve lasten van toezicht	€ 249.400	€ 231.400
Uitvoeringslasten	€ 530.723	€ 653.100
Interbestuurlijke lasten	€ 0	€ 0

De eenmalige regeldruk bestaat voornamelijk uit administratieve lasten veroorzaakt door het opstellen van de verplichte risicoanalyses (63% van de AL).

Voorgenomen regelgeving

Voor de berekening van de regeldruk voor de voorgenomen situatie is gebruik gemaakt van een onderzoek van het bureau Poolwater treatment¹¹. Specifiek betreft het hier de kosten van de extra metingen die badinrichtingen moeten doen op basis van de voorgenomen regelgeving. Tijdens dit onderzoek is gebleken dat die gegevens nog zijn veranderd nadat het eerdere regeldrukonderzoek definitief is gemaakt. In de onderstaande tabel is een nieuwe berekening gemaakt van de kosten van de extra onderzoeken op basis van de aangepaste kosten van de metingen en de aangepaste aantallen badinrichtingen.

¹¹ 'Kosteneffecten kwaliteitseisen', Poolwater treatment, augustus 2014

Tabel 4. Overzicht kosten extra metingen van de voorgenomen Bal badinrichtingen.

Type bad	Aantal	Extra kosten	Totale kosten
Hoofdbassins (overdekt)	1.826	€ 1.526	€ 2.786.500
Hoofdbassins (niet overdekt)	676	€ 886	€ 598.900
Kosten voor extra bassins			
Openbare baden	735	€ 504	€ 370.400
Hotels en motels	147	€ 25,20	€ 3.700
Campings, bungalowparken	520	€ 126	€ 65.500
Sportscholen, zwemscholen	404	€ 756	€ 305.400
Relaxgelegenheden	42	€ 756	€ 31.800
Sauna en wellness	130	€ 1.008	€ 131.000
Totale kosten			€ 4.293.200

De aangepaste uitgangspunten, zowel de andere kosten voor de metingen als de aantallen en uurtarieven, geven ook een aanpassing van de structurele regeldruk in de voorgenomen situatie. De onderstaande tabel geeft deze weer. In de volgende paragrafen worden de verdere aanpassingen door het gewijzigde voorstel Bal badinrichtingen toegelicht.

Tabel 5. Overzicht totale structurele regeldruk van de voorgenomen Bal badinrichtingen

Structurele regeldruk	Eerdere berekening	Nieuwe berekening
Administratieve lasten	€ 13.961.100	€ 13.117.700
Nalevingskosten	€ 148.156.600	€ 145.834.300
Administratieve lasten van toezicht	€ 199.500	€ 185.100
Uitvoeringslasten	€ 4.515.400	€ 5.482.900
Interbestuurlijke lasten	€ 40.600	€ 53.000

4.2 Aanpassing dagelijkse meetfrequenties

Dagelijkse metingen van de waterkwaliteit van badinrichtingen is in de voorgenomen regelgeving Bal badinrichtingen verlaagd van drie naar twee maal per dag ten opzichte van de eerder voorgenomen aanpassing van het Bhvz. Hiermee wordt aangesloten bij de huidige praktijk van de dagelijkse meetfrequenties ten behoeve van de waterkwaliteit.

Gevolgen voor de aanpassing meetfrequenties waterkwaliteit

Ten aanzien van de eerder onderzochte veranderingen in de zwemwaterregelgeving, zijn bij een deel van de metingen de frequenties aangepast. Specifiek betekent dit dat voor alle dagelijkse metingen niet meer wordt verwacht dat deze drie maal daags plaatsvinden, maar aansluiten bij de huidige praktijk van twee maal daags.

Eerder onderzoek geeft voor de huidige situatie een kostenpost van circa € 27,8 miljoen per jaar, inclusief bijhouden van het logboek. De potentiële besparing ten opzichte van het eerdere voorstel is hierdoor € 13,9 miljoen per jaar. In het eerdere rapport is echter geen toename van de kosten berekend voor vaker dagelijks meten. De eerder gerapporteerde aantallen behoeven daarom geen aanpassing.

4.3 Aanpassing meting trichlooramine

Voor de parameter trichlooramine in de lucht moet een monsternamen worden gedaan op de plaats waar de meeste chloorlucht wordt waargenomen of waar de lucht naar buiten wordt afgevoerd. De geëiste frequentie van de meting van trichlooramine is aangepast en dient niet vier maal per jaar te worden gedaan, maar slechts eenmaal per jaar.

Gevolgen van de aanpassing meetfrequentie parameter trichlooramine

De meting van trichlooramine dient niet vier maal per jaar te worden gedaan, maar slechts eenmaal per jaar, waarbij de kosten per meting € 160 bedragen. Deze meting is van toepassing op alle badinrichtingen met overdekte baden, circa 1.826.

De verlaging van de meetfrequentie voor deze parameter geeft € 480 besparing per inrichting per jaar. De totale besparing van de administratieve lasten ten opzichte van het eerdere onderzoek komt hiermee op € 876.500 per jaar.

Het bedrag voor de meting van trichlooramine is overgenomen uit eerder onderzoek¹². Het is gebleken dat dit bedrag het laagst mogelijke is voor dit type meting. Dit bedrag is mogelijk door het uitvoeren van deze meting te combineren met andere metingen in de badinrichting en badinrichtingen in de buurt. In de praktijk zal echter niet elke aanbieder gebruik (kunnen) maken van een laboratorium dat deze prijzen hanteert. De kosten voor de metingen zullen voor hen dan ook hoger zijn. De bereikte reductie door de verlaging van de frequentie daarmee ook.

¹² 'Kosteneffecten kwaliteitseisen', Poolwater treatment, augustus 2014.

4.4 Eisen aan zwembijvers

Eisen aan zwembijvers, ondiepe bassins en zoutwaterbaden waren eerder niet of niet volledig opgenomen. Daardoor zijn de kosten en baten van deze eisen nog niet eerder onderzocht. Voor zwembijvers is in de voorgenomen regelgeving een aparte bijlage, Bijlage VIII, opgenomen met de verplichte metingen voor zwembijvers. Dit betekent een wijziging van de regeldruk ten opzichte van de huidige wettelijke situatie, die niet is toegesneden op deze nieuwe vorm van badinrichtingen. Het RIVM doet momenteel een onderzoek naar de waterkwaliteit van zwembijvers, aan de hand van de voorgenomen regelgeving. Dit zou kunnen leiden tot een aanpassing van de meetverplichtingen.

Gevolgen van de eisen voor zwembijvers

De nieuwe eisen in het Bal badinrichtingen geven de volgende kosten voor beheerders van zwembijvers:

- Externe kosten voor laboratoriumtesten geschat op € 2.500 per jaar. Hierbij is ervan uitgegaan dat de badinrichtingen korting krijgen op de voorrijkosten, omdat deze metingen zijn te combineren met andere metingen.
- De kosten voor interne controles worden geschat op € 13.500 per jaar op basis van een gemiddelde tijd van 1 uur per dag. Dit is een maximum bedrag ervan uitgaande dat de zwembijver het hele jaar open is. Hoewel zwembijvers buitenbaden zijn, geven diverse respondenten aan dat deze wel het hele jaar open zijn.

De totale structurele administratieve lasten voor de circa 20 (semi-)openbare zwembijvers worden geschat op € 320.000 per jaar.

4.5 Eisen aan ondiepe bassins

Voor het type badinrichting ondiepe bassins, baden met een diepte van maximaal 50 centimeter en een oppervlak van meer dan 2 m², gelden ook nieuwe eisen. Dit betreft:

- De technische eisen voor ondiepe bassins, zoals hellingshoeken van de bodem en de aanwezigheid van voorzieningen zoals toiletten en douches verdwijnen. Dit wordt de eigen verantwoordelijkheid van de houder.
- De eisen aan de kwaliteit van het water worden verscherpt:
 1. De vloer en wanden van het bassin worden gereinigd en gedesinfecteerd voordat het bassin met water wordt gevuld.
 2. Een bassin wordt ten hoogste drie uur voor het gebruik met water gevuld.
 3. Een bassin wordt gevuld met water van drinkwaterkwaliteit of hergebruikt speelwater.
- Het zwem- en badwater bevat geen cyanuurzuur.
- Het zwem- en badwater in een bassin met stilstaand water wordt dagelijks geheel vervangen.
- Het zwem- en badwater in een circulatiebassin en een doorstroomd bassin voldoet voor de parameters vrij beschikbaar chloor, intestinale enterococcon, zuurgraad en doorzicht aan de in bijlage van de regelgeving vermelde kwaliteitseis.

- Het wordt op termijn verboden om ondiepe bassins met stilstaand water te exploiteren. Bestaande ondiepe bassins met stilstaand water mogen na inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving nog maximaal vijf jaar in gebruik worden gehouden.
- Voor dit aanvullende onderzoek worden alleen ondiepe baden onderzocht met stilstaand water. De meeste ondiepe baden zijn onderdeel van een circulatiesysteem en daarvoor zijn de effecten in het eerdere regeldrukonderzoek al bepaald.

Gevolgen van de eisen voor ondiepe bassins

Om de gevolgen te bepalen van de nieuwe eisen voor de kosten voor beheerders van badinrichtingen met ondiepe bassins (ook wel peuterbaden) met stilstaand water, is het noodzakelijk om duidelijk te hebben welk deel van deze bassins:

- Nog geen circulatiesysteem hebben.
- Eigendom zijn van bedrijven en welk deel in eigendom van overheden.

Er zijn hierover geen exacte cijfers bekend. Op basis van gegevens verzameld bij het bevoegd gezag in dit en het vorige onderzoek wordt aangenomen dat circa 75 van deze bassins nog geen circulatiesysteem hebben. Deze baden zijn naar verwachting met name in bezit van overheden (gemeenten). De aanvullende kosten die de exploitanten door de verplichtingen hebben, zijn:

- Het verbod op exploitatie met stilstaand water leidt tot eenmalige kosten en misschien ook het verdwijnen van ondiepe baden. Indien exploitanten van dergelijke baden, vaak gemeenten, er toe overgaan om hun baden te voorzien van een circulatiesysteem of het bad te verwijderen bedragen de eenmalige kosten circa € 5.000 tot € 10.000¹³. De totale eenmalige uitvoeringslasten komen hiermee op minimaal circa € 375.000 en maximaal € 750.000.
- Externe kosten voor laboratoriumtesten geschat op € 2.900 per jaar inclusief voorrijkosten. Het betreft hier namelijk voornamelijk losse baden. Badens die deel uitmaken van een locatie met meerdere bassins hebben over het algemeen ook al een circulatiesysteem in het ondiepe bad.
- Water moet tijdens gebruik de vereiste waarden voor beschikbaar chloor en de zuurgraad zo goed mogelijk benaderen. Dit vergt interne controle. De kosten hiervoor schatten we op € 1.800 per jaar op basis van een gemiddelde tijd van 20 minuten per dag. Hierbij is uitgegaan van een badseizoen van 21 weken, ofwel vijf maanden. In de praktijk zijn deze bassins eerder korter open waardoor dit kan worden gezien als een maximale variant.

De totale structurele uitvoeringslasten bedragen dan circa € 352.500 per jaar¹⁴. Deze kosten worden onder de uitvoeringslasten geschaard omdat deze situatie

¹³ Bij het ombouwen van ondiepe bassins met stilstaand water naar circulatiebaden, zijn de benodigde verplichte aanpassingen minimaal het plaatsten van een waterpomp, inlaat- en uitlaatmogelijkheid voor bassin en benodigde waterbuizen. Daarbij is het plaatsen om een filter en een automatisch systeem voor chemicaliëndosering vrijwillig en geen specifieke verplichting.

Voor het verwijderen van het bad zijn er kosten voor het verwijderen en aftoppen van een deel van de leidingen en het verwijderen van specifieke elementen die gekoppeld zijn aan het water en het afvoeren van afval en andere materialen. Hierbij zijn de kosten voor de eventuele herbestemming van de locatie niet meegenomen.

¹⁴ (€ 2.900 + € 1.800) * 75 = € 352.500 per jaar.

met name ondiepe baden van gemeenten betreft. Dit is een maximale waarde omdat er mogelijk ondiepe bassins verdwijnen die dan deze structurele kosten na de overgangperiode van vijf jaar niet meer hebben. Het is niet te voorspellen in hoeverre ondiepe bassins daadwerkelijk hierdoor verdwijnen. Op basis van een eerdere situatie waarin vergelijkbare verplichtingen zijn opgelegd, is de verwachting dat dit een beperkt deel zal zijn.

4.6 Eisen badinrichtingen met zoutwaterbaden

Badinrichtingen met zoutwaterbaden moeten vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving voldoen aan kwaliteitseisen voor een badinrichting, bijlage VI van het Bal badinrichtingen. Hierbij gelden een aantal uitzonderingen omdat bepaalde kwaliteitseisen niet haalbaar zijn in een zoutwaterbad:

- De parameter kaliumpermagnaat (KMnO_4) hoeft niet te worden gemeten.
- Voor de parameter ureum geldt een maximale toename van 2mg/l ten opzichte van de concentratie die gemeten is bij de eerste ingebruikname van het bassin.
- De parameter gebonden beschikbaar chloor kent een strengere eis doordat de grenswaarde is verlaagd van 1mg/l naar 0,6 mg/l.
- Gedurende de eerste drie maanden na de eerste ingebruikname van het bassin worden bepaalde parameters wekelijks gemeten, namelijk: ureum, zuurgraad, troebelheid, *Pseudomonas aeruginosa* en waterstofperoxide.

Gevolgen kosten en baten eisen badinrichtingen met zoutwaterbaden

De gevolgen van de nieuwe eisen voor de kosten voor beheerders van badinrichtingen met zoutwaterbaden zijn:

- Het vervallen van de parameter kaliumpermagnaat geeft een reductie van de kosten. Per maand kost dit per bad maximaal € 10 voor een dergelijke meting. Voor de naar schatting 25 zoutwaterbassins die binnen de reikwijdte van de regelgeving vallen, geeft dit een totale reductie van de administratieve lasten van € 3.000 per jaar.
- De nieuwe grenswaarde voor ureum lijkt niet tot problemen en kosten te leiden. De strengere eisen aan gebonden beschikbaar chloor mogelijk wel. Het halen van de nieuwe grenswaarde is lastig en mogelijk alleen haalbaar door het water vaker te verversen. Dit geeft niet alleen extra kosten maar ook het praktische probleem dat de conserverende werking van zout op bacteriën hiermee ook verdwijnt.
- Voor nieuwe baden moeten gedurende de eerste drie maanden 10 maal extra metingen worden gedaan van de genoemde parameters. Dit kost per keer ongeveer € 50 aan metingen door laboratoria plus € 40 aan voorrijkosten omdat dit extra metingen betreft. Het aantal zoutwaterbaden is beperkt en daarmee het aantal nieuwe baden. Uitgaande van een vervangingsgraad van 10 jaar, geeft dit 2,5 nieuwe baden per jaar. De extra administratieve lasten komen hiermee op € 2.250 per jaar.

Het netto-effect op de totale administratieve lasten worden geschat op een reductie van circa € 800 per jaar¹⁵.

4.7 Baten risicoanalyse en beheersplan in de nieuwe sturingsfilosofie

De nieuwe regelgeving is gebaseerd op een sturingsfilosofie waarbij de houder van de badinrichting meer vrijheden krijgt om zelf in te vullen hoe de veiligheids- en kwaliteitseisen worden gehaald. De nieuwe regelgeving bevat daarom voornamelijk doelvoorschriften in plaats van middelvoorschriften. Daarbij wordt de houder een zorgplicht opgelegd om de minimale veiligheids- en kwaliteitseisen te halen. Dit houdt in dat de houder een risicoanalyse moet uitvoeren en op basis daarvan een beheersplan moet uitwerken. Wanneer dit beheersplan is opgesteld, dient de houder zich hieraan te houden.

Baten risicoanalyse en beheersplan in de nieuwe sturingsfilosofie

Voordat de nieuwe sturingsfilosofie kan leiden tot baten moeten exploitanten van badinrichtingen eerst investeren in een goede risicoanalyse. Met name voor kleinere exploitanten waar minder kennis aanwezig is, zijn deze kosten relatief hoog doordat zij hiervoor externe kennis moeten inhuren. Daarnaast hebben zij periodieke kosten om de risicoanalyse up-to-date te houden. Deze kosten zijn in het vorige regeldrukonderzoek reeds in kaart gebracht.

Zoals in het eerdere onderzoek ook is aangegeven en in het huidige onderzoek is bevestigd, leidt deze nieuwe sturingsfilosofie niet direct tot meetbare baten. Doordat de voorgenomen regelgeving uitgaat van doel- in plaats van middelvoorschriften is er potentieel voor besparing. De risicoanalyse moet echter nog wel aan de randvoorwaarden voldoen die leiden tot een voldoende veilig bad. Zo is het meten van diverse parameters in het Besluit al voorgeschreven en ook de invulling van toezicht op het bad en de omgang met de installaties blijft noodzakelijk. Een andere invulling is niet automatisch goedkoper en is mede afhankelijk van de visie hierop van de toezichthouder¹⁶. De huidige regelgeving biedt daarnaast al mogelijkheden voor eenvoudigere invulling. Bijvoorbeeld bij het gebruik van automatische systemen zijn er mogelijkheden om af te wijken van de dagelijkse metingen. Mogelijk geeft de nieuwe sturingsfilosofie in combinatie met de Omgevingswet voor badinrichtingen wel meer aangrijpingspunten om hiervan gebruik te maken.

Wel zijn er mogelijkheden om de kosten voor exploitanten van badinrichtingen te verminderen met behulp van de risicoanalyse. Kleine exploitanten bijvoorbeeld, missen regelmatig de technische kennis om de installaties van de badinrichtingen goed in te regelen en de verschillende parameters in het bad goed te houden. Dit leidt regelmatig tot het gebruik van veel meer water dan nodig. Door de extern ingehuurde kennis, kunnen deze exploitanten mogelijk hun systemen beter afstemmen. De potentiële waterbesparing geeft ook een besparingen van kosten.

¹⁵ Afgerond op honderdtallen.

¹⁶ Een toezichthouder moet het wel eens zijn met de alternatieve invulling en moet deze ook op waarde kunnen schatten. Een goede opleiding om hen voldoende toe te rusten is voor toezichthouders essentieel.

Omdat het per situatie sterk verschilt hoeveel water kan worden bespaard en ook wat de kosten per liter water zijn, is een berekening van dit potentieel lastig. Daarnaast geeft het gebruik van minder water ook besparingen op het gebruik van chemicaliën en energie om de watertemperatuur te regelen. Inschattingen van respondenten geven aan dat dit tussen de € 100 en € 150 per bassin per dag kan besparen.

Deze besparing is bijvoorbeeld mogelijk voor hotels, motels, campings, bungalowparken en sport/zwemscholen die geen onderdeel zijn van een grote organisatie. Hoeveel bassins het uiteindelijk betreft is op basis van de beschikbare gegevens niet bekend. Geschat wordt dat het tussen de 500 en 1.000 bassins¹⁷ betreft. De daadwerkelijke mogelijke kostenbesparing is niet vast te stellen, maar op basis van de hier gemaakte schattingen wordt verwacht dat een besparing mogelijk is ergens tussen de € 7,4 miljoen¹⁸ en de € 58,8 miljoen¹⁹ per jaar.

4.8 Uitvoeringslasten van de provincies

Het gewijzigde voorstel Bal badinrichtingen heeft gevolgen voor de uitvoeringslasten van de provincies. Eenmalige lasten komen door de noodzakelijke opleiding en training van toezichthouders voor de nieuwe sturingsfilosofie en de structurele lasten door de aanpassingen en duur van controles van badinrichtingen door toezichthouders. De effecten hiervan zijn reeds doorgerekend in het voorgaande onderzoek en geverifieerd in het huidige onderzoek. Op basis van de verificatie is gebleken dat er bij het bepalen van de effecten in de voorgenomen situatie geen rekening is gehouden met toename van het aantal parameters. Deze nemen toe, dit geeft ook extra kosten voor provincies om deze te verwerken en te beoordelen. In het vervolg van deze paragraaf worden deze effecten nader toegelicht. De kosten voor de huidige situatie zijn al wel meegenomen in de berekening van de UL maar destijds niet expliciet vermeld. Deze worden hier daarom alsnog gespecificeerd.

Aanlevering gegevens waterkwaliteit bassins

Elke maand ontvangt de toezichthouder de resultaten van de metingen van bassins. Meestal stuurt het laboratorium deze direct door, soms doet de eigenaar van de badinrichting dit zelf. De toezichthouder verzamelt en bekijkt deze gegevens en geeft hierop, indien nodig, een reactie. De werkwijze hiervan verschilt per provincie. Provincies waar relatief weinig bassins onder toezicht zijn, verwerken de metingen handmatig. Bij andere provincies met veel bassins onder toezicht, is de verwerking (deels) geautomatiseerd.

In de voorgenomen situatie is de verplichting opgenomen dat de houder van een badinrichting de informatie van de waterkwaliteit en de parameters van de metingen digitaal moet opsturen naar de provincie. Dit veroorzaakt geen veranderingen voor de regeldruk, omdat dit in de huidige situatie ook al zo wordt gedaan. Wel neemt het aantal parameters toe dat maandelijks moet worden aangeleverd. Daarmee neemt de tijd toe om deze te verwerken en te beoordelen.

¹⁷ Het aantal badinrichtingen zal lager zijn omdat een deel van de badinrichtingen meerdere bassins heeft.

¹⁸ Op basis van minimale aantallen en kosten en een beperkt badseizoen van 21 weken.

¹⁹ Op basis van maximale aantallen en kosten en openstelling het hele jaar door.

Gevolgen voor de uitvoeringslasten

Huidige kosten

De huidige kosten van de verwerking van de maandelijks te ontvangen gegevens worden op basis van de interviews geschat op totaal € 400.000²⁰ per jaar. Dit is jaarlijks € 33.333 per provincie. Het daadwerkelijke bedrag zal per provincie sterk verschillen afhankelijk van het aantal bassins en de verwerkingswijze.

Daarnaast moet de toezichthouder zelf elke maand beoordelen of er geen overschrijdingen zijn. Doordat de gegevens reeds overzichtelijk zijn verwerkt kost dit naar verwachting per bassin per maand circa vijf minuten. Stabiele bassins zonder afwijkingen kosten naar verwachting minder tijd, maar andere zullen iets meer tijd vergen. De totale uitvoeringslasten hiervoor komen dan op € 518.500 per jaar.

Kosten in de voorgenomen situatie

Door de toename van het aantal parameters zullen de kosten van de huidige situatie stijgen. Het aantal te verwerken en te beoordelen parameters neemt met circa 40% toe door het voorgenomen Bal badinrichtingen. Omdat de noodzakelijke tijd sterk afhankelijk is van het aantal parameters wordt aangenomen dat deze kosten ook met 40% stijgen. Dit geeft een toename van de kosten van in totaal € 367.400 per jaar. Dit bestaat uit:

- Extra kosten voor de verwerking € 160.000. (40% van € 400.000)
- Extra kosten voor de beoordeling € 207.400. (40% van € 518.500)

Alternatief: digitaal systeem

Om de kosten van de verwerking en beoordeling te beperken, de werkwijze te uniformeren en het aantal fouten te verminderen geeft een deel van de provincies aan behoefte te hebben aan een specifiek hiervoor ingericht digitaal systeem. Dit sluit ook aan bij de wijze waarop de digitale ondersteuning van de Omgevingswet, waar het Bal badinrichtingen deel van uitmaakt, wordt ingericht.

Op basis van de interviews wordt geschat dat de eenmalige uitvoeringslasten circa € 1,2 miljoen bedragen. Dit geeft een investering van € 100.000 per provincie. Daarnaast dalen de kosten van de verwerking. De kosten hiervan bedragen naar schatting gemiddeld € 15.000 per provincie per jaar voor onderhoud aan het systeem en de nog overgebleven handelingen. Dit is € 180.000 per jaar voor alle provincies samen.

De beoordeling van de gegevens kan ook voor een groot deel worden geautomatiseerd. De grenswaarden zijn bekend, dus de toezichthouder hoeft niet zelf alle gegevens na te lopen. Het systeem geeft automatisch een signaal als er een overschrijding is en kan ook aanvullende trendanalyses maken. Theoretisch zou de tijd voor de beoordeling door de toezichthouder volledig kunnen vervallen. Omdat bij eventuele overschrijdingen echter nog wel handelingen noodzakelijk blijven en omdat het om andere redenen af en toe wel noodzakelijk is om de gegevens te bekijken wordt hier uitgegaan van een gemiddelde tijdsbesteding van 1 minuut per bassin. De jaarlijkse kosten komen hiermee op € 103.700.

²⁰ Voor circa 20% van de bassins in Nederland zijn de kosten verkregen. Deze bedroegen € 80.000 per jaar.

Omdat door het gebruik van een digitaal systeem de kosten niet direct afhankelijk zijn van het aantal parameters, zijn dit ook de kosten in de voorgenomen situatie.

Samenvatting uitvoeringslasten

In de onderstaande tabel zijn de resultaten van de berekeningen samengevat.

Tabel 6. Samenvatting UL verwerken en beoordelen meetgegevens

	Verwerken	Beoordelen	Totaal
UL huidige situatie*	€ 400.000	€ 518.500	€ 918.500
Extra UL nieuwe situatie	€ 160.000	€ 207.400	€ 367.400
Totaal voorgenomen situatie	€ 560.000	€ 725.900	€ 1.285.900
Alternatief: digitaal systeem	€ 180.000	€ 103.700	€ 283.700
Verskil met voorgenomen	- € 380.000	- € 622.200	- € 1.002.200

* Deze kosten zijn reeds opgenomen in het eerdere onderzoek.

4.9 Samenvatting

Deze paragraaf geeft een samenvatting van de effecten die zijn beschreven in paragraaf 4.2 tot en met 4.9. Dit zijn de effecten die additioneel zijn onderzocht als vervolg op het eerdere onderzoek 'Toetsing lasten Zwemwaterregelgeving'. Het totaaloverzicht van deze effecten en de in 4.1 beschreven aanpassingen op de eerdere berekeningen zijn opgenomen in het hoofdstuk 'Conclusies'. De onderstaande tabel vat de kwantitatieve uitkomsten van het onderzoek samen.

Tabel 7. Samenvatting additioneel onderzochte effecten Bal badinrichtingen

Onderwerp	AL structureel	UL eenmalig	UL Structureel
Trichlooramine	- € 876.500		
Zwemvijvers	€ 320.000		
Ondiepe baden		€ 375.000 tot € 750.000	€ 352.500
Zoutwaterbaden	- € 800		
Uitvoering provincies			€ 367.400
Totaal additioneel effect	- € 557.300	€ 375.000 tot € 750.000	€ 719.900

Op basis van het onderzoek wordt geschat dat met de nieuwe sturingsfilosofie een kostenbesparing mogelijk zou zijn van minimaal circa € 7,4 miljoen per jaar. Deze kosten voor water, chemicaliën en energie vallen onder de bedrijfseigen kosten en zijn daarom niet opgenomen in de bovenstaande tabel met regeldrukeffecten.

In de bovenstaande tabel is ook de aanpassing van de frequentie voor dagelijkse metingen niet meegenomen. Dit zou potentieel de kosten verlagen ten opzichte van het voorgaande onderzoek, maar omdat destijds deze aanpassing niet is meegenomen is er geen verschil in de kwantitatieve effecten.

5 Bedrijfseffectentoets

In dit hoofdstuk worden de vragen beantwoord die behoren tot de bedrijfseffectentoets. De beantwoording van de vragen is overgenomen uit het voorgaande onderzoek en aangevuld met de huidige resultaten. Hierbij is ook gebruik gemaakt van de laatste versie van de BET die na het voorgaande onderzoek is aangepast.

1. Voor hoeveel bedrijven en welke categorieën bedrijven worden de bedrijfseffecten verwacht?

De huidige Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvzbz) regelt de waterkwaliteit voor badinrichtingen en voor zwemlocaties. Daarnaast zijn er nog zwemscholen en andere zwemgelegenheden die ook onder de regelgeving vallen. Er wordt onderscheid gemaakt naar verschillende typen badinrichtingen en zwemlocaties. Het voorgenomen Bal badinrichtingen richt zich specifiek op badinrichtingen en niet op zwemlocaties.

In hoofdstuk 3 van dit rapport is in tabel 1 een overzicht opgenomen van de specifieke doelgroepen en aantallen badinrichtingen. Het aantal zwemlocaties is opgenomen in de onderstaande tabel.

Tabel 8. Overzicht zwemlocaties²¹

Doelgroep	Verdeling	Aantal
Zwemlocaties	Categorie C	309
	Categorie D	346

2. Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de administratieve lasten (informatieverplichtingen aan de overheid) inclusief toezichtlasten van de betrokken bedrijven (stijgingen en dalingen)?

3. Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de inhoudelijke nalevingskosten van de betrokken bedrijven (stijgingen en dalingen)?

Het overzicht van de effecten van de voorgenomen regelgeving is opgenomen in hoofdstuk 6. De achtergronden van de effecten zijn beschreven in hoofdstuk 4.

4. In het geval van implementatie van EU-regelgeving: is gekozen voor lastenluwe implementatie, zonder 'nationale koppen' en met optimaal gebruik van 'kan-bepalingen'?

De regelgeving voor het oppervlaktewater is in Nederland niet strenger dan de eisen die in relevante EU-regelgeving worden gesteld. Voor badinrichtingen bestaat geen EU-regelgeving.

5. Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de innovatieruimte, innovatiebereidheid en innovatiecapaciteit van bedrijven?

Het gebruik van doelvoorschriften in plaats van middelvoorschriften moet het voor bedrijven eenvoudiger maken om innovatieve technieken te gebruiken. Innovatie

²¹ Bron: 'Toetsing lasten Zwemwaterregelgeving', Sira Consulting, mei 2016. In de voorgenomen situatie vervalt het onderscheid tussen categorie C en D locaties.

wordt hiermee positief beïnvloed. In welke mate dit ook in de praktijk vorm zal krijgen, is op voorhand niet aan te geven.

6. Wat zijn de gevolgen van de ontwerpregelgeving voor de werking van de markt?

De eisen aan enerzijds de badinrichtingen en anderzijds de zwemlocaties gelden voor alle instellingen en maken geen onderscheid tussen deze doelgroepen. Wel zijn er verschillen te verwachten tussen de grote en kleine inrichtingen. De grote bedrijven zijn mogelijk beter voorbereid op de voorgenomen situatie waardoor zij met relatief lagere kosten te maken krijgen. Dit effect is echter niet toe te rekenen aan de wijziging van de regelgeving, maar aan de opbouw van de markt.

Een mogelijke invloed op de marktwerking kan voortkomen uit de mogelijkheid voor baden die nu niet toegankelijk zijn voor publiek, om deze wel open te stellen voor publiek. Bijvoorbeeld hotels zouden hierdoor mogelijk meer omzet kunnen genereren. Waar dit gebeurt op locaties waar ook andere mogelijkheden zijn om te zwemen, wordt de marktwerking bevorderd. In de praktijk worden hier vaak al afspraken over gemaakt tussen de exploitanten en de overheid waardoor de effecten beperkt zijn. Wel worden eventuele juridische problemen voorkomen.

Het voorgenomen Bal badinrichtingen legt daarnaast een nieuwe beperking op aan exploitanten van ondiepe bassins met stilstaand water. Deze worden namelijk verboden. In de praktijk zijn de gevolgen voor het bedrijfsleven beperkt omdat de meeste van deze baden worden beheerd door gemeenten. Commerciële baden zijn vaak al voorzien van een circulatiesysteem.

7. Wat zijn de sociaaleconomische effecten van de ontwerpregelgeving; met name de verwachte ontwikkelingen op het gebied van werkgelegenheid en arbeidsvoorwaardenontwikkeling?

De voorgenomen wijziging van de regelgeving heeft niet tot doel om de sociaaleconomische situatie van badinrichtingen te beïnvloeden. Op basis van het onderzoek wordt een lichte stijging van de werkgelegenheid verwacht bij adviesbureaus die badinrichtingen kunnen helpen bij het opstellen van hun risicoanalyse en de laboratoria die de analyses uitvoeren van de lucht- en waterkwaliteit.

Verder kan de waterkwaliteit van een deel van de bassins verbeteren. Dit geeft naast een kostenbesparing ook betere arbeidsomstandigheden en minder risico's voor bezoekers.

8. Welke andersoortige kosten en baten worden op grond van deze ontwerpregelgeving voorzien?

De nieuwe sturingsfilosofie kan ook indirecte voordelen hebben die leiden tot een efficiënter beheer van bassins. Dit kan voor een deel van de badinrichtingen leiden tot besparingen van kosten die potentieel kunnen oplopen vanaf enkele miljoenen tot tientallen miljoenen euro's per jaar. Dit is beschreven in paragraaf 4.7.

6 Conclusies

Het Bal badinrichtingen geeft ten opzichte van het huidige Bhvz een toename van de administratieve lasten

Met name door de extra meetverplichtingen stijgen de administratieve lasten voor bedrijven van € 8,5 miljoen naar € 12,6 miljoen per jaar. Dit is een toename van € 4,1 miljoen die bijna volledig wordt veroorzaakt door verzwaring van de eisen aan de meetverplichtingen. Verder stijgen de uitvoeringslasten van de provincies om, merendeels, dezelfde reden. Zijn hebben namelijk maandelijks meer meetgegevens te verwerken en te beoordelen.

Tabel 9. Structurele lasten in de voorgenumen situatie Bal badinrichtingen

Structurele lasten	Huidige situatie	Voorgenomen situatie
Administratieve lasten	€ 8.454.100	€ 12.560.300
Nalevingskosten	€ 145.834.300	€ 145.834.300
Administratieve lasten van toezicht	€ 185.100	€ 185.100
Uitvoeringslasten	€ 5.270.300	€ 5.990.200
Interbestuurlijke lasten	€ 53.000	€ 53.000

Met name bedrijven krijgen te maken met eenmalige kosten

Door de implementatie van het Bal badinrichtingen krijgen bedrijven te maken met ruim € 6,5 miljoen aan eenmalige kosten. Dit betreft voornamelijk de kosten voor het opstellen van de risicoanalyse, € 3,8 miljoen en de kennisname van de nieuwe verplichtingen, € 2,2 miljoen. De eenmalige uitvoeringslasten zijn enerzijds voor de provincies om hun toezicht anders in te richten en anderzijds voor overheden, met name gemeenten, die ondiepe bassins met stilstaand water bezitten.

Tabel 10. De eenmalige lasteneffecten van de implementatie van Bal Badinrichtingen

Enmalige regeldruk	Minimale variant	Maximale variant
Administratieve lasten	€ 5.974.800	€ 5.974.800
Nalevingskosten	€ 600.500	€ 600.500
Administratieve lasten van toezicht	€ 231.400	€ 231.400
Uitvoeringslasten	€ 1.028.100	€ 1.403.100
Interbestuurlijke lasten	€ 0	€ 0

Per inrichting stijgen de kosten met € 1.000 tot ruim € 2.000

De toename van de regeldruk is met name een gevolg van de extra meetverplichtingen. Welk effect dit heeft op een individuele inrichting is afhankelijk van de eigenschappen van de inrichting. Met name het aantal bassins en of er een overdekt bassin aanwezig is. De sauna- en wellnessbranche ondervindt hierdoor per inrichting de meeste toename. Zij hebben gemiddeld genomen namelijk de meeste baden per inrichting en hebben meestal ook minimaal een overdekt bassin. In de onderstaande tabel is dit samengevat per branche. Hieruit blijkt dat eigenaren van zwembadrijvers nu te maken krijgen met hoge extra

kosten omdat voor dit type bassin nu ook eisen gaan gelden. In de praktijk werden deze al wel deels meegenomen bij het meten van de waterkwaliteit van de overige bassins.

Tabel 11. Structurele regeldrukeffecten Bal badinrichtingen per doelgroep

Doelgroep	Onderverdeling	Regeldrukeffect	
		Totaal	Per inrichting
Semi-openbare badinrichtingen: openlucht, overdekt en gecombineerd	Hotels en motels	€ 176.870	€ 1.203
	Campings, bungalowparken	€ 641.472	€ 1.234
	Sportscholen, zwemscholen	€ 786.507	€ 1.947
	Relaxgelegenheden	€ 81.900	€ 1.950
	Sauna en wellness	€ 282.100	€ 2.170
Openbare (publiekstoegankelijke) badinrichtingen: openlucht, overdekt en gecombineerd		€ 1.200.990	€ 1.634
Ondiepe bassins		€ 352.500	€ 1.567*
Medische baden en therapiebaden		€ 352.222	€ 1.178
Additionele regeldrukeffecten voor specifieke bassins			
Zwemvijvers (semi)-openbaar	Onderdeel grotere inrichting	€ 320.000	€ 16.000
Zoutwaterbassins	Onderdeel grotere inrichting	- € 800	- € 32

* Kosten verdeeld over de gehele doelgroep. In de praktijk heeft maar een deel extra kosten.

De nieuwe sturingsfilosofie kan leiden tot kostenbesparingen

Het is voor een deel van de badinrichtingen mogelijk om door het goed gebruik van de nieuwe sturingsfilosofie verdere kostenbesparingen te realiseren. Het betreft hier indirecte effecten doordat exploitanten zich meer bewust worden van de eigenschappen van het zwemwater en de mogelijkheden om de kwaliteit hiervan op een juiste wijze te beïnvloeden. Het is hierdoor mogelijk om, bijvoorbeeld, te besparen op het gebruik van water, energie en chemicaliën. Een eerste schatting van de mogelijke baten geeft aan dat een minimale kostenbesparing van € 7,4 miljoen per jaar kan worden bereikt.

Een digitaal systeem kan de kosten voor provincies beperken

Voor het verwerken en beoordelen van de meetresultaten van badinrichtingen is het mogelijk om kosten te besparen door de inzet van een digitaal systeem. De mate waarin dit voordeel oplevert verschilt per provincie en is met name afhankelijk van de hoeveelheid bassins waarop toezicht wordt gehouden. Meer bassins geeft meer voordeel. Het systeem vergt naar schatting een initiële investering van ongeveer € 1,2 miljoen. Daartegenover verlaagt het de huidige kosten van de verwerking en beoordeling en voorkomt het dat deze kosten stijgen door de voorgenomen regelgeving. Ten opzichte van de voorgenomen situatie kunnen de jaarlijkse kosten € 1 miljoen lager uitvallen.

Bijlagen bij rapportage:

Kosten en baten Bal badinrichtingen

I	Projectorganisatie	31
II	Bedrijfseffectentoets	33
III	Respondenten	37
IV	Gegevens eerder onderzoek	38
V	Concept Bal badinrichtingen	55

I Projectorganisatie

Het onderzoek 'Kosten en baten Bal badinrichtingen' is uitgevoerd door Sira Consulting en begeleid door het ministerie van Infrastructuur en Milieu en door een begeleidingsgroep, met als doel de aanpak en de resultaten van het onderzoek te toetsen aan de kennis en ervaring van de betrokken stakeholders.

De onderstaande tabellen geven een overzicht van de betrokken personen.

Tabel 12. Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rol	Naam
Projectleiding opdrachtgever	Wilfred Reinhold

Tabel 13. Sira Consulting

Rol	Naam
Projectleider opdrachtnemer	Patrick van der Poll
Kwaliteitsbewaker	Peter Bex
Projectmedewerker	Dijana Marinković

Tabel 14. Begeleidingscommissie

Organisatie	Naam
Arthur Helling	Recron
Bart Jansen	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Piet Cuijpers	RUD Utrecht
Rob Groen	SRO
Ingrid Sangers	Branchevereniging VHG
Eveline Jonker	Vereniging van Nederlandse Sauna en Wellness bedrijven
Pieter Bunt	Vereniging van Nederlandse Sauna en Wellness bedrijven
Michael van den Beld	Nationaal Platform Zwembaden NRZ
Jan van der Schaaf	Landal Greenparks
Nicole Fikke	Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Justin de Jager	Ministerie van Economische Zaken

II Bedrijfseffectentoets

De bedrijfseffectentoets (BET) is opgebouwd uit acht vragen. De antwoorden op deze vragen schetsen een omvattend beeld van de effecten van de nieuwe regelgeving op het Nederlandse bedrijfsleven. In deze bijlage worden de vragen weergegeven en is kort het doel van de vragen toegelicht. Een nadere toelichting kan worden verkregen op <https://www.kcwj.nl/kennisbank/integraal-afwegingskader-beleid-en-regelgeving/7-wat-zijn-de-gevolgen/72-gevolgen-voor>

Geraakte doelgroep

1. Voor hoeveel bedrijven en welke categorieën bedrijven worden de bedrijfseffecten verwacht?
 - a. Welke branches worden geraakt?
 - b. Worden alle bedrijven in de betreffende branche(s) geraakt of een speciale groep (niet)?
 - c. Hoeveel bedrijven ondervinden de effecten naar schatting?
 - d. In hoeverre slaan de effecten neer bij het MKB (<250), microbedrijven (2-9) en ZZP'ers?

Regeldrukeffecten

2. Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de **administratieve lasten** (informatieverplichtingen aan de overheid) inclusief toezichtlasten van de betrokken bedrijven (stijgingen en dalingen)?
 - a. Beschrijf de informatieverplichtingen die worden ingevoerd of afgeschaft.
 - b. Motiveer waarom nieuwe informatieverplichtingen nodig zijn en of de minst belastende variant is gekozen (beschrijf indien mogelijk alternatieven).
 - c. Maak per informatieverplichting een berekening van:
 - de corresponderende tijdsbelasting per handeling (schatting)
 - maal het uurtarief
 - maal de frequentie waarmee een bedrijf deze handeling moet doen
 - maal het aantal bedrijven dat aan deze verplichting moet voldoen.
 - d. Maak een inschatting van de kosten die bedrijven zullen maken voor de inhuur van externe diensten om aan de informatieverplichtingen te voldoen.
 - e. Saldeer de berekeningen naar een totaaleffect voor administratieve lasten. Maak onderscheid tussen jaarlijks terugkerende (structurele) en eenmalige lasten.
 - f. Specificeer voor het MKB, microbedrijven en zzp'ers.
3. Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de **inhoudelijke nalevingskosten** van de betrokken bedrijven (stijgingen en dalingen)?
 - a. Beschrijf de inhoudelijke verplichtingen die worden ingevoerd of afgeschaft.
 - b. Motiveer waarom nieuwe inhoudelijke verplichtingen nodig zijn en of de minst belastende variant is gekozen (beschrijf indien mogelijk alternatieven).
 - c. Geef per nieuwe inhoudelijke verplichting aan op welke wijze(n) bedrijven naar verwachting zullen voldoen aan de nieuwe eisen.

- d. Beschrijf indien van toepassing de huidige normering.
 - e. Maak een inschatting van de (meer)kosten die bedrijven moeten maken om van de huidige normering naar de nieuwe normering over te gaan.
 - f. Saldeer de berekeningen naar een totaaleffect voor inhoudelijke nalevingskosten. Maak indien van toepassing onderscheid tussen eenmalige lasten en jaarlijks terugkerende lasten.
 - g. Specificeer voor het MKB, microbedrijven en zzp'ers.
4. In het geval van **implementatie van EU-regelgeving**: is gekozen voor lastenluwe implementatie, zonder 'nationale koppen' en met optimaal gebruik van 'kan-bepalingen'?
- a. Wordt de EU-regelgeving geïmplementeerd op een wijze die voor Nederlandse bedrijven de minst mogelijke lasten veroorzaakt of, in geval van vereenvoudigingen, de grootst mogelijke lastenvermindering inhoudt?
 - b. Zo niet, motiveer waarom niet voor de meest lastenluwe variant is gekozen.
 - c. Geef aan wat de 'meerkosten' voor Nederlandse bedrijven zijn in termen van administratieve lasten en inhoudelijke nalevingskosten als gevolg van de keuze voor de niet meest lastenluwe variant.
 - d. Geef bij niet-maximaal lastenluwe implementatie zo mogelijk aan voor welke oplossingen is gekozen in relevante omringende lidstaten.

Innovatie-effecten

5. Welke gevolgen heeft de ontwerpregelgeving voor de innovatieruimte, innovatiebereidheid en innovatiecapaciteit van bedrijven?

Consultatie en afweging van het belang van innovatie

- a. Zijn partijen in het beleidsveld (bedrijven, onderzoeksinstituten én innovatieve nieuwkomers) geconsulteerd om een beeld te krijgen van de innovatieontwikkelingen die eraan gaan komen in de sector(en) die met de ontwerpregelgeving te maken krijgen? Welke innovatieontwikkelingen zien zij en wensen zij?
- b. Hoe wordt die marktbehoefte aan innovatie in de ontwerpregelgeving gewogen ten opzichte van andere relevante publieke belangen die de regelgeving voor deze sector(en) beoogt te borgen?

Vormgeving innovatievriendelijke wet- en regelgeving

- c. Worden in de ontwerpregelgeving barrières gecreëerd voor de toetreding van (innovatieve) bedrijven op de markt door onnodig hoge of specifieke normen en/of onnodig hoge nalevingskosten, waardoor marktinnovaties niet worden gestimuleerd? Of is juist de verwachting dat de gestelde normen gewenste innovaties zullen uitlokken?
- d. Worden er in de ontwerpregelgeving procedures voorgeschreven die gewenste innovaties kunnen hinderen vanwege de doorlooptijd?
- e. Wordt in de ontwerpregelgeving ruimte ingebouwd om gewenste innovaties te accommoderen, zodat de regelgeving innovatievriendelijker en toekomstbestendiger wordt?
 - In hoeverre wordt "doelregelgeving" toegepast in plaats van "middelvoorschriften"?

- Indien voor middelvoorschriften wordt gekozen, zijn deze dan “techniekneutraal” vormgegeven?
 - Wordt in het geval van middelvoorschriften een “right to challenge” toegepast om bedrijven de mogelijkheid te geven een wettelijk doel via een efficiëntere/innovatieve methode te behalen dan de methode die als standaardwijze in de regelgeving wordt gegeven? Hoe wordt in dat geval de procedure voor beoordeling van de toelaatbaarheid van de alternatieve oplossingen geregeld?
 - Worden gewenste en beproefde innovaties eventueel sectorbreed afgedwongen door in de ontwerpregelgeving gebruik te maken van het systeem van “best beschikbare techniek”?
 - Wordt in de ontwerpregelgeving de mogelijkheid voor de overheid ingebouwd om op bepaalde onderdelen in een tijdelijke en gecontroleerde setting te experimenteren met nieuwe wijzen van reguleren alvorens tot definitieve regulering voor de hele doelgroep wordt overgegaan?
 - Is gedacht aan een evaluatiebepaling of eventueel een “horizonbepaling”, zodat de regelgeving tijdig moet worden geëvalueerd/herzien of automatisch vervalt?
 - Worden verplichtingen/normen op het juiste reguleringsniveau opgenomen, waarbij als leidraad aanwijzing 26 van de Aanwijzingen voor de regelgeving wordt gevolgd om gedetailleerde normen vast te leggen op het niveau van ministeriële regelingen, zodat deze makkelijk zijn te actualiseren als de maatschappelijke situatie daar om vraagt?
- f. Is de keuze voor de vormgeving van de ontwerpregelgeving met instrumenten die innovatieruimte kunnen geven vroegtijdig afgestemd met de overheidsorganen die de regelgeving zullen gaan uitvoeren en handhaven, zodat de innovatieruimte ook echt in de praktijk haalbaar wordt? Is hierbij goed gekeken naar en rekening gehouden met de mogelijke belemmeringen voor uitvoerders en/of handhavers van de regelgeving om te faciliteren dat de innovatieruimte in de praktijk kan worden benut? Denk hierbij bijvoorbeeld aan capaciteit en risicoaansprakelijkheid.
- g. Hoe kijken de partijen in het beleidsveld aan tegen de vormgeving van de ontwerpregelgeving; kunnen zij uit de voeten met de gekozen instrumenten om innovatie de ruimte te geven?

Markteffecten

6. Wat zijn de gevolgen van de ontwerpregelgeving voor de **werking van de markt**?
- a. Waarom wordt gekozen voor beleid dat aangrijpt bij de werking van de markt? Welk probleem ten aanzien van de werking van de markt wordt met het beleid opgelost?
 - b. Beschrijf de huidige marktstructuur (vraagzijde én aanbodzijde van de markt). Hoe zal deze mogelijk veranderen na beleidswijziging? Is flankerend beleid benodigd (bijv. markttoezicht)?
 - c. Beschrijf het huidige gedrag van marktpartijen (vraagzijde én aanbodzijde). Hoe zal dit mogelijk veranderen na beleidswijziging? Is flankerend beleid benodigd (bijv. consumentenbeleid)?
 - d. Hoe draagt de veranderde marktstructuur en/of gedragingen van marktpartijen bij aan de:
 - kwaliteit (objectief gemeten, subjectief ervaren, keuzebreedsheid / differentiatie, leveringszekerheid)

- toegankelijkheid (beschikbaarheid, bereikbaarheid, betaalbaarheid)
- doelmatigheid (statische en dynamische efficiëntie).

7. Wat zijn **de sociaaleconomische effecten** van ontwerpregelgeving; met name de verwachte ontwikkelingen op werkgelegenheid en arbeidsvoorwaardenontwikkeling?

Overige bedrijfseffecten

8. Welke **andersoortige kosten en baten** worden op grond van deze ontwerpregelgeving voorzien? (denk bijvoorbeeld aan rechtstreekse financiële afdrachten aan de overheid, verbodsbepalingen of de opheffing daarvan, omzetzettingen of omzetschiftingen)

III Respondenten

De voor dit onderzoek benodigde gegevens zijn verzameld door interviews uit te voeren met verschillende bedrijven, deskundigen en vertegenwoordigende organisaties. De onderstaande tabel geeft een overzicht van de betrokken respondenten.

Tabel 15. Betrokken respondenten.

Organisatie	Naam
Speeltuinenvereniging 't Schilderskwartier	Wim Broers
SpaSereen Maarssen	Timo Uitendaal
Spa Puur Tilburg	Manon van Bussel
Peuterbadjes Strandbad Maarsseveen	Trude Leeuwis
RUD Utrecht	Piet Cuijpers
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant	Bart Jansen
Sauna Soesterberg	Marc van den Berg
Landal Orveltemarke	Folker Frommeyer
Sportfondsen	Chris van Veluwen
Sportbedrijf Arnhem/ Verenigde Technisch Managers Zwembaden	Bert Lans
Sauna de Friese Wouden	Pieter Bunt
Optisport	Ingrid Raben
Pool Water Treatment	Peter Appel
Labo Derva	Ludo Feyen
BioNova	Han Farwick
Biotop benelux bv.	Dick van Gessel

IV Gegevens eerder onderzoek

De regeldrukeffecten die voortkomen uit de aanpassing van de zwemwaterregelgeving zijn bepaald aan de hand van twee onderzoeken. Dit betreft het huidige onderzoek maar ook het eerdere onderzoek 'Toetsing lasten Zwemwaterregelgeving'. Het huidige onderzoek geeft aanpassingen en aanvullingen van het eerdere onderzoek op basis van nieuwe inzichten en nadere uitwerkingen van de verplichtingen in het Bal badinrichtingen. Omdat hierdoor ook veel wordt verwezen naar het eerdere onderzoek, is in deze bijlage een deel van het vorige rapport opgenomen.

De overgenomen delen betreffen de hoofdstukken 3 en 4 van het rapport 'Toetsing lasten Zwemwaterregelgeving'. Hoofdstuk 3 beschrijft de huidige en voorgenomen verplichtingen. Hoofdstuk 4 geeft hiervan de kwantitatieve resultaten. Deze resultaten zijn in dit rapport bijgewerkt op basis van de huidige inzichten. De uitkomsten van de BET uit het onderzoek 'Toetsing lasten Zwemwaterregelgeving' zijn al volledig verwerkt in hoofdstuk 5 van het huidige rapport en dus niet nogmaals opgenomen.

3 Toelichting regelgeving en doelgroepen

3.1 Inleiding

Het hoofddoel van de Whvbz en de behandeling van bad- en zwemwater is de continue waarborging van de hygiëne, de veiligheid en het comfort van de zwemmer (WHO, 2006). Hiermee wordt beoogd de gezondheidsrisico's van zwemmers te beperken. De regelgeving is nader uitgewerkt in het Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemwatergelegenheden (Bhvbz), de Regeling hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemwatergelegenheden en de Regeling kennisgevingen badinrichtingen. In dit hoofdstuk zijn zowel de huidige regelgeving als de voorgenomen regelgeving kwalitatief beschreven. Verder zijn de doelgroepen die te maken hebben met de regelgeving beschreven.

3.2 Huidige situatie

De Whvbz is in 1984 in werking getreden voor openbare zwembaden en voor zwemgelegenheden in oppervlaktewater. Sindsdien is het toezicht ook uitgebreid tot niet openbare zwembaden, bijvoorbeeld in hotels en op campings. Sinds 2000 gaat de wet ook over therapiebaden in de medische sfeer. De wet regelt niet alleen de waterkwaliteit van zwembaden, maar ook van oppervlaktewater waarin mag worden gezwommen. Daarnaast zijn er nog zwemscholen, brandweerkazernes en opleidingsinstituten (zoals de politieacademie) die ook onder de regelgeving vallen.

Er zijn voorschriften geformuleerd met betrekking tot de zwemwaterkwaliteit, legionella-preventie, technische installaties, bouwkundige voorzieningen, veiligheid en het (dagelijks) beheer. De provincie is verantwoordelijk voor toezicht op de naleving van voorschriften van de Whvbz. Het ministerie van IenM houdt toezicht op de uitvoering van taken door provincies.

In het vervolg van deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de voornaamste voorschriften die invloed hebben op de administratieve en bestuurlijke lasten van respectievelijk bedrijven en overheden.

3.2.1 Overzicht verplichtingen huidige situatie

Whvbz

Ontheffing voor hygiëne- en veiligheidsvoorschriften en nadere voorschriften

- Artikelen 5.1 en 5.5. In de Whvbz is een mogelijkheid opgenomen om een ontheffing aan te vragen voor de hygiëne- en veiligheidsvoorschriften uit de wet (en onderliggende regelgeving) en deze ontheffingen hebben in beginsel een tijdelijk karakter. Van deze mogelijkheid wordt gebruik gemaakt voor oudere zwembaden, maar ook bij nieuwe zwembaden waarbij nieuwe ontwikkelingen niet passen bij de huidige oude voorschriften. Bijvoorbeeld het gebruik van een luie trap, beweegbare bodems, het testen van afwijkende desinfectieproducten of om een zwemvijver mogelijk te maken. Een ontheffingsaanvraag is vormvrij en kan vaak per e-mail (met daarbij een onderbouwing) worden ingediend. Uit gesprekken met experts blijkt dat voor circa 10 procent van de badinrichtingen een ontheffing wordt aangevraagd.
- Artikel 7.1. De provincie heeft in de Wet de mogelijkheid om in het belang van hygiëne en veiligheid nadere voorschriften te geven aan een badinrichting. Deze nadere voorschriften worden met name toegepast bij B-inrichtingen om het niveau van veiligheid naar een hoger plan te brengen. Deze voorschriften vloeien vaak voort uit een inspectiebezoek. Wanneer de exploitant en toezichthouder van inzicht verschillen over de interpretatie van de regelgeving en de invulling ervan in de praktijk, kan hierover discussie ontstaan. Het blijkt voor exploitanten niet te benoemen te zijn hoeveel extra tijd deze nadere voorschriften kosten.

Oprichten van een badinrichting

- Artikel 10.1. Wanneer een badinrichting wordt gewijzigd of uitgebreid of wanneer er een voornemen is om een badinrichting op te richten, moet een kennisgeving worden gedaan aan de provincie. Exploitanten zijn aan het doen van de melding zelf niet veel tijd kwijt, maar ondervinden veel vervolgvragen vanuit de provincie. De belangrijkste aspecten van de badinrichting die door de provincie worden beoordeeld en waar met name vragen over worden gesteld zijn de routing in de badinrichting, de veiligheid van de bassins en de technische installatie. Dit zijn. Het beantwoorden van deze vragen kost veel tijd. Exploitanten zijn met het doen van de melding, inclusief het beantwoorden van de vervolgvragen gemiddeld circa één werkweek bezig. Voor provincies kost het behandelen van de melding gemiddeld ongeveer vierentwintig uur, inclusief het beoordelen van de melding, het formuleren van de aanvullende vragen en de administratieve afhandeling, zoals de ontvangstmelding en de archivering. Voor (aanpassingen van) complexe baden kan deze tijdsbesteding voor zowel de exploitant als de provincie sterk toenemen.

Zwemlocaties in oppervlaktewater

- Artikelen 10b.1, 10b.2 en 10d.1. Provincies zijn verplicht het ministerie van IenM te informeren over locaties met oppervlaktewater in de provincie, waar naar hun oordeel door veel mensen wordt gezwommen. De provincie kan locaties officieel aanwijzen als zwemlocatie en advies inwinnen bij een waterkwaliteitsbeheerder over veilige zwemlocaties. Provincies zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van onderzoek naar de fysieke veiligheid en waterkwaliteitsbeheerders, Rijkswaterstaat en waterschappen, zijn verantwoordelijk voor de waterkwaliteit. Het bijwerken van deze lijst met zwemlocaties kost een gemiddelde provincie circa één manweek per jaar.

Provincies zijn daarnaast tijd kwijt aan overleg met gemeenten en andere exploitanten over het wel of niet aanwijzen van een locatie als zwemlocatie. Geschat kost dit circa één werkdag per aan te wijzen locatie.

Bovendien brengt het aanwijzen van een locatie als zwemlocatie ook inspanningen voor de waterkwaliteitsbeheerder met zich mee. Deze zal voor de locatie een zwemwaterprofiel moeten opstellen en het water moeten bemonsteren. Bij twijfel over de waterkwaliteit moet de waterkwaliteitsbeheerder een onderzoek instellen en mogelijke maatregelen treffen. Waterkwaliteitsbeheerders schatten in dat zij in het proces van het aanwijzen van zwemlocaties per locatie circa 56 uur nodig hebben.

In het huidige Besluit wordt een onderscheid gemaakt in C- en D-zwemlocaties. Dit onderscheid betekent dat voor C-zwemlocaties bepaalde voorschriften gelden ten opzichte van hygiëne en veiligheid die niet voor D-zwemlocaties van toepassing zijn. In de praktijk wordt dit onderscheid niet altijd gemaakt. Soms worden locaties automatisch als D-zwemlocatie aangewezen en in andere gevallen krijgen C-zwemlocaties ontheffingen voor de extra voorschriften die voor deze zwemlocaties gelden.

Houden van toezicht

- Het toezicht op het naleven van de regelgeving wordt gedaan voor zowel de Wet als de onderliggende regelgeving. Provincies voeren in het kader van deze regelgeving integrale inspecties uit, waarbij zij kijken naar alle aspecten uit de Whvbz en onderliggende regelgeving. Om die reden is de tijdinspanning voor provincies voor het houden van toezicht en voor bedrijven die het toezicht genieten onder de Whvbz gebracht als regeldruk. Provincies besteden gemiddeld per inspectie ongeveer 12 uur, waarvan gemiddeld 2 uur voor de inspectie op de locatie waar ook de exploitant direct mee te maken heeft. De rest van de tijd betreft de voorbereiding en afhandeling van de inspectie.

Bhvbz

Preventie van legionellabesmetting

- Artikelen 2a1, 2a2, 2a3, 2a4, 2a6, 2a7. Een houder van een badinrichting moet voor de eerste ingebruikneming bij het oprichten van een nieuwe badinrichting of een relevante wijziging van het zwem- of badwatersysteem een risicoanalyse uitvoeren om risicopunten te inventariseren waar legionellabesmetting zou kunnen optreden. Het opstellen van een risicoanalyse betekent niet automatisch dat de waterkwaliteit is gewaarborgd. Als de provincie de risicoanalyse van onvoldoende kwaliteit vindt, kan de provincie de houder verplichten om de analyse aan te vullen of opnieuw uit te voeren.
- Artikelen 2b1, 2b2, 2b3, 2b4, 2b6, 2b7. Om de risico's uit de risicoanalyse onder controle te houden moet een houder een beheersplan opstellen, waarin de uitkomsten van de risicoanalyse zijn opgenomen en de controles en maatregelen die worden uitgevoerd. Ook moeten maatregelen worden opgenomen voor situaties waarin sprake is van een overschrijding van de norm voor legionella. Als de provincie het beheersplan van onvoldoende kwaliteit vindt, kan de provincie de houder verplichten om de analyse aan te vullen of opnieuw uit te voeren.
- Wanneer een exploitant zelf niet voldoende expertise heeft om een risicoanalyse of beheersplan op te stellen, kunnen ze dat uitbesteden aan gespecialiseerde adviseurs. Exploitanten geven aan dat ze het opstellen van een risicoanalyse en beheersplan vaak uitbesteden aan een gespecialiseerd bedrijf. De kosten voor het laten opstellen

van een plan zijn circa € 3.000. Het beheersplan moet regelmatig worden nagelopen en eventueel worden geactualiseerd.

- Artikel 2c1. Elk halfjaar moeten de in het beheersplan vermelde risicopunten door een laboratorium worden onderzocht op de aanwezigheid van legionella. Dat betekent dat een exploitant een laboratorium moet betalen voor monsternamen en onderzoek.
- Artikelen 2c2, 2c3. Exploitanten moeten de maatregelen uit het beheersplan uitvoeren en hierover een administratie bijhouden. Sommige exploitanten hebben systemen waarmee bijvoorbeeld het spoelen automatisch kan worden gedaan. Er zijn exploitanten die het uitvoeren van deze maatregelen als 'bedrijfseigen' beschouwen, omdat het van belang is voor de veiligheid van de gasten.
- Artikelen 2d1 en 2d2. Een exploitant moet de provincie informeren als er sprake is van een legionellabesmetting op een risicopunt. De provincie zal met de exploitant overleggen over de te nemen maatregelen. Een overschrijding van de norm kan ook voorkomen bij goed nalevende bedrijven. Een voorbeeld van een maatregel is het uitvoeren van een chloorstoot. De melding kost een exploitant niet veel tijd. Het verwerken van de melding kost een provincie circa één uur en het controleren of er maatregelen worden genomen en uitgevoerd kost gemiddeld circa drie uur.
- De plannen en logboeken worden door exploitanten in de badinrichting vaak digitaal bewaard en zijn daardoor relatief eenvoudig in te zien bij inspectie. Dit kost exploitanten een verwaarloosbare hoeveelheid tijd.

Zwem- en badwater in zwembaden: hoedanigheid, behandeling en onderzoek

- Artikelen 3.1. Exploitanten lijken van mening dat de hoedanigheid van het zwem- en badwater ('de samenstelling') die aan bepaalde in het Besluit opgenomen normen moet voldoen 'bedrijfseigen' is. Het grootste probleem lijkt de discussie wanneer sprake is van goede kwaliteit zwem- en badwater.
- Artikelen 4.1, 4.2, 5, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 8.1 en 8.3. Exploitanten beschouwen het als hun eigen verantwoordelijkheid om te zorgen dat de faciliteiten om het zwem- en badwater te behandelen voldoende zijn, zoals pompen met genoeg capaciteit en een passende waterzuiveringsinstallatie. Daarmee kunnen de lasten om deze faciliteiten te realiseren worden beschouwd als 'bedrijfseigen'. Verversing van het water zien zij als een logisch gevolg van de keuze voor de aanwezige installatie.
- Artikelen 9.1, 9.2, 9.3 en 9.4, 10.1, 10.2 en 10.3, 11. Het onderzoeken van zwem- en badwater zouden exploitanten niet in de mate doen die in de regelgeving is voorgeschreven. Deze verplichting veroorzaakt daarmee lasten voor exploitanten die onder andere bestaan uit het laten onderzoeken van het water door een laboratorium (maandelijks). Het nemen van watermonsters kan volgens exploitanten ook heel eenvoudig worden gedaan, door gewoon direct een monster uit het bassin te nemen. Exploitanten geven aan dat ze gemiddeld één uur per dag nodig hebben om de waterkwaliteit te monitoren door middel van monsternames. Provincies zijn tijd kwijt aan het beoordelen van de metingen die door laboratoria worden verricht. Deze tijd is beperkt indien alle gegevens automatisch worden ingelezen. Als alle gegevens handmatig opnieuw worden ingevoerd, kan deze tijdsbesteding oplopen tot 1 fte per jaar. Op jaarbasis kost het een provincie gemiddeld ongeveer 2 dagen.

Voorzieningen en technische eisen aan de badinrichting

- §5, §6 en §7. Aan badinrichtingen zijn in het Besluit eisen gesteld als het gaat om voorzieningen zoals toiletten, douches en voorzieningen ten behoeve van de reinheid

en berging van kleding. Exploitanten geven aan dat dergelijke voorzieningen en technische eisen als 'bedrijfseigen' lasten worden gezien. Ook het schoonmaken van de badinrichting is iets dat exploitanten uit zichzelf doen, het is immers nodig voor goede hygiëne en van belang om te zorgen dat gasten ook voor volgende bezoeken terugkomen. Voor het realiseren van bepaalde voorzieningen en technische aspecten hebben provincies vaak een adviserende rol, bijvoorbeeld in de keuze voor een bepaald soort vloer.

Toezicht in de badinrichting

- Artikel 25.1 In semi-publiekstoegankelijke badinrichtingen is alleen toezicht nodig bij bassins dieper dan 1 meter 40. Het feit dat bij semi-publiekstoegankelijk zwembaden geen toezichthouders zijn als het niet nodig is, geeft aan dat het niet om 'bedrijfseigen' lasten gaat. Met andere woorden, exploitanten gebruiken alleen toezichthouders in situaties waar toezichthouders vanuit de regelgeving verplicht worden gesteld.

Het aantal toezichthouders in een badinrichting is afhankelijk van onder andere het aantal bezoekers, het type bezoekers en de grootte van de badinrichting. De exploitant dient niet alleen te zorgen voor toezichthouders, maar ook voor kwalitatief goed toezicht. Provincies geven aan dat dit bijvoorbeeld te realiseren is door het opstellen van een toezichtplan (niet verplicht vanuit de regelgeving). In een dergelijk plan staat bijvoorbeeld wat moet gebeuren als een toezichthouder pauze heeft en wat de routing van een toezichthouder moet zijn. Aangenomen wordt dat in ieder publiekstoegankelijk zwembad tijdens openingstijden 1 tot 3 toezichthouders aanwezig zijn. Een badinrichting is jaarlijks gemiddeld 3.000 uur per jaar geopend.

Waterkwaliteit oppervlaktewater: onderzoek door exploitant

- Artikelen 36.1, 36.2, 36.3, 36.4, 37.1, 37.3 en 37.4. Exploitanten van categorie C-zwemlocaties onderzoeken het oppervlaktewater op bepaalde parameters en noteren hun bevindingen in een logboek. Deze exploitanten zien dit deels als 'bedrijfseigen', omdat ze deze controles ook zouden doen zonder de regelgeving. De waterkwaliteit is namelijk van invloed op de uitstraling en (ervaren) kwaliteit van de zwemlocatie. Alleen het vastleggen van de gegevens heeft volgens exploitanten niet veel meerwaarde. Het gaat immers om het ter plekke signaleren van mogelijke afwijkingen en indien noodzakelijk informeren van de waterkwaliteitsbeheerder. Daarmee hoort het bijhouden van het logboek niet tot de 'bedrijfseigen' lasten.

Voorzieningen bij zwemlocaties in oppervlaktewater

- Artikel 39. Bij een zwemlocatie in oppervlaktewater geldt voor de categorie C-zwemlocatie dat er doorgaans voorzieningen zijn, zoals toiletten en/of douches. Bij een categorie D-zwemlocatie is sprake van een zwemlocatie in oppervlaktewater die wel door een aanzienlijk aantal personen wordt gebruikt, maar die daar niet of nauwelijks speciaal voor is ingericht.

Wanneer een zwemlocatie in oppervlaktewater een categorie C-zwemlocatie is, dan dienen er voldoende toiletten aanwezig te zijn. Exploitanten geven aan dat ze vaak zelf de keuze maken om faciliteiten aan te brengen, waardoor een zwemlocatie tot de categorie C-zwemlocatie wordt gerekend. Daarmee zijn dit 'bedrijfseigen' lasten.

Veiligheid bij zwemlocaties in oppervlaktewater

- Artikelen 40 en 42. De exploitant moet ervoor zorgen dat de zwemlocatie veilig is door duidelijk grenzen voor het zwemmen aan te geven, gevaarlijke plaatsen aan te duiden en te voorkomen dat er onverwachte onveilige situaties zijn, zoals diepe kuilen onder het wateroppervlak. Exploitanten geven hier onder andere invulling aan

door een drijflijn in het water te leggen. Veel exploitanten zorgen voor jaarlijks onderhoud bij de zwemlocatie, zoals het opnieuw verspreiden van het zand met een shovel. Exploitanten geven aan ook uit eigen initiatief aan deze verplichtingen te voldoen. Daarmee kunnen deze lasten als 'bedrijfseigen' worden beschouwd.

- Artikel 44. Sommige waterkwaliteitsbeheerders verzamelen vaker dan dat Europees voorgeschreven is gegevens over de zwemwaterkwaliteit, namelijk eens per twee weken waar de Zwemwaterrichtlijn (2006/7/EG) voorschrijft om maandelijks de kwaliteit te controleren. Het voordeel van vaker meten is dat er meer demping is door een hoger aantal waarnemingen. De waterkwaliteitsbeoordelingen moeten door de waterkwaliteitsbeheerder worden gecontroleerd en gerapporteerd.
- Voor elke aangewezen zwemlocatie in oppervlaktewater moet een zwemwaterprofiel worden opgesteld. Alle waterbeheerders hebben voor de reeds aangewezen zwemwateren de waterprofielen opgesteld. Wel moeten de profielen periodiek worden bijgewerkt.
- Na afloop van het seizoen 2015 moet de waterkwaliteit van alle zwemlocaties in oppervlaktewater als 'aanvaardbaar' worden beoordeeld. Dat betekent dat locaties waar veel risico is op slechte waterkwaliteit, moeten worden opgeheven of maatregelen moeten worden getroffen om ze te verbeteren.

Regeling hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemwatergelegenheden

Waterkwaliteit oppervlaktewater: onderzoek door waterkwaliteitsbeheerder

- In deze Regeling zijn nadere beschrijvingen opgenomen van de verplichting van waterkwaliteitsbeheerders om de kwaliteit van het oppervlaktewater te onderzoeken. Dit is een uitwerking van de verplichtingen in de Wet. De regeldruk is daar opgenomen.

Voorlichting bij zwemlocaties in oppervlaktewater

- Bij zwemlocaties in oppervlaktewater moeten door de exploitant borden worden geplaatst. Deze borden beschikken over onderborden met relevante informatie, die kunnen worden verwisselend. Relevante informatie wordt tegenwoordig ook via internet verspreid.

Regeling kennisgevingen badinrichtingen

Deze regeling is een nadere uitwerking van verplichtingen uit de Whvbz en veroorzaakt op zich zelf geen lasten.

3.2.2 Kwalitatieve bevindingen bij de huidige situatie

Door de respondenten zijn bij de huidige regelgeving kanttekeningen en opmerkingen geplaatst. Het gaat vaak om suggesties om toekomstig beleid aan te passen of mogelijkheden om de uitvoeringspraktijk anders vorm te geven, maar ook om knelpunten als gevolg van de regelgeving. De aanbevelingen die bij het verschijnen van dit rapport nog relevant zijn, zijn opgenomen in paragraaf 5.2.

Ruimte voor interpretatie van de regelgeving

De provincie heeft in de Wet de mogelijkheid om in het belang van hygiëne en veiligheid nadere voorschriften te geven aan een badinrichting. Op individueel niveau kan het mo-

gelijk zijn dat verschillende interpretaties van de voorschriften plaatsvinden door toezichthouders. Wanneer exploitant en toezichthouder van inzicht verschillen over de interpretatie van de regels en de invulling hiervan in de praktijk, kan hierover discussie ontstaan. Vooral de hoedanigheid van zwem- en badwater ('de samenstelling') lijkt hierbij regelmatig een bron van discussie: wanneer is sprake van goede kwaliteit zwemwater?

Vertrouwen tussen exploitant en toezichthouder

Provincies verwachten dat exploitanten vanwege de kosten juist zoveel mogelijke voor goedkopere alternatieven voor de invulling van de verplichtingen kiezen. Exploitanten beschouwen veiligheid echter als een aspect waar zij zelf ook belang bij hebben. Duidelijk is dat hierbij wel een verschil bestaat tussen de grote en de kleine exploitanten. Met name bij kleine exploitanten waarbij zwemmen niet de hoofdactiviteit is, zoals een hotel of een camping, spelen financiële overwegingen een zwaardere rol. Overigens hebben ook deze exploitanten het besef dat moet worden voorkomen dat er onveilige situaties ontstaan.

Waterkwaliteit van zwemlocaties

Na afloop van het seizoen van 2015 moeten de waterkwaliteit van alle zwemlocaties in oppervlaktewater als 'aanvaardbaar' worden beoordeeld. Dat betekent dat locaties waar veel risico is op slechte waterkwaliteit moeten worden opgeheven of dat maatregelen moeten worden getroffen om die locaties te verbeteren. Waterkwaliteitsbeheerders zijn van mening dat het nemen van maatregelen vaak onevenredig veel geld kost ten opzichte van het te bereiken doel. Ook blijkt het in de praktijk lastig om locaties op te heffen, bijvoorbeeld doordat belanghebbenden (zoals gemeente of provincie) de locatie willen behouden.

Overige opmerkingen

- Elk halfjaar moeten de in het beheersplan vermelde risicopunten door een laboratorium worden onderzocht op de aanwezigheid van legionella. De provincies zouden ook graag een verplichte monsternamen bij opening van een nieuwe badinrichting of na renovatie willen terugzien in de regelgeving. Ook bij nieuwe zwemwatersystemen is legionellavorming mogelijk.
- Provincies en waterschappen zouden graag zien dat een initiatiefnemer om een locatie in oppervlaktewater aan te laten wijzen als zwemlocatie zelf verantwoordelijk wordt voor het (laten) opstellen van het zwemwaterprofiel. Nu is dat de verantwoordelijkheid van de waterkwaliteitsbeheerder.
- Exploitanten geven aan dat ze de realisatie of verbouwing van een badinrichting ook een verantwoordelijkheid vinden van het bedrijf die de bouw of verbouwing van een badinrichting ontwerpt en realiseert.

3.3 Voorgenomen situatie eerste tranche

Op basis van de tekst van het Besluit, is geïnventariseerd welke verplichtingen voor bedrijven en overheden nieuw zijn en lasten kunnen veroorzaken. Deze verplichtingen zijn:

Metten van water- en luchtkwaliteit

- Artikel 3.1 en Bijlage Ia: De normen voor de waterkwaliteit zijn aangepast. Het ministerie van IenM beoogt hiermee niet direct zwaardere eisen te stellen. De normen zijn echter in lijn gebracht met de huidige kennis over veilig zwemwater, waardoor enkele normen wel strenger zijn geworden.
- Artikel 3.2 en Bijlage Ib: De normen voor het meten van de luchtkwaliteit zijn nieuw ten opzichte van de huidige regelgeving. De werkzaamheden die nodig zijn om te

toetsen of aan deze normen wordt voldaan, zijn dan ook nieuw en geven additionele lasten voor zowel bedrijven, die de metingen moeten (laten) uitvoeren, als de overheid die het toezicht hierop moeten uitvoeren.

- Artikelen 3.6 en 3.7: Monsterneming geschied door laboratoria of bedrijven met het juiste kwaliteitssysteem. In de huidige Bhvz staat alleen dat de analyse door een lab moet worden uitgevoerd.

Een nadere toelichting op de hierboven beschreven veranderingen is te vinden in het rapport 'Effecten nieuwe kwaliteitseisen Zwemwaterwet'. Hierin is aangegeven dat de kosten door de aanpassingen van de Bhvz stijgen. Deze toename is minimaal € 1.060 en maximaal € 3.649,56 voor elk hoofdbad en minimaal € 408,00 en maximaal € 1.195,56 voor elk overig bassin. Het verschil in kosten wordt veroorzaakt door de verschillende kosten die de laboratoria in rekening brengen. Exploitanten van zwembaden zijn vrij in de keuze van een laboratorium voor het analyseren van de monsters zolang deze hiervoor is geaccrediteerd.

Voor het berekenen van de regeldruk wordt op basis van het bovenstaande uitgegaan van de minimale toename. Bedrijven zijn namelijk door de wet niet verplicht om een duurder laboratorium in te huren. De aanvullende kosten in de voorgenomen situatie komen hierdoor op circa € 4,4 miljoen per jaar. Bij het berekenen van deze lasten is onderscheid gemaakt naar de verschillende typen baden, omdat er verschillen zijn in hoeveel bassins deze bezitten naast het hoofdbad. Dit is weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 2. Berekening extra kosten meetverplichtingen.

Doelgroep	Aantal extra bassins	Toelichting	Jaarlijkse kosten
Medisch en therapeutisch	0	Bad in een zorginstelling zonder extra bassins	€ 0
Peuterbaden	0	Los bad zonder extra bassins	€ 0
Openbaar	2	Relatief grotere inrichtingen met meerdere baden.	€ 599.760
Hotels en motels	0,1	Zwemmonitor 2012	€ 6.000
Campings en bungalowparken	0,5	Alleen grotere parken beschikken over extra bassins.	€ 106.100
Sportscholen en zwemscholen	3	Zwemmonitor 2012	€ 494.500
Relaxgelegenheden	3	Gewogen gemiddelde kleine en grote gelegenheden	€ 51.400
Sauna's	4	Gewogen gemiddelde kleine en grote sauna's	€ 378.600
Kosten hoofdbassins (voor alle zweminrichtingen tesamen)			€ 2.782.500
Totaal			€ 4.418.860

Specifieke verplichtingen

- Artikel 3.9: Vastzuigrisico. Een vergelijkbare verplichting is opgenomen in artikel 22 van de huidige Bhvz. Door de aandacht die dit onderwerp de laatste tijd heeft gekregen, zijn de eisen voor de hiervoor noodzakelijke voorzieningen aangescherpt. Uit

het onderzoek blijkt dat bij ongeveer 40% van de badinrichtingen hierdoor aanpassingen noodzakelijk zijn. Bij de overige baden voldoen de roosters naar verwachting. Dit geeft eenmalige nalevingskosten voor de exploitanten van de badinrichtingen. Deze kosten kunnen verschillen per bad en leverancier maar worden geschat op gemiddeld € 600. Dit geeft een eenmalige nalevingskost van € 630.000.

- Artikelen 3a en 3b. Specifieke eisen voor peuterbaden en zwembadrijvers:
 - Indien zich in het bassin onder het wateroppervlak openingen bevinden die benaderbaar zijn voor bezoekers dan dienen deze zodanig uitgevoerd te zijn dat voorkomen wordt dat bezoekers worden vastgezogen of bekneld kunnen raken. De kosten hiervan zijn reeds meegenomen bij artikel 3.9.
 - Het water voldoet aan de kwaliteitseisen zoals opgenomen in Bijlage Ia. Deze kosten zijn meegenomen in de bovenstaande tabel.

Risicoanalyse

Artikel 4 en Bijlage II: Risicoanalyse. De risicoanalyse is een nieuwe verplichting. In de huidige situatie zou een eigenaar van een badinrichting een vergelijkbare afweging moeten maken om te bepalen welke maatregelen nodig zijn, maar zeker bij kleinere inrichtingen wordt in de praktijk vaak volstaan met het volgen van de middelvoorschriften in de regelgeving. Daarnaast dient door de nieuwe verplichting de risicoanalyse ook te worden vastgelegd en bijgehouden. Grotere bedrijven geven aan hier reeds systemen voor te hebben waardoor ze mogelijk al aan de voorgenomen regelgeving voldoen. Toezichthouders geven echter aan dat deze systemen mogelijk niet afdoende zijn om de volledige reikwijdte van de voorgenomen verplichting te dekken.

De exploitanten krijgen te maken met eenmalige administratieve lasten voor het opstellen van de risicoanalyse en structurele administratieve lasten voor het bijhouden daarvan. De omvang van deze structurele last wordt met name bepaald door de frequentie waarmee de risicoanalyse wordt geactualiseerd. In de voorgenomen regelgeving is hiervoor geen termijn opgenomen. De respondenten geven aan dat actualisatie minimaal plaats vindt bij wijzigingen in de inrichting en maximaal eens in de twee jaar. Het bijhouden van de risicoanalyse vergt naar verwachting één dag.

Voor de berekening van de effecten op de regeldruk is ervan uitgegaan dat het opstellen van een risicoanalyse ongeveer € 1.500 bedraagt. Dit zijn de kosten voor een kleinere inrichting waarbij is uitgegaan van een vast format om deze op te stellen. Deze kosten worden ook voor grotere inrichtingen gehanteerd. Deze analyses zijn voor grotere inrichtingen complexer en daarmee duurder maar zij beschikken vaak al over deels vergelijkbare systemen waardoor de kosten beperkt blijven.

Het bevoegd gezag hoeft de opgestelde risicoanalyse niet goed te keuren. De verantwoordelijkheid hiervan ligt volledig bij de exploitant. Dit is vergelijkbaar met de situatie voor de Risico Inventarisatie en Evaluatie (RI&E) uit de Arbeidsomstandighedenwet.

De kosten voor het nemen van de maatregelen die volgen uit de risicoanalyse behoren tot de nalevingskosten. Aangenomen wordt dat de huidige maatregelen in ieder geval afdoende zijn om alle risico's af te dekken. Aanvullende maatregelen zouden hierdoor niet nodig zijn. Wel is er de mogelijkheid dat op basis van de risicoanalyse exploitanten onderbouwen waarom er minder maatregelen nodig zijn. Hierdoor dalen voor deze bedrijven de structurele nalevingskosten. In het onderzoek is door de verschillende respondenten aangegeven dat zij een beperkt aantal andere maatregelen overwegen. Deze zijn echter niet noodzakelijkerwijs minder kostbaar. Alleen bij exploitanten waarbij het zwem-

men een secundaire activiteit is, is aangegeven dat het waarschijnlijk is dat de maatregelen worden beperkt om kosten te besparen. Het is echter niet mogelijk gebleken om deze reductie te kwantificeren. In de praktijk zullen deze bedrijven een eventuele reductie maar beperkt merken omdat zij een deel van deze maatregelen nu ook al niet nemen.

Toezicht

Het toezicht op de badinrichtingen is op dit moment per provincie georganiseerd. Dit toezicht moet in de voorgenomen situatie worden aangepast aan de nieuwe eisen. Dit geeft enerzijds effecten op de eenmalige lasten voor de transitie naar de nieuwe eisen en anderzijds structurele effecten bij het werken met de nieuwe eisen.

Voor de nieuwe en aangepaste normen voor water- en luchtkwaliteit zijn de verwachtingen bij de diverse provincies verschillend. Een aantal provincies verwacht nauwelijks verschillen, omdat de hoogte van de normen niet bepaald hoeveel tijd wordt besteed aan het toezicht. Andere provincies verwachten juist hogere kosten doordat zij hun handhavingssystemen moeten aanpassen, er meer normen moeten worden bekeken en de toetsing hiervan wordt complexer. Hier is een onderscheid gemaakt in eenmalige en structurele kosten. Voor dit onderzoek worden de onderstaande aannames gedaan omtrent eenmalige en structurele kosten. De kwantitatieve resultaten zijn twee tabellen samengevat.

Eenmalige kosten

- Per provincie één persoon een manweek nodig heeft voor de kennisname van de veranderingen en het bepalen van de gevolgen op de organisatie. Dit betreft de kennisname van alle wijzigingen in de voorgenomen regelgeving.
- De kosten voor het aanpassen van de gebruikte toezichtsystemen zijn niet te kwantificeren. De respondenten hebben op dit moment nog geen idee hoeveel aanpassingen nodig zijn en welke kosten dit geeft. Daarnaast worden verschillende systemen gebruikt met verschillende kosten en gebruikt ook niet elke provincie een systeem. Eén respondent geeft aan dat ze door de wijziging mogelijk geen systeem meer gaan gebruiken.
- De gewijzigde normen zorgen ervoor dat er eenmalig extra tijd nodig is voor overleg met de exploitanten. Deze extra tijd is nodig voor het uitleggen van de veranderingen over de gevolgen voor de badinrichting. Aangenomen wordt dat dit eenmalig gemiddeld 1 uur per locatie kost. Voor eenvoudige baden zijn de gevolgen en daarmee de benodigde tijd beperkt, voor complexere baden zal de benodigde tijd hoger zijn.
- Naast de aanpassing van de normen voor water- en luchtkwaliteit geeft de voorgenomen regelgeving ook een overgang van middel- naar doelvoorschriften. De risicoanalyse die exploitanten hiertoe moeten opstellen heeft invloed op het toezicht door de provincie. Het bevoegd gezag kan de risicoanalyse toetsen op de volgende punten:
 1. De risicoanalyse moet overeenkomen met de feitelijke situatie in een badinrichting.
 2. De maatregelen die uit de risicoanalyse komen, moeten de risico's beheren.
 3. De in de risicoanalyse beschreven maatregelen moeten ook worden uitgevoerd.

Hierbij moeten de toezichthouders zich kunnen inleven in de specifieke risico's en de gekozen maatregelen ten opzichte van de mogelijke alternatieven. Dit vergt meer van de toezichthouders dan in de huidige situatie.

Door de aanpassingen is voor de toezichthouders aanvullende training noodzakelijk. Overigens geeft een deel van de respondenten aan dat deze extra training niet noodzakelijk is voor de toezichthouders van de provincies. De inschatting van de onderzoekers is echter dat alle toezichthouders deze aanvullende opleiding nodig hebben al is het alleen maar op te zorgen voor een level-playing-field. Door alle toezichthouders extra op te leiden wordt meer uniformiteit in het toezicht verkregen. Het is niet bekend hoeveel toezichthouders er zijn in Nederland die actief zijn voor de zwemwaterregelgeving. Per provincie verschilt dit afhankelijk van het aantal inrichtingen en de aandacht die er aan wordt gegeven. Soms worden externen ingehuurd of medewerkers van andere afdelingen ingezet. Voor de berekening wordt aangenomen dat:

- Gemiddeld per provincie 4 personen moeten worden opgeleid. Dit kunnen dus ook externen zijn die worden ingehuurd of mensen van andere afdelingen die bij piekbelasting worden ingezet.
- De opleiding een dag duurt en per medewerker € 1.000 aan kosten met zich meebrengt. Deze kosten zijn bijvoorbeeld voor de locatie en lesmateriaal, maar ook voor de kosten voor de ontwikkeling van de opleiding. Hierbij wordt aangenomen dat hierbij ook externe experts worden ingezet. Indien de Rijksoverheid de opleiding volledig in eigen beheer ontwikkelt en/of de kosten niet doorberekend dan dalen de eenmalige kosten voor de provincies.
- De eerste jaren zal de uitvoering van de inspecties langer worden vanwege de discussies over de genomen maatregelen die uit de risicoanalyse komen en de afwegingen hierbij. Aangenomen wordt dat dit gemiddeld 30 minuten per inspectie betreft. Uiteindelijk keert de duur van de inspectie zelf terug naar het huidige niveau.

In het gesprek met het ministerie is verder aangegeven dat er ook andere typen baden beschikbaar komen zoals zwembijvers. Mogelijk worden hiervoor aparte eisen opgenomen die invloed kunnen hebben op de lasten.

Tabel 3. Berekening eenmalige kosten van het toezicht

Type kosten toezicht	Uren	Q	Tarief	Euro
Kennisname van de veranderingen voor de provincie	40	12	€ 65	€ 31.200
Aanpassing van de gebruikte toezichtsystemen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Extra tijd voor overleg met exploitanten	1	2.625	€ 65	€ 170.625
Aanvullende training toezichthouder provincie	8	48	€ 65	€ 72.960 ²²
Uitvoering inspecties en discussies over de genomen maatregelen en afwegingen hierbij	1,5	2.625	€ 65	€ 255.938

Structurele kosten

- Voor het beoordelen van de resultaten van de metingen van water- en luchtkwaliteit is naar verwachting meer tijd nodig doordat de toetsing complexer is geworden en naar meer parameters moet worden gekeken. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van de gegevens die de toezichthouder (via de exploitant) van de laboratoria krijgt. Aangenomen wordt dat in de voorgenomen situatie deze informatie op een

²² Hier zijn nog € 1.000 per medewerker voor de kosten van de opleiding aan toegevoegd (€24.960+€48.000).

heldere manier wordt gepresenteerd waarbij overschrijdingen en overtredingen worden aangegeven. Naar verwachting is hierdoor per jaar per inrichting gemiddeld 30 minuten meer tijd nodig. Voor eenvoudige inrichtingen zonder problemen zal minder tijd nodig zijn. Voor complexe of problematische inrichtingen waarschijnlijk meer.

- De provincies zijn de eerste jaren meer tijd kwijt met het doornemen van de specifieke risicoanalyses per inrichting. Naar mate de tijd vordert, daalt deze tijd doordat de toezichthouders meer ervaring en kennis krijgen van de individuele risicoanalyses en de hierbij gemaakte overwegingen. Omdat op deze wijze wel elke situatie uniek is, zal de voorbereiding van het toezicht wel een blijvende toename van de benodigde tijd betekenen. Dit wordt geschat op circa 30 minuten per inrichting.

Tabel 4. Berekening structurele kosten van het toezicht

Type kosten toezicht	Uren	Inrichtingen	Tarief	Euro
Beoordeling resultaten van de meting water- en luchtkwaliteit door de complexere toetsing	0,5	2.625	€ 65	€ 85.313
Vorbereiding toezicht bij de specifieke risicoanalyses	0,5	2.625	€ 65	€ 85.313

3.4 Voorgenomen situatie tweede tranche

In de tweede tranche van de voorgenomen regelgeving wordt de Whvbz geïntegreerd in de Omgevingswet en de onderliggende besluiten. Hierbij worden ook de eisen aan de zwemlocaties aangepast. De volgende aspecten worden in de tweede tranche uitgewerkt:

- Een risicobenadering voor zwemlocaties.
- Een zorgplichtbepaling.
- Registratie van ongevallen als mogelijke bron voor het actualiseren van de risicoanalyse.

Ten tijde van dit onderzoek waren deze punten echter nog niet concreet genoeg om mee te nemen in de berekening van de effecten op de regeldruk.

3.5 Doelgroepen

Provincies houden toezicht op de badinrichtingen en zwemlocaties die vallen binnen de reikwijdte van de Whvbz. Daarnaast moet het wijzigen, uitbreiden of oprichten van een badinrichting worden gemeld en hebben provincies zelf een rol in het aanwijzen van zwemlocaties in oppervlaktewater. De provincies beschikken hierdoor over cijfers van het aantal badinrichtingen en zwemlocaties in oppervlaktewater. Ook AgentschapNL beschikt over cijfers van badinrichtingen en zwemlocaties.

In het onderzoek zijn de gegevens van de provincies en AgentschapNL opgevraagd om de aantallen badinrichtingen en zwemlocaties in Nederland te bepalen. Hierbij is onderscheid gemaakt naar verschillende typen badinrichtingen en zwemlocaties. In onderstaande tabel zijn de doelgroepen op hoofdlijnen samengevat, samen met een inschatting van de omvang van de doelgroep op basis van door AgentschapNL en provincies beschikbaar gestelde cijfers .

De verkregen aantallen badinrichtingen zijn vergeleken met de Zwemmonitor 2012 . De aantallen badinrichtingen in de Zwemmonitor 2012 zijn lager dan bepaald in het onderliggende onderzoek. Dit wordt deels verklaard doordat een aantal categorieën in de Zwemmonitor niet zijn meegenomen. Dit betreft met name de peuterbaden en de medische baden. Daarnaast is het mogelijk dat door de gegevens verzameling van de Zwemmonitor met name kleine inrichtingen niet zijn meegenomen. Op basis hiervan is voor dit onderzoek de inschatting aangehouden die is gemaakt op basis van de gegevens van provincies en AgentschapNL.

Tabel 5. Doelgroepen en aantallen.

Hoofddoelgroep	Subdoelgroep	Aantal badinrichtingen/zwemlocaties
Zwemlocaties	Categorie C	309
	Categorie D	346
Semi-openbare badinrichtingen: openlucht, overdekt en gecombineerd	Hotels en motels	147
	Campings en bungalowparken	520
	Sportscholen en zwemscholen	404
	Relaxgelegenheden	42
	Sauna's	232
Openbare (publiekstoegankelijke) badinrichtingen: openlucht, overdekt en gecombineerd	-	735
Peuterbaden	-	246
Medische baden en therapiebaden	-	299
Totaal		3.280

4 Resultaten van het onderzoek

4.1 Lastenberekening regelgeving

De (informatie)verplichtingen in de huidige en voorgenomen regelgeving zijn uitgewerkt in het standaardkostenmodel (SKM), waarmee kwantitatief inzicht wordt gegeven in de administratieve lasten (AL), de nalevingkosten (NK) en de toezichtlasten (ALT) voor bedrijven. Er is ook gekeken welke inspanningen door de overheid moeten worden geleverd. Dit wordt uitgedrukt in de Uitvoeringslasten (UL) en de interbestuurlijke lasten (IBL). De definities van AL, NK, ALT, UL en IBL zijn beschreven in bijlage III.

In dit hoofdstuk zijn de totale lasten samengevat. Daarbij is expliciet onderscheid gemaakt tussen de lasten voor bedrijven en de lasten voor de overheid. Verder is stilgestaan bij de belangrijkste wijzigingen in de voorgenomen zwemwaterregelgeving die de grootste invloed op de lasten hebben.

4.2 Uitkomsten van de lastenberekening

4.2.1 Structurele lasten voor bedrijven

Administratieve lasten per jaar

In onderstaande tabel is de verandering in de structurele administratieve lasten voor bedrijven weergegeven voor de huidige regelgeving en de voorgenomen onderdelen in de zwemwaterregelgeving.

Tabel 6. Administratieve lasten bedrijven per jaar.

Regelgeving	AL huidig	AL voorgenomen	AL verschil (€)	AL verschil (%)
Wet	€ 140.100	€ 140.100	€ 0	0 %
Besluit	€ 8.703.300	€ 13.821.000	€ 5.117.700	59 %
Regeling(en)	€ 0	€ 0	€ 0	0 %
Totaal	€ 8.843.400	€ 13.961.100	€ 5.117.700	58 %

De toename in de AL wordt voornamelijk, 92%, veroorzaakt door de hogere kosten voor de metingen van de verschillende parameters van de water- en luchtkwaliteit. De overige AL toename komt voort uit het periodiek moeten bijhouden van de risicoanalyse.

In de onderstaande tabel is per doelgroep de toename in AL voor de metingen van de verschillende parameters toegespitst.

Tabel 7. Toename AL per doelgroep voor metingen parameters van de water- en luchtkwaliteit.

Doelgroep	Aantal	Kosten hoofdbassin	Kosten extra bassin	Totale kosten hoofd- en extra bassin	Totale kosten per badinrichting
Medisch en therapeutisch	299	€ 316.940	€ 0	€ 316.940	€ 1.060
Peuterbaden	246	€ 260.760	€ 0	€ 260.760	€ 1.060
Openbaar	735	€ 779.100	€ 599.760	€ 1.378.860	€ 1.876
Hotels en motels	147	€ 155.820	€ 6.000	€ 161.820	€ 1.101
Campings en bungalowparken	520	€ 551.200	€ 106.100	€ 657.300	€ 1.264
Sportscholen en zwemscholen	404	€ 428.240	€ 494.500	922.740	€ 2.284
Relaxgelegenheden	42	€ 44.520	€ 51.400	€ 95.920	€ 2.284
Sauna's	232	€ 245.920	€ 378.600	€ 624.520	€ 2.692

Nalevingskosten per jaar

In onderstaande tabel is de verandering in nalevingskosten van bedrijven weergegeven voor de huidige regelgeving en de voorgenomen onderdelen in de zwemwaterregelgeving.

Tabel 8. Nalevingskosten bedrijven per jaar.

Regelgeving	NK huidig	NK voorgenomen	NK verschil (€)	NK verschil (%)
Wet	€ 0	€ 0	€ 0	0%
Besluit	€ 148.156.600	€ 148.156.600	€ 0	0%
Regeling(en)	€ 0	€ 0	€ 0	0%
Totaal	€ 148.156.600	€ 148.156.600	€ 0	0%

Op basis van het onderzoek worden geen veranderingen verwacht in de nalevingskosten voor bedrijven. De respondenten geven namelijk aan dat zij niet verwachten meer maatregelen, zoals meer badmeester toezicht, nodig te hebben om aan de nieuwe eisen te voldoen, maar ook verwachten zij niet dat er minder maatregelen worden genomen. Met name de grotere exploitanten maken wel graag gebruik van de ruimte die de doelvoorschriften bieden, maar dan voor het aanschaffen van andere systemen die niet noodzakelijkerwijs goedkoper zijn. Kleinere inrichtingen geven wel aan een deel van de huidige verplichtingen niet nodig te achten, maar deze worden in de praktijk door hen nu ook al niet nageleefd. Hierdoor merken zij niets van een reductie in de lasten. Binnen de definitie van de regeldruk, die uitgaat van 100% naleving, is dit wel een reductie. Deze is echter niet te kwantificeren omdat deze bedrijven deze kosten nooit hebben gemaakt en deze ook niet kunnen inschatten.

Administratieve lasten van toezicht per jaar

In onderstaande tabel is de verandering in de toezichtslasten (ALT) van bedrijven weergegeven voor de huidige regelgeving en de voorgenomen onderdelen in de zwemwaterregelgeving. Hierbij is uitgegaan van de situatie waarbij de initiële discussies ten aanzien

van de gewijzigde wet- en regelgeving en de uitvoering hiervan, zijn gevoerd. De extra kosten hiervoor zijn opgenomen als initiële last.

Tabel 9. Toezichtlasten bedrijven per jaar.

Regelgeving	ALT huidig	ALT voorgenoemen	ALT verschil (€)	ALT verschil (%)
Wet	€ 199.500	€ 199.500	€ 0	0%
Besluit	Zie Wet	Zie Wet	€ 0	0%
Regeling(en)	Zie Wet	Zie Wet	€ 0	0%
Totaal	€ 199.500	€ 199.500	€ 0	0%

Voor bedrijven wordt geen stijging van de ALT verwacht nadat de initiële discussies over de wijzigingen zijn gevoerd. De inspecties zijn naar verwachting inhoudelijk wel anders vorm gegeven maar kosten hierdoor niet meer of minder tijd.

4.2.2 Lasten voor de overheid per jaar

In onderstaande tabel is de verandering in de uitvoeringslasten (UL) van overheden weergegeven voor de huidige regelgeving en de voorgenoemen onderdelen in de zwemwaterregelgeving.

Tabel 10. Uitvoeringslasten overheden.

Regelgeving	UL huidig	UL voorgenoemen	UL verschil (€)	UL verschil (%)
Wet	€ 2.372.700	€ 2.372.700	€ 0	0 %
Besluit	€ 1.908.200	€ 2.078.800	€ 170.600	8,9%
Regeling(en)	€ 63.900	€ 63.900	€ 0	0%
Totaal	€ 4.344.800	€ 4.515.400	€ 170.600	3,9 %

De toename in de UL wordt veroorzaakt door de toename in de tijd voor het toezicht. Toezichthouders hebben voor elke inspectie namelijk meer voorbereiding nodig voor het doornemen van de risicoanalyse en de parameters voor water- en luchtkwaliteit. Deze kosten zijn opgenomen onder de kosten van het Besluit waardoor deze lasteneffecten dus niet bij de Wet zijn opgenomen.

Interbestuurlijke lasten per jaar

De totale interbestuurlijke lasten van de huidige regelgeving voor overheden bedragen ruim € 40.600. In onderstaande tabel is de verandering in de interbestuurlijke lasten (IBL) van overheden weergegeven voor de huidige regelgeving en de voorgenoemen onderdelen in de zwemwaterregelgeving.

Tabel 11. Interbestuurlijke lasten overheden.

Regelgeving	IBL huidig	IBL voorgenoemen	IBL verschil (€)	IBL verschil (%)
Wet	€ 40.600	€ 40.600	€ 0	0 %
Besluit	€ 0	€ 0	€ 0	0 %
Regeling(en)	€ 0	€ 0	€ 0	0 %
Totaal	€ 40.600	€ 40.600	€ 0	0 %

4.2.3 Eenmalige lasteneffecten

Naast de veranderingen in de jaarlijkse kosten krijgen bedrijven en overheden ook te maken met de eenmalige kosten om aan de regelgeving te voldoen. In onderstaande tabel zijn de belangrijkste wijzigingen opgenomen, met het gevolg van de wijziging op de lasten.

Tabel 12. Belangrijkste wijzigingen met invloed op de lasten.

Type last	Omschrijving	Gevolgen voor de lasten
AL bedrijven	Kennisname van de wijzigingen en opstellen van de risicoanalyse	€ 6.331.500
NK bedrijven	Investerings naar aanleiding van de risicoanalyse en de verplichting ten aanzien van het vastzuigrisico	€ 630.000
ALT bedrijven	Meer tijd nodig voor toezicht (eerste 3 jaar)	€ 249.400
UL overheid	Aanpassen opzet toezicht, opleiden inspecteurs en meer tijd nodig voor toezicht (discussies over de normen in het eerste jaar en de risicoanalyse in eerste 3 jaar)	€ 530.723
IBL overheid	geen	€ 0

Deze eenmalige lasten worden voornamelijk veroorzaakt door:

- Het opstellen van de risicoanalyse. Dit betreft 62% van de eenmalige AL deze kostenpost. De overige lasten zijn voor de kennisname van de exploitanten van badinrichtingen. Gemiddeld genomen heeft een exploitant 24 uur nodig om kennis te nemen van de gevolgen en die te communiceren naar de rest van de organisatie. Voor kleine eenvoudige inrichtingen zal deze tijd korter zijn. Voor grote organisaties kan deze tijd sterk toenemen.
- De investeringen voor nieuwe roosters naar aanleiding van de eisen rond het vastzuigrisico. Dit geeft eenmalige NK. Er worden geen eenmalige investeringen verwacht naar aanleiding van de risicoanalyse.
- Voor de ALT van bedrijven zijn de eenmalige lasten het gevolg van de extra tijd die de eerste jaren nodig is voor het toezicht. Dit is 1 uur voor het beoordelen van de parameters en 3 maal 0,5 uur aan extra toezicht, wat een totaal van 2,5 uur extra toezicht betekent.
- Bij de eenmalige UL is de hoogste kostenpost de extra kosten van € 255.938 voor de uitvoering van inspecties de eerste 3 jaar. Eventuele kosten voor de aanpassingen van systemen zijn niet gekwantificeerd.

V Concept Bal badinrichtingen

Besluit van 20161004

houdende wijziging van het Besluit activiteiten leefomgeving met betrekking tot het bieden van gelegenheid tot zwemmen of baden (BAL badinrichtingen)

{.....} = verwijzing naar (wijzigingsbesluit) Bhvbz

Op de voordracht van Onze Minister van Infrastructuur en Milieu van, nr. IenM/BSK-, Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken;
Gelet op de artikelen van de Omgevingswet;
De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van, nr.);
Gezien het nader rapport van Onze Minister van Infrastructuur en Milieu van, nr. IenM/BSK-, Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Besluit activiteiten leefomgeving wordt als volgt gewijzigd:

A

In bijlage I worden de volgende begrippen en daarbij behorende begripsomschrijvingen in de alfabetische rangschikking ingevoegd: {art 1 lid 1 (wijz besluit) Bhvbz en art 1 Whvbz}

aerosolen: in lucht gedispergeerde waterdeeltjes met een diameter van 1 tot 10 micrometer,

badinrichting: een voor het publiek of voor personen in een specifieke hoedanigheid toegankelijke plaats met één of meer bassins, ingericht om te worden gebruikt voor het zwemmen of baden, samen met de daarbij behorende terreinen, gebouwen, getimmerden en uitrustingen, niet bestemd voor alleen privégebruik, {artikel 1, eerste lid whvbz en artikel 1a bhvbz}

bassin: waterkerende constructie die water kan bergen ten behoeve van het zwemmen of baden;

bassin met eenmalig gebruik van water: bassin waarvan het water geheel wordt ververst, na elk gebruik door één persoon,

beheersplan badinrichting: plan waarin de houder van de badinrichting concreet en toetsbaar maatregelen beschrijft die nodig zijn voor het beschermen van de gezondheid en borgen van de veiligheid van de gebruikers,

circulatiebassin: bassin waarvan het water voortdurend wordt afgevoerd, waarbij het afgevoerde water na behandeling geheel of gedeeltelijk in het bassin wordt teruggebracht;

doorstroomd bassin: bassin waarvan het water voortdurend wordt afgevoerd, waarbij het afgevoerde water niet in het bassin wordt teruggebracht,

helofytenfilter: veld van planten waarmee water wordt gefilterd;

laboratorium: laboratorium dat een kwaliteitsborgingssysteem hanteert dat is gebaseerd op NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005, dan wel op een ander daaraan gelijkwaardig normdocument dat ter zake geldt in een andere lidstaat van de Europese Unie dan wel in een staat die partij is bij de overeenkomst inzake de Europese Economische Ruimte, voor zover het voor het uitvoeren van het onderzoek van de hoedanigheid van het zwem- en badwater of de lucht in overdekte badinrichtingen overeenkomstig de bijlagen I en III, beschikt over een accreditatie die overeenkomstig een normdocument als hiervoor bedoeld, is afgegeven door de Stichting Raad voor Accreditatie te Utrecht of een daartoe bevoegde instelling in een andere lidstaat van de Europese Unie dan wel in een staat die partij is bij de overeenkomst inzake de Europese Economische Ruimte;

overdekte badinrichting: badinrichting of gedeelte daarvan, waarbij het zwem- en badwater geheel of gedeeltelijk is gelegen in een gebouw of bouwwerk geen gebouw zijnde als bedoeld in het Besluit bouwwerken leefomgeving;

risicoanalyse badinrichting: analyse door de houder van de badinrichting van de risico's die in de badinrichting aanwezig of redelijkerwijs te verwachten zijn voor de gezondheid en veiligheid van de gebruikers;

risicopunt: punt waar zwem- of badwater op zodanige wijze ter beschikking komt of wordt gebruikt dat daarbij aerosolen alsmede daardoor, al dan niet samen met andere micro-organismen, meegevoerde legionellabacteriën kunnen vrijkomen in hoeveelheden van 100 kve/l of meer;

water van drinkwaterkwaliteit: drinkwater dat door een drinkwaterbedrijf is geleverd dan wel zelf onttrokken en behandeld water dat minimaal voldoet aan de in bijlage A van het Drinkwaterbesluit genoemde kwaliteitseisen voor drinkwater. {artikel 4, vierde lid}

B

Na hoofdstuk 12 wordt het volgende hoofdstuk toegevoegd:

HOOFDSTUK 13 GELEGENHEID BIEDEN TOT ZWEMMEN EN BADEN

§ 13.1 Toepassingsbereik

Artikel 13.1 (toepassingsbereik: activiteiten)

1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de volgende activiteiten:

- het exploiteren van een diep bassin als bedoeld in paragraaf 13.6,
- het exploiteren van een ondiep bassin als bedoeld in paragraaf 13.7,
- het exploiteren van een zwemvijver als bedoeld in paragraaf 13.8,
- het exploiteren van een zoutwaterbassin als bedoeld in paragraaf 13.9,
- het exploiteren van een bassin voor eenmalig gebruik als bedoeld in paragraaf 13.10,
- het exploiteren van een doorstroomd bassin als bedoeld in paragraaf 13.11,

2. Indien sprake is van een activiteit, die niet specifiek in het eerste lid is genoemd, maar er wel sprake is een badinrichting waarbij gelegenheid wordt geboden tot zwemmen en baden, is artikel 13.5 van toepassing.

3. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op badinrichtingen voor zover de bassins deel uitmaken van verblijfseenheden in een gebouw, een gedeelte van een gebouw of een samenhangend geheel van gebouwen of gedeelten daarvan met een logiesfunctie als bedoeld in bijlage I, onder B, van het Besluit bouwwerken leefomgeving, tenzij voor het gebruik van de bassins lucht in het water wordt gebracht of op andere wijze water wordt gespreid of verneveld. {Artikel 2, lid 3}

4. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op badinrichtingen waarvan alle bassins een wateroppervlakte hebben van minder dan 2 m² {art 2, lid 1 en 2}

Artikel 13.2 (toepassingsbereik: geregelde belangen)

De regels van dit hoofdstuk zijn alleen gesteld met het oog op het belang van beheersing van het risico op significante nadelige gevolgen voor de veiligheid en gezondheid van de gebruikers, met inachtneming van de eigen verantwoordelijkheid van de gebruikers.

Artikel 13.2a (toepassingsbereik: tijd)

Dit hoofdstuk is van toepassing gedurende dat gedeelte van het jaar, dat de badinrichting is opengesteld. {Artikel 48, eerste lid}

§ 13.2 Bevoegd gezag

Artikel 13.3 (bevoegd gezag provincie)

Gedeputeerde staten zijn het bevoegd gezag voor:

- het exploiteren van een diep bassin als bedoeld in paragraaf 13.6,
- het exploiteren van een ondiep bassin als bedoeld in paragraaf 13.7,
- het exploiteren van een zwembijver als bedoeld in paragraaf 13.8,
- het exploiteren van een zoutwaterbassin als bedoeld in paragraaf 13.9,
- het exploiteren van een bassin voor eenmalig gebruik als bedoeld in paragraaf 13.10,
- het exploiteren van een doorstroomd bassin als bedoeld in paragraaf 13.11.

§ 13.3 Specifieke zorgplicht

Artikel 13.4 (specifieke zorgplicht){art 3}

1. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat het verrichten van zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het in artikel 13.2 genoemde belang is verplicht:

- a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,
- b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,
- c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.

2. Deze verplichting houdt in ieder geval in dat:

- a. het zwem- en badwater niet schadelijk is voor de gezondheid,
- b. de lucht in een overdekte badinrichting niet schadelijk is voor de gezondheid,
- c. materialen worden toegepast die niet schadelijk zijn voor de gezondheid,
- d. voorzieningen worden getroffen voor de hygiëne,
- e. het gelijktijdig toe te laten aantal gebruikers wordt beperkt,
- f. technische voorzieningen worden getroffen voor de veiligheid,
- g. de voorzieningen voor het te water gaan veilig zijn,
- h. in het zwem- en badwater de waterdiepte wordt aangegeven,
- i. te bezigen materialen veilig zijn,
- j. voorzieningen worden getroffen voor eerste hulp bij ongelukken,
- k. toezicht wordt gehouden op de gebruikers.

3. Het is de houder van een badinrichting verboden gelegenheid tot zwemmen en baden in die inrichting te geven, indien niet is voldaan aan de met betrekking tot die inrichting gestelde voorschriften {art 2 Whvbz}

§ 13.4 Maatwerk

Artikel 13.5 (maatwerk)

1. Maatwerkregels en maatwerkvoorschriften kunnen worden gesteld om het in artikel 13.2 genoemde belang te borgen.

2. Maatwerkregels of maatwerkvoorschriften kunnen ook op verzoek worden gesteld met het oog op de belangen van degene die de activiteit verricht, voor zover het in artikel 13.2 genoemde belang zich daartegen niet verzet.

3. De maatwerkregels en maatwerkvoorschriften kunnen afwijken van de artikelen van deze afdeling, met uitzondering van de artikelen van de paragrafen 13.1 tot en met 13.3.

§ 13.5 Risicoanalyse en beheersplan

Artikel 13.6 Risicoanalyse en beheersplan {artikel 7}

1. De houder van de badinrichting voert met inachtneming van bijlage VII een risicoanalyse badinrichting uit. De wijze van uitvoering van de risicoanalyse en de resultaten daarvan worden vastgelegd. {artikel 7, eerste lid}
2. Op basis van de resultaten van de risicoanalyse badinrichting en met inachtneming van bijlage VII stelt de houder van de badinrichting een beheersplan badinrichting op, en voert deze uit. {artikel 7, tweede en vijfde lid}
3. Een risicoanalyse badinrichting en een beheersplan badinrichting besteden afzonderlijk aandacht aan het risico dat tijdens de bedrijfsvoering vanuit het zwem- of badwater aërosolen en daardoor meegevoerde legionellabacteriën kunnen vrijkomen in hoeveelheden die bij inademing nadelige gevolgen kunnen hebben voor de hygiëne van de gebruikers van de badinrichting. { Artikel 7, derde lid}
4. De risicoanalyse en het beheersplan worden gebaseerd op de actuele stand van zaken in de badinrichting en worden geactualiseerd als daartoe aanleiding bestaat. {artikel 7, vierde lid}
5. De houder van de badinrichting houdt een registratie bij van incidenten, ongevallen en bijna ongevallen die in de badinrichting hebben plaatsgevonden, waarbij gebruikers waren betrokken, met vermelding van de aanleiding en andere bijzondere omstandigheden, waaronder geconstateerde risico's voor de veiligheid van de gebruikers en de maatregelen die zijn getroffen om herhaling te voorkomen. {artikel 7, zesde lid}
6. De risicoanalyse badinrichting en het beheersplan badinrichting en de gegevens over de wijze van uitvoering van het beheersplan badinrichting en de behaalde resultaten, en ook de in het vijfde lid bedoelde registratie worden voor de toezichthouder ter inzage gehouden. {artikel 7, zevende lid}

§ 13.6 Het exploiteren van een diep bassin

Artikel 13.7 (toepassingsbereik) {artikel 2, eerste lid}

Deze paragraaf is van toepassing op badinrichtingen/baden, waarbij ten minste een van de bassins een wateroppervlakte van 2 m² of meer heeft en dieper is dan 0,5 meter.

Artikel 13.8 (melding){art 10 Whvbz}

1. Het is verboden de activiteit te verrichten zonder voorafgaande melding.
2. Degene die de activiteit gaat verrichten meldt dit tenminste [PM] voor aanvang.
3. Aan de melding worden de volgende gegevens en bescheiden toegevoegd:
 - a. PM

Artikel 13.9 (informatieverplichting)

Degene die de activiteit uitvoert informeert uiterlijk op de vijftiende dag van elke maand het bevoegd gezag over de uitkomsten van het onderzoek, als bedoeld in artikel 13.12, dat in de voorafgaande maand is verricht. {artikel 5, zevende lid}

Artikel 13.10 (kwaliteitseisen zwem- en badwater) {artikel 4}

1. Het zwem- en badwater in een bassin voldoet voor elke parameter voor water aan de kwaliteitseis genoemd in bijlage VI. {artikel 4 lid 1}
2. Een bassin wordt gevuld met water van drinkwaterkwaliteit dan wel water dat voldoet aan het eerste lid. {artikel 4, tweede lid}
3. Een bassin wordt aangevuld met: {artikel 4, derde lid}
 - a. water van drinkwaterkwaliteit;
 - b. water dat voldoet aan het eerste lid; of

c. hergebruikt spoelwater, voor zover de hoedanigheid van dat water voor de parameters doorzicht, *Pseudomonas aeruginosa*, intestinale enterococci, sporen van sulfietreducerende Clostridia en *Staphylococcus aureus* voldoet aan de daarbij in bijlage VI vermelde kwaliteitseisen.

5. Het zwem- en badwater bevat geen cyanuurzuur. {artikel 4, vijfde lid, eerste deel}

Artikel 13.11 (kwaliteitseisen voor lucht in een overdekte badinrichting) {artikel 6, eerste lid}

De lucht voldoet voor elke parameter aan de kwaliteitseisen voor lucht genoemd in bijlage VI.

Artikel 13.12 (onderzoek van lucht, zwem- en badwater) {artikel 5 en 6}

1. De houder van de badinrichting onderzoekt de kwaliteit van de lucht en het zwem- en badwater voor elke parameter die is genoemd in bijlage VI. {artikel 5, eerste lid en 6 tweede lid}
2. Bij het onderzoek wordt de plaats van bemonstering, de frequentie van bemonstering en de analysemethoden in acht genomen die in bijlage VI zijn vermeld. {artikel 5 derde lid, artikel 6 tweede lid}
3. De uitkomsten van het onderzoek zijn representatief voor de lucht, zwem- of badwaterkwaliteit in de badinrichting. {artikel 5, tweede lid en artikel 6 tweede lid}
4. Monsters van de lucht en het zwem- en badwater worden zodanig bewaard dat de uitkomsten van het onderzoek daardoor niet in betekenende mate worden beïnvloed. {artikel 5, vijfde lid}
5. De wijze van uitvoering van het onderzoek en de uitkomsten daarvan worden vastgelegd. {artikel 5, zesde lid} Deze gegevens worden ten minste twee jaar voor de toezichthouder ter inzage gehouden. {artikel 5, achtste lid}

§ 13.7 Het exploiteren van een ondiep bassin

Artikel 13.13 (toepassingsbereik) {artikel 2, eerste lid, artikel 8, eerste lid}

Deze paragraaf is van toepassing op bassins in een badinrichting, waarbij ten minste een van de bassins een wateroppervlakte van 2 m² of meer heeft {artikel twee, eerste lid}, waarvan geen van de bassins dieper is dan 0,50 meter. {artikel 8, eerste lid}

Artikel 13.14(melding)

1. Het is verboden de activiteit te verrichten zonder voorafgaande melding.
2. Degene die de activiteit gaat verrichten meldt dit tenminste [PM] voor aanvang.
3. Aan de melding worden de volgende gegevens en bescheiden toegevoegd:
 - a. PM

Artikel 13.14a (informatieverplichting)

Degene die de activiteit uitvoert informeert uiterlijk op de vijftiende dag van elke maand het bevoegd gezag van de uitkomsten van het onderzoek, als bedoeld in artikel 13.16, dat in de voorafgaande maand is verricht. {artikel 5, zevende lid}

Artikel 13.15 (kwaliteitseisen zwem- en badwater) {artikel 8, tweede t/m achtste lid, zonder zesde}

1. De vloer en wanden van het bassin worden gereinigd en gedesinfecteerd voordat het bassin met water wordt gevuld. {artikel 8, vierde lid}
2. Een bassin wordt ten hoogste drie uur voor het gebruik met water gevuld. {artikel 8, vijfde lid}
3. Een bassin wordt gevuld met water van drinkwaterkwaliteit dan wel water dat voldoet voor elke parameter voor water aan de kwaliteitseisen genoemd in bijlage VI. {artikel 4, tweede lid uitgeschreven}

4. Een bassin wordt aangevuld met: {artikel 4, derde lid}
 - a. water van drinkwaterkwaliteit;
 - b. water dat voldoet aan het eerste lid; of
 - c. hergebruikt spoelwater, voor zover de hoedanigheid van dat water voor de parameters doorzicht, *Pseudomonas aeruginosa*, intestinale enterococcon, sporen van sulfietreducerende Clostridia en *Staphylococcus aureus* voldoet aan de daarbij in bijlage VI vermelde kwaliteitseisen.
6. Het zwem- en badwater bevat geen cyanuurzuur, tenzij het een niet-overdekt bassin betreft waarin sprake is van stilstaand water, en voor zover het gebruik van cyanuurzuur noodzakelijk is voor het waarborgen van de goede werking van het desinfectiemiddel. {artikel 4, vijfde lid}
7. De houder van een bassin met stilstaand water zorgt dat tijdens het gebruik de waarden vrij beschikbaar chloor en de zuurgraad zo goed mogelijk overeenkomen met de in bijlage VI vermelde kwaliteitseisen. {artikel 8, tweede lid}
8. Een bassin met stilstaand water wordt uiterlijk vijf jaar na het tijdstip van inwerking-treding van dit artikel//vijf jaar na gebruik//vijf jaar na aanvang van de activiteit uit gebruik genomen. {artikel 8, derde lid}
9. Het zwem- en badwater in een bassin met stilstaand water of een doorstroomd bassin wordt dagelijks geheel vervangen. {artikel 8, achtste lid}
10. Het zwem- en badwater in een circulatiebassin en een doorstroomd bassin voldoet voor de parameters vrij beschikbaar chloor, intestinale enterococcon, zuurgraad en doorzicht aan de in bijlage VI vermelde kwaliteitseis. {artikel 8, zevende lid, eerste deel}

Artikel 13.16 (onderzoek zwem- en badwater) {artikel 8, zevende lid tweede deel + artikel 5}

1. De houder van de badinrichting onderzoekt de kwaliteit van het zwem- en badwater in een circulatiebassin en een doorstroomd bassin voor de parameters vrij beschikbaar chloor, intestinale enterococcon, zuurgraad en doorzicht genoemd in bijlage VI. {artikel 8, zevende lid, tweede deel en artikel 5, eerste lid}
2. Bij het onderzoek wordt de plaats van bemonstering, de frequentie van bemonstering en de analysemethoden in acht genomen die in bijlage VI zijn vermeld. {artikel 5 derde lid}
3. De uitkomsten van het onderzoek zijn representatief voor de zwem- of badwaterkwaliteit in de badinrichting. {artikel 5, tweede lid}
4. Monsters van het zwem- en badwater worden zodanig bewaard dat de uitkomsten van het onderzoek daardoor niet in betekenende mate worden beïnvloed. {artikel 5, vijfde lid}
5. De wijze van uitvoering van het onderzoek en de uitkomsten daarvan worden vastgelegd. {artikel 5, zesde lid} Deze gegevens worden ten minste twee jaar voor de toezichthouder ter inzage gehouden. {artikel 5, achtste lid}

§ 13.8 Het exploiteren van een zwembad

Artikel 13.17 (toepassingsbereik) {Artikel 2, eerste lid, artikel 9 eerste lid} Deze paragraaf is van toepassing op bassins in een badinrichting, waarbij ten minste een van de bassins een wateroppervlakte van 2 m² of meer heeft, waarbij gebruik wordt gemaakt van een helofytenfilter of een andere biologische reinigingsmethode {artikel 9, eerste lid}.

Artikel 13.18 (melding)

1. Het is verboden de activiteit te verrichten zonder voorafgaande melding.
2. Degene die de activiteit gaat verrichten meldt dit tenminste [PM] voor aanvang.
3. Aan de melding worden de volgende gegevens en bescheiden toegevoegd:
 - a. PM

Artikel 13.18a (informatieverplichting)

Degene die de activiteit uitvoert informeert uiterlijk op de vijftiende dag van elke maand het bevoegd gezag van de uitkomsten van het onderzoek, als bedoeld in artikel 13.20, dat in de voorafgaande maand is verricht. {artikel 5, zevende lid}

Artikel 13.19 (kwaliteitseisen zwem- en badwater) {artikel 4 en 9, tweede lid}

1. Het zwem- en badwater in een bassin voldoet voor elke parameter voor water aan de kwaliteitseis genoemd in bijlage VIII. {artikel 4 lid 1}
2. Een bassin wordt gevuld met water van drinkwaterkwaliteit dan wel water dat voldoet aan het eerste lid. {artikel 4, tweede lid}
3. Een bassin wordt aangevuld met: {artikel 4, derde lid}
 - a. water van drinkwaterkwaliteit;
 - b. water dat voldoet aan het eerste lid; of
 - c. hergebruikt spoelwater, voor zover de hoedanigheid van dat water voor de parameters doorzicht, *Pseudomonas aeruginosa*, intestinale enterococcon, sporen van sulfietreducerende *Clostridia* en *Staphylococcus aureus* voldoet aan de daarbij in bijlage VIII vermelde kwaliteitseisen.
5. Het zwem- en badwater bevat geen cyanuurzuur. {artikel 4, vijfde lid, eerste deel}

Artikel 13.20 (onderzoek zwem- en badwater) {artikel 5 en 9, tweede lid}

1. De houder van de badinrichting onderzoekt de kwaliteit van het zwem- en badwater voor elke parameter die is genoemd in bijlage VIII. {artikel 5, eerste lid, en artikel ...}
2. Bij het onderzoek wordt de plaats van bemonstering, de frequentie van bemonstering en de analysemethoden in acht genomen die in bijlage VIII zijn vermeld. {artikel 5 derde lid}
3. De uitkomsten van het onderzoek zijn representatief voor de zwem- en badwaterkwaliteit in de badinrichting. {artikel 5, tweede lid}
4. Monsters van het zwem- en badwater worden zodanig bewaard dat de uitkomsten van het onderzoek daardoor niet in betekenende mate worden beïnvloed. {artikel 5, vijfde lid}
5. De wijze van uitvoering van het onderzoek en de uitkomsten daarvan worden vastgelegd. {artikel 5, zesde lid} Deze gegevens worden ten minste twee jaar voor de toezichthouder ter inzage gehouden. {artikel 5, achtste lid}

§ 13.9 Het exploiteren van een zoutwaterbad

Artikel 13.21 (toepassingsbereik)

Deze paragraaf is van toepassing op bassins in een badinrichting, waarbij ten minste een van de bassins een wateroppervlakte van 2 m² of meer heeft {artikel twee, eerste lid}, waarbij magnesiumsulfaat of andere zouten aan het zwem- en badwater worden toegevoegd. {artikel 10, eerste lid}

Artikel 13.22 (melding)

1. Het is verboden de activiteit te verrichten zonder voorafgaande melding.
2. Degene die de activiteit gaat verrichten meldt dit tenminste [PM] voor aanvang.
3. Aan de melding worden de volgende gegevens en bescheiden toegevoegd:
 - a. PM

Artikel 13.22a (informatieverplichting)

Degene die de activiteit uitvoert informeert uiterlijk op de vijftiende dag van elke maand het bevoegd gezag van de uitkomsten van het onderzoek, als bedoeld in artikel 13.25, dat in de voorafgaande maand is verricht. {artikel 5, zevende lid}

Artikel 13.23 (kwaliteitseisen zwem- en badwater) {artikel 4 en 10, tweede lid}

1. Het zwem- en badwater in een bassin voldoet voor elke parameter voor water aan de kwaliteitseis genoemd in bijlage I {artikel 4 lid 1}: {artikel 10, tweede lid}
 - a. met uitzondering van de parameter KMnO_4 -verbruik, {artikel 10, tweede lid, onder a}
 - b. in afwijking van bijlage VI geldt voor parameter ureum als kwaliteitseis een maximale toename van 2 mg/l ten opzichte van de concentratie die is gemeten bij de eerste ingebruikname van een bassin. {artikel 10 tweede lid, onder b}
2. Een bassin wordt gevuld met water van drinkwaterkwaliteit dan wel water dat voldoet aan het eerste lid. {artikel 4, tweede lid}
3. Een bassin wordt aangevuld met: {artikel 4, derde lid}
 - a. water van drinkwaterkwaliteit;
 - b. water dat voldoet aan het eerste lid; of
 - c. hergebruikt spoelwater, voor zover de hoedanigheid van dat water voor de parameters doorzicht, *Pseudomonas aeruginosa*, intestinale enterococci, sporen van sulfietreducerende Clostridia en *Staphylococcus aureus* voldoet aan de daarbij in bijlage VI vermelde kwaliteitseisen.
5. Het zwem- en badwater bevat geen cyanuurzuur. {artikel 4, vijfde lid, eerste deel}

Artikel 13.24 (kwaliteitseisen voor lucht) {artikel 6}

De lucht voldoet voor elke parameter aan de kwaliteitseisen voor lucht genoemd in bijlage VI.

Artikel 13.25 (onderzoek van lucht, zwem- en badwater) {artikel 5, 6 tweede lid, en 10, tweede lid}

1. De houder van de badinrichting onderzoekt de kwaliteit van de lucht en het zwem- en badwater voor elke parameter die is genoemd in bijlage VI {artikel 5, eerste lid en 6 tweede lid} met uitzondering van de parameter KMnO_4 -verbruik. {artikel 10, tweede lid, onder a}
2. Bij het onderzoek wordt de plaats van bemonstering, de frequentie van bemonstering en de analysemethoden in acht genomen die in bijlage VI zijn vermeld. {artikel 5 derde lid, artikel 6 tweede lid}
3. In afwijking van het tweede lid geldt gedurende de eerste drie maanden na de eerste ingebruikname van een bassin als frequentie van bemonstering voor de parameters ureum, zuurgraad, troebelheid, *Pseudomonas aeruginosa* en als toegepast, waterstofperoxide: wekelijks. {artikel 10, tweede lid, onder c}
4. De uitkomsten van het onderzoek zijn representatief voor de lucht, zwem- of badwaterkwaliteit in de badinrichting. {artikel 5, tweede lid}
5. Monsters van de lucht en het zwem- en badwater worden zodanig bewaard dat de uitkomsten van het onderzoek daardoor niet in betekenende mate worden beïnvloed. {artikel 5, vijfde lid}
6. De wijze van uitvoering van het onderzoek en de uitkomsten daarvan worden vastgelegd. {artikel 5, zesde lid} Deze gegevens worden ten minste twee jaar voor de toezichthouder ter inzage gehouden. {artikel 5, achtste lid}

§ 13.10 Het exploiteren van een bad voor eenmalig gebruik

Artikel 13.26 (toepassingsbereik)

Deze paragraaf is van toepassing op bassins in een badinrichting, waarbij ten minste een van de bassins een wateroppervlakte van 2 m² of meer heeft {artikel twee, eerste lid}, die zijn bestemd voor eenmalig gebruik van water door een persoon. {artikel 11, eerste lid}

Artikel 13.27 (melding)

1. Het is verboden de activiteit te verrichten zonder voorafgaande melding.
2. Degene die de activiteit gaat verrichten meldt dit tenminste [PM] voor aanvang.

3. Aan de melding worden de volgende gegevens en bescheiden toegevoegd:

a. PM

Artikel 13.28 (kwaliteitseisen water) {artikel 11 en artikel 4, tweede t/m vijfde lid}

1. Een bassin wordt ten hoogste drie uur voor het gebruik met water gevuld. {artikel 11, derde lid}
2. Een bassin wordt gevuld met water van drinkwaterkwaliteit dan wel water dat voldoet voor elke parameter voor water aan de kwaliteitseis genoemd in bijlage I. {artikel 4, tweede lid uitgeschreven}
3. Een bassin wordt aangevuld met: {artikel 4, derde lid}
 - a. water van drinkwaterkwaliteit;
 - b. water dat voldoet aan het eerste lid; of
 - c. hergebruikt spoelwater, voor zover de hoedanigheid van dat water voor de parameters doorzicht, *Pseudomonas aeruginosa*, intestinale enterococci, sporen van sulfietreducerende *Clostridia* en *Staphylococcus aureus* voldoet aan de daarbij in bijlage VI vermelde kwaliteitseisen.
5. Een bassin wordt na gebruik geheel geleegd. {artikel 11, vierde lid}
6. Een bassin wordt ten minste eenmaal per dag gereinigd, gedesinfecteerd, nagespoeld met water van drinkwaterkwaliteit en gedroogd. {artikel 11, vijfde lid}
7. Het zwem- en badwater bevat geen cyanuurzuur. {artikel 4, vijfde lid, eerste deel}

§ 13.11 Het exploiteren van een doorstroomd bassin

Artikel 13.29 (toepassingsbereik)

Deze paragraaf is van toepassing op doorstroomde bassins in een badinrichting {artikel 13, eerste lid}, waarbij ten minste een van de bassins een wateroppervlakte van 2 m² of meer heeft {artikel twee, eerste lid}.

Artikel 13.30 (melding)

1. Het is verboden de activiteit te verrichten zonder voorafgaande melding.
2. Degene die de activiteit gaat verrichten meldt dit tenminste [PM] voor aanvang.
3. Aan de melding worden de volgende gegevens en bescheiden toegevoegd:
 - a. PM

Artikel 13.30a (informatieverplichting)

Degene die de activiteit uitvoert informeert uiterlijk op de vijftiende dag van elke maand het bevoegd gezag van de uitkomsten van het onderzoek, als bedoeld in artikel 13.32, dat in de voorafgaande maand is verricht. {artikel 5, zevende lid}

Artikel 13.31 (kwaliteitseisen water) {artikel 13, tweede lid, artikel 4, va tweede lid en artikel 13, derde lid eerste deel}

1. Het zwem- en badwater in een bassin voldoet voor de parameters intestinale enterococci, doorzicht, zuurgraad, vrij beschikbaar chloor, gebonden beschikbaar chloor, *Legionella* en, als dit wordt toegepast, ozon aan de daarbij vermelde kwaliteitseis genoemd in bijlage VI. {artikel 13, derde lid, eerste deel}
2. Een bassin wordt gevuld met water van drinkwaterkwaliteit dan wel water dat voldoet voor elke parameter voor water aan de kwaliteitseis genoemd in bijlage VI. {artikel 4, tweede lid uitgeschreven}
3. Een bassin wordt aangevuld met: {artikel 4, derde lid}
 - a. water van drinkwaterkwaliteit;
 - b. water dat voldoet aan het eerste lid; of

c. hergebruikt spoelwater, voor zover de hoedanigheid van dat water voor de parameters doorzicht, *Pseudomonas aeruginosa*, intestinale enterococcon, sporen van sulfietreducerende Clostridia en *Staphylococcus aureus* voldoet aan de daarbij in bijlage I vermelde kwaliteitseisen.

5. Het zwem- en badwater bevat geen cyanuurzuur. {artikel 4, vijfde lid, eerste deel}

Artikel 13.32 (onderzoek van zwem- en badwater) {artikel 13, derde lid, tweede deel}

1. De houder van de badinrichting onderzoekt de kwaliteit van het zwem- of badwater voor de parameters intestinale enterococcon, doorzicht, zuurgraad, vrij beschikbaar chloor, gebonden beschikbaar chloor, legionella en, als dit wordt toegepast, ozon. {artikel 13, derde lid}

2. Bij het onderzoek wordt de plaats van bemonstering, de frequentie van bemonstering en de analysemethoden in acht genomen die in bijlage VI zijn vermeld. {artikel 5 derde lid}

3. Monsters van het zwem- en badwater worden zodanig bewaard dat de uitkomsten van het onderzoek daardoor niet in betekenende mate worden beïnvloed. {artikel 5, vijfde lid}

4. De wijze van uitvoering van het onderzoek en de uitkomsten daarvan worden vastgelegd. {artikel 5, zesde lid} Deze gegevens worden ten minste twee jaar voor de toezichthouder ter inzage gehouden. {artikel 5, achtste lid}

ARTIKEL II

In afwijking van hoofdstuk 13 van het Besluit activiteiten leefomgeving mag de houder van een badinrichting waar in het seizoen voorafgaand aan het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit gelegenheid werd gegeven tot zwemmen of baden, tot uiterlijk [p.m. datum] 2021 ook voldoen aan hoofdstuk II van het Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden, zoals dat luidde onmiddellijk voorafgaand aan het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit.

ARTIKEL III

1. Onze Minister van Infrastructuur en Milieu zendt uiterlijk 1 januari 2027 aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van hoofdstuk 13 van het Besluit activiteiten leefomgeving in de praktijk.

2. In het verslag wordt in elk geval ingegaan op:

- a. de werking van de zorgplicht op grond van artikel 13.4;
- b. de ervaringen met de opstelling en uitvoering van de risicoanalyse badinrichting;
- c. de ervaringen met de opstelling en uitvoering van het beheersplan badinrichting en de daarin opgenomen maatregelen;
- d. de ontwikkeling van het verbruik van water en energie in de badinrichtingen;
- e. de ontwikkeling van de kosten die zijn gemoeid met de naleving van het besluit;
- f. de eventuele toepassing in badinrichtingen van vernieuwende technieken die tot besparingen van kosten, water of energie leiden;
- g. de ervaringen met het onderzoek van de in bijlagen VI en VIII genoemde parameters en de maatregelen die zijn genomen om aan de gestelde eisen te voldoen;
- h. de ervaringen met het toezicht op de verplichtingen tot verslaglegging door de houders van badinrichtingen;
- i. de handhaafbaarheid van de zorgplicht en andere voorschriften die in het belang van de hygiëne en veiligheid in de badinrichtingen zijn gesteld;
- j. de ontwikkelingen ten aanzien van de hygiëne en veiligheid in de badinrichtingen, waaronder het voorkomen van incidenten en ongevallen;
- k. de werking van de voorschriften voor de onderscheiden typen bijzondere bassins.

ARTIKEL IV

Dit besluit treedt in werking met ingang van [p.m. datum] 2019.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Bijlage behorend bij het Besluit houdende wijziging van het Besluit activiteiten leefomgeving

Aan het Besluit activiteiten leefomgeving worden achter bijlage V de volgende bijlagen toegevoegd:

Bijlage VI – De kwaliteitseisen voor zwem- en badwater en lucht in badinrichtingen en de daarbij behorende onderzoeksverplichtingen, bedoeld in de artikelen 13.7, 13.13, 13.21, 13.26 en 13.29 van het Besluit activiteiten leefomgeving**Artikel 1**

In deze bijlage wordt onder 'hoofdbassin' verstaan: bassin met de grootste inhoud van een aantal bassins die op één circulatiesysteem aan elkaar zijn geschakeld.

Artikel 2

1. De parameters en kwaliteitseisen waaraan de hoedanigheid van het zwem- en badwater in een bassin, onderscheidenlijk van de lucht in een overdekte badinrichting, moet voldoen, zijn vermeld in de tabel.
2. Voor de toepassing van artikel 3 is in de tabel voor elke parameter aangegeven in welke klasse de parameter is ingedeeld.

Artikel 3

1. Bij een overschrijding van de kwaliteitseis voor een parameter van klasse I:
 - a. houdt de houder het desbetreffende bassin gesloten voor de bezoekers van de badinrichting indien de overschrijding voor de opening is geconstateerd;
 - b. sluit de houder het desbetreffende bassin voor de bezoekers van de badinrichting indien de overschrijding na de opening is geconstateerd en het water 30 minuten na die constatering nog niet aan de kwaliteitseis voldoet dan wel de oorzaak van de overschrijding nog niet is vastgesteld en weggenomen.
2. In een geval als bedoeld in het eerste lid wordt het desbetreffende bassin niet eerder geopend dan nadat met behulp van de in de tabel voor de desbetreffende parameter voorgeschreven analysemethode is vastgesteld dat het zwem- en badwater aan de voor die parameter aangegeven kwaliteitseis voldoet.
3. Bij een overschrijding van de kwaliteitseis voor een parameter van klasse II neemt de houder de nodige maatregelen, zodat het zwem- en badwater zo snel mogelijk aan die eis voldoet.
4. Bij een tweede achtereenvolgende overschrijding van de kwaliteitseis voor een parameter van klasse II neemt de houder de maatregelen die in het eerste en tweede lid zijn voorgeschreven voor parameters van klasse I.
5. Bij een derde achtereenvolgende overschrijding van de kwaliteitseis voor een eens per maand te bemonsteren parameter van klasse III neemt de houder de maatregelen die in het derde lid zijn voorgeschreven voor parameters van klasse II.
6. Bij een vierde achtereenvolgende overschrijding van de kwaliteitseis voor een eens per maand te bemonsteren parameter van klasse III neemt de houder de maatregelen die in het eerste en tweede lid zijn voorgeschreven voor parameters van klasse I.
7. Een overschrijding van de kwaliteitseis voor de parameter legionella, wordt binnen twee uur na vaststelling daarvan ter kennis gebracht van gedeputeerde staten.

Artikel 4

1. Het onderzoek van de hoedanigheid van het zwem- en badwater en van de lucht in een overdekte badinrichting voldoet aan de eisen die zijn gesteld in de tabel.
2. In een circulatiebassin geschiedt de bemonstering op het tijdstip en de plaats waarvoor in het kader van de risicoanalyse bepaald is dat het risico van overschrijding van de kwaliteitseis het grootst is.

Artikel 5

1. Indien in de tabel voor een parameter 'dagelijks' is aangegeven, wordt het onderzoek van de hoedanigheid van het zwem- en badwater minstens twee keer per dag uitgevoerd, waarbij in elk geval een onderzoek wordt uitgevoerd binnen een half uur voor de opening van de badinrichting, en voorts minimaal een onderzoek wordt uitgevoerd op

het tijdstip dat in het kader van de risicoanalyse is vastgesteld, tenzij uit de risicoanalyse een hogere frequentie nodig blijkt.

2. Indien in de tabel voor een parameter '1/maand' is aangegeven, wordt het onderzoek van de hoedanigheid van het zwem- en badwater eens per maand uitgevoerd, op de dag en het tijdstip die in het kader van de risicoanalyse zijn vastgesteld. Indien de openstelling voor het publiek vóór de 15e van enige maand aanvangt of na de 15e van enige maand eindigt, wordt in die maanden eveneens een onderzoek uitgevoerd.

3. Indien in de tabel voor een parameter '1/3 maanden' is aangegeven, wordt het onderzoek van de hoedanigheid van het zwem- en badwater of de lucht eens per drie maanden uitgevoerd. Indien de badinrichting langer is opengesteld dan een periode van een veelvoud van drie maanden, wordt in die langere periode geen onderzoek uitgevoerd indien die langere periode minder dan 6 weken bedraagt.

4. Indien in de tabel voor een parameter '1/6 maanden' is aangegeven, wordt het onderzoek van de hoedanigheid van het zwem- en badwater eens per zes maanden uitgevoerd. Indien de badinrichting ten hoogste een maand langer is opengesteld dan een periode van zes maanden, hoeft het onderzoek in die maand niet te worden uitgevoerd.

5. De locatie met de hoogste blootstelling voor de bezoekers wordt in de risicoanalyse vastgesteld. Doorgaans zal dit de uitlaat zijn. Indien in de risicoanalyse een andere locatie wordt vastgesteld, worden monsters op die locatie genomen.

Tabel

parameter(groep) en klasse-indeling (I, II en III)	kwaliteitseis (maximum-waarde, tenzij anders aangegeven)	plaats van bemonstering		frequentie van bemonstering door		analyse-methode
		bassin	Locatie	houder (zie noot 1)	laboratorium (zie noot 1)	
WATERKWALITEIT						
A – desinfectiemiddel						
1. Vrij beschikbaar chloor (VBC) (als Cl ₂) (I) (zie noot 3)	0,5 ≤ VBC ≤ 1,5 mg/l (overdekte badinrichting) 0,5 ≤ VBC ≤ 3,0 mg/l (niet-overdekte badinrichting ≥ 20 m ²) 0,5 ≤ VBC ≤ 5,0 mg/l (niet-overdekte badinrichting < 20m ²)	elk bassin	Ondergrens: Uitlaat Bovengrens: Inlaat	dagelijks	1/maand	NEN-EN-ISO 7393-2:2000
B – desinfectiebijproducten						
2. Gebonden beschikbaar chloor (GBC) (als Cl ₂) (III) (zie noot 5)	0,6 mg/l	elk bassin	Uitlaat	dagelijks	1/maand	NEN-EN-ISO 7393-2:2000
3. Chloraat (II) (noot 10)	30 mg/l	hoofdbassin	Uitlaat		1/3 maanden	NEN-EN-ISO 10304-4:1999
4. Bromaat (II) (noot 10)	100 µg/l	hoofdbassin	Uitlaat		1/3 maanden	NEN-EN-ISO

						15061:2001
5. Σ THM's (als CHCl_3) (II)	50 $\mu\text{g/l}$ (noot 7)	hoofdbassin	Uitlaat		1/3 maanden	NEN-EN-ISO 15680:2003 NEN-ISO 16000-6:2011
C - Microbiologische antropogene belasting						
6. <i>Pseudomonas aeruginosa</i> (II)	<1/100 ml	elk bassin	Uitlaat	-	1/maand	NEN-EN-ISO 16266:2008
7. intestinale enterococci (II)	<1/100 ml	elk bassin	Uitlaat	-	1/maand	NEN-EN-ISO 7899-2:2000
8. sporen van sulfietreducerende Clostridia (SSRC) (II)	<1/100 ml	elk bassin	Uitlaat	-	1/maand	NEN-ISO 6461-2:1993
9. <i>Staphylococcus aureus</i> (II)	<1/100 ml	elk bassin	Uitlaat	-	1/maand	NEN-EN-ISO 6888-1:1999/A1:2003
D - Chemische antropogene belasting						
10. Ureum (III) (zie noot 5)	2,0 mg/l	hoofdbassin	Uitlaat	-	1/maand	NEN 6494:1984 (noot 8)
11. Nitraat (III) (zie noot 6)	50 mg/l	hoofdbassin	Uitlaat	-	1/maand	NEN-ISO 15923-1:2013 NEN-ISO 7890-3:1999 NEN-EN-ISO 10304-1:2009 NEN-EN-ISO 13395:1997
12. KMnO_4 -verbruik (III) (zie noot 5 en 11)	3,0 mg/l O_2	hoofdbassin	Uitlaat	-	1/maand	NEN-EN-ISO 8467:1995
13. Troebelheid (II)	0,50 FTE	elk bassin	Uitlaat	-	1/maand	NEN-EN-ISO 7027:2000
E - Efficiëntie desinfectie (hygiëne hulpparameters)						

14.Zuurgraad (pH) (I) (zie noot 4)	7,30 ± 0,30	hoofdbassin	Uitlaat	dagelijks	1/maand	NEN-EN-ISO 10523:2012
15.Waterstof-carbonaat (III)	≥ 40 mg/l	hoofdbassin	Uitlaat	-	1/maand	NEN 6531:1986 (noot 9)
F- Doorzicht						
16.Doorzicht (I)	bodem is duidelijk zichtbaar	elk bassin		dagelijks	1/maand	Organo-leptisch
G- Indicatoren regulier						
17.Chloride (III) (zie noot 6)	800 mg/l (Bij toepassing van zout-elektrolyse zonder membranen geldt een waarde van 1200 mg/l)	hoofdbassin	Uitlaat	-	1/maand	NEN-ISO 15923-1:2013 NEN-EN-ISO 10304-1:2009
18.Legionella (I) (alleen bij aerosolvorming)	< 100 kve /l		Risicopunten	-	1/6 maanden	ISO 11731
LUCHTKWALITEIT						
19.Trichlooramine in de lucht (als C ₂) (II)	500 µg/m ³ lucht Streefwaarde: 200 µg/m ³ lucht	zwemhal	(zie noot 2)	-	1/jaar	INRS 007/V01.01
20.Ozon in lucht (I) (alleen bij toepassing ozon)	120 µg/m ³ 1-uurswaarde	zwemhal	(zie noot 2)	-	1/3 maanden	EN 14625:2012

Noot 1. Er hoeft geen monster te worden genomen als de waterkwaliteit voor de desbetreffende parameter in het desbetreffende bassin wordt geanalyseerd volgens een geautomatiseerde analysemethode waarvan gedeputeerde staten op grond van artikel 5, vijfde lid, hebben verklaard dat zij gelijkwaardig is aan de analysemethode die in de tabel voor de desbetreffende parameter is aangegeven. Gedeputeerde staten kunnen toestaan dat een andere methode wordt toegepast, die naar hun oordeel gelijkwaardig en even betrouwbaar is.

Noot 2. Monsters van Trichlooramine en Ozon worden genomen op de locatie in de overdekte badinrichting waar de luchtkwaliteit naar verwachting het slechtst is, met name whirlpools, borrelbanken, jetstreams en bellenschermen en andere plaatsen met veel contact tussen water en lucht de plaats waar chloorlucht het meest wordt waargenomen of de zijde waar de lucht naar buiten wordt afgevoerd. Monsters worden genomen gedurende minimaal een uur op 1,50 m boven het perron.

Noot 3. Bij overschrijding van de maximumwaarde voor Vrij beschikbaar chloor (1,5, 3,0, onderscheidenlijk 5,0, mg/l Cl₂) wordt de parameter aangemerkt als een parameter van klasse III. Onder Vrij beschikbaar chloor (VBC) wordt verstaan: de som van opgelost onderchlorigzuur, hypochloriet-ion en chloorgas.

Noot 4. Bij overschrijding van de maximumwaarde van de Zuurgraad (pH) in het hoofdbassin, moeten tevens alle bassins worden gesloten, die op de waterbehandelingsinstallatie van het hoofdbassin zijn aangesloten. Bij overschrijding van de maximumwaarde van de Zuurgraad (pH) is sluiting van het desbetreffende bassin niet vereist indien het gehalte VBC minimaal 1,0 mg/l bedraagt en de pH niet meer dan 7,8 bedraagt.

Noot 5. Er is pas sprake van een overschrijding van de waarde voor Ureum, KMnO_4 -verbruik, of Gebonden beschikbaar chloor indien de gemeten waarde van twee of meer van deze parameters boven de maximumwaarde ligt.

Noot 6. Indien alle gemeten waarden van parameters van klasse I en klasse II en de parameter Gebonden beschikbaar chloor bij de drie laatste bemonsteringen in de direct voorafgaande bemonsteringsperiode beneden de maximumwaarde liggen, mogen de maximumwaarden van Nitraat en Chloride met 50% worden overschreden.

Noot 7. Bij gebruik van een badafdekking geldt een maximumwaarde van 100 $\mu\text{g/l}$.

Noot 8. Het water wordt op zodanige wijze geanalyseerd dat het gehalte aan ureum in het water wordt vastgesteld. Aan deze eis wordt voldaan indien NEN 6494 wordt toegepast.

Noot 9. Dit is een vrij beschikbare NEN-norm.

Noot 10. Bij toepassing van zoutelektrolyse hoeven chloraat en bromaat niet periodiek gemeten te worden, indien gewaarborgd is dat het gebruikte zout aan zodanige eisen voldoet dat gewaarborgd is dat een normoverschrijding van deze parameters niet te verwachten is.

Noot 11. Indien de kwaliteit van het door het drinkwaterbedrijf geleverde water zodanig is dat een maximumwaarde van 3,0 mg/l O_2 niet haalbaar is, bedraagt de maximumwaarde 3,5 mg/l O_2

Bijlage VII - Voorschriften inzake de risicoanalyse en het beheersplan, bedoeld in artikel 13.6 van het Besluit activiteiten leefomgeving

Een risicoanalyse en de beschrijving van te nemen maatregelen geschiedt overeenkomstig de artikelen 1 tot en met 3.

Artikel 1

De risicoanalyse omvat in ieder geval de volgende algemene gegevens:

- a. contactgegevens van de functionarissen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de risicoanalyse en de beschrijving van te nemen maatregelen;
- b. overzicht van de administratieve en organisatorische gegevens van de badinrichting (organisatieschema met verantwoordelijkheden en bevoegdheden);
- c. schematisch overzicht van de technische installaties in de badinrichting voor zover die van belang zijn voor de hygiëne en voor de veiligheid van de bezoekers;
- d. plattegronden waarop de voor het publiek toegankelijke ruimten duidelijk zijn aangegeven, waaronder in elk geval de gebieden die uitsluitend met blote voeten mogen worden betreden, de vluchtroutes en de bassins, onder vermelding van de dieptes daarvan.

Artikel 2

1. De risicoanalyse omvat een inventarisatie en analyse van de bestaande en de redelijkerwijs te verwachten risico's voor de hygiëne en voor de veiligheid van de bezoekers van de badinrichting. Hierbij wordt in ieder geval rekening gehouden met:

a. het ontwerp, de werking en het onderhoud van de technische installaties, waarbij onder meer de volgende risicofactoren in acht worden genomen:

- 1°. het risico van vastzuiging van bezoekers van de badinrichting;
 - 2°. het risico van verdrinking van bezoekers van de badinrichting;
 - 3°. het risico van overdosering van chemicaliën in het water;
 - 4°. het risico van uitval van (delen van) de technische installatie;
 - 5°. het risico dat het water niet voldoet aan de in bijlage VI gestelde maximumwaarde voor legionellabacteriën, voor zover deze kunnen vrijkomen in hoeveelheden die, in geval van inademing, nadelige gevolgen kunnen hebben voor de volksgezondheid;
- b. de invloed van bouwtechnische aspecten van de badinrichting op de hygiëne en veiligheid;

c. aantal en aard van de bezoekers naar leeftijd en zwemgeoevendheid;

d. aard, tijdstip en duur van de zwemactiviteit;

e. de organisatie van de badinrichting.

2. De risicoanalyse omvat in verband met de uitvoering van de in bijlage VI beschreven onderzoeksverplichtingen de vaststelling van de plaats, de tijdstippen en de dagen waar naar verwachting het risico van overschrijding van de kwaliteitseis het grootst is.

Artikel 3

1. Indien bij de risicoanalyse risico's voor de hygiëne en voor de veiligheid van de bezoekers van de badinrichting worden geconstateerd, wordt beschreven welke maatregelen worden genomen om die risico's te beheersen.

2. De te nemen maatregelen worden in onderlinge samenhang uitgewerkt en omvatten:

- a. maatregelen om de hygiëne te waarborgen, die betrekking hebben op de hoedanigheid van het bad- en zwemwater en van de lucht in een overdekte badinrichting en de hygiëne van de oppervlakken waarmee bezoekers in aanraking komen, waarbij in ieder geval wordt beschreven:

- 1°. hoe de hoedanigheid van het bad- en zwemwater en van de lucht wordt geanalyseerd, hoe de analysegegevens worden vastgelegd en welke maatregelen worden genomen bij afwijking van de kwaliteitseisen;

- 2°. hoe overschrijding van de in de bijlagen VI en VIII opgenomen waarden in het bad- en zwemwater wordt voorkomen, waarbij specifieke aandacht wordt besteed aan het voorkomen van de overschrijding van de maximumwaarde voor legionella;

- 3°. hoe een calamiteit wordt voorkomen die verband houdt met een ontoereikende hoedanigheid van het bad- en zwemwater of van de lucht en hoe wordt gehandeld tijdens een calamiteit;

- 4°. hoe wordt omgegaan met klachten van bezoekers of andere signalen die er op duiden dat de hoedanigheid van het bad- en zwemwater of de lucht mogelijk niet aan de kwaliteitseisen voldoet;
- 5°. hoe evaluatie en feedback naar aanleiding van incidenten, ongevallen, calamiteiten en andere afwijkingen van de normale gang van zaken plaatsvindt.
- b. maatregelen om de veiligheid te waarborgen, waarbij in ieder geval wordt beschreven:
- 1°. hoe risico's voor de veiligheid worden beperkt door de indeling van de badinrichting, looproute, bewegwijzering, diepteaanduidingen, pictogrammen, voorlichting en procedures bij glijbanen, golfslagbaden en andere attracties;
- 2°. hoe de risico's op verdrinking worden beheerst, waarbij ten minste rekening wordt gehouden met de feitelijke zuigkracht bij openingen onder het wateroppervlak in een bassin en de daaruit volgende zuigende werking;
- 3°. hoe letsel wordt voorkomen, waarbij ten minste rekening wordt gehouden met de eigenschappen van voorzieningen zoals tegels, coating, gootroosters, trappen en springvoorzieningen;
- 4°. hoe calamiteiten worden voorkomen en hoe wordt gehandeld tijdens een calamiteit;
- 5°. hoe wordt omgegaan met klachten van bezoekers of andere signalen die duiden op risico's voor de veiligheid in de badinrichting;
- 6°. hoe evaluatie en feedback naar aanleiding van incidenten, ongevallen, calamiteiten en andere afwijkingen van de normale gang van zaken plaatsvindt;
- c. maatregelen met betrekking tot onderhoud, waarbij in ieder geval wordt beschreven:
- 1°. hoe gewaarborgd is dat de technische installaties en voorzieningen voldoende worden onderhouden, in verband met de bescherming van de hygiëne en van de veiligheid van de bezoekers;
- 2°. hoe de reiniging en desinfectie van het gebouw en de ruimten, waaronder de vloeren, wanden, materialen en (speel)voorzieningen, plaatsvindt, waarbij rekening wordt gehouden met de eigenschappen van voorzieningen, waarop de bezoeker zich met blote voeten kan bevinden of lopen;
- 3°. hoe vastlegging van de uitvoering van het onderhoud, de reiniging en de desinfectie plaatsvindt.
- d. maatregelen met betrekking tot het personeel, waarbij in ieder geval wordt beschreven:
- 1°. de opleidingen, deskundigheid en vaardigheden die het personeel heeft ten aanzien van de waarborging van de hygiëne en van de veiligheid van de bezoekers;
- 2°. de bijscholing, training, oefening en integriteit van personeel.

Bijlage VIII - De kwaliteitseisen voor zwem- en badwater en de daarbij behorende onderzoeksverplichtingen, voor bassins bedoeld in artikel 13.17 {artikel 9} van het Besluit activiteiten leefomgeving

Artikel 1

In deze bijlage wordt onder 'behandeld water' verstaan: water dat uitsluitend onmiddellijk na de biologische waterbehandeling wordt gebruikt om een bassin te voeden.

Artikel 2

1. De parameters en kwaliteitseisen voor de hoedanigheid van het zwem- en badwater in een bassin bedoeld in artikel 13.17, zijn vermeld in de tabel.
2. Het onderzoek van de hoedanigheid van het zwem- en badwater voldoet aan de eisen die zijn gesteld in de tabel.
3. Bij een overschrijding van de kwaliteitseisen voor de parameters *Escherichia coli*, intestinale enterococci, *Pseudomonas aeruginosa* of Legionella sluit de houder het desbetreffende bassin voor de bezoekers van de badinrichting en wordt het bassin niet eerder geopend dan nadat met behulp van de in de tabel voor de desbetreffende parameter voorgeschreven analysemethode is vastgesteld dat het zwem- en badwater aan de voor die parameter aangegeven kwaliteitseis voldoet. Bij overschrijding van de kwaliteitseis voor Legionella is het sluiten van het bassin niet nodig indien de aerosolvorming onmiddellijk wordt gestopt.
4. Bij een overschrijding van de kwaliteitseisen voor een of meer van de overige in de tabel vermelde parameters, neemt de houder de nodige maatregelen, zodat het zwem- en badwater zo snel mogelijk aan de voor die parameters aangegeven kwaliteitseisen voldoet.

Tabel

	parameter(groep)	kwaliteitseis (maximum- waarde, tenzij anders aangege- ven)	plaats van be- monstering	frequentie van bemonste- ring door		tijdstip monster- name	analyse-me- thode
				Houder (zie noot 1)	Laboratorium (zie noot 1)		
A - Fysische parameters							
1	Zuurstof-verzadiging	80-120%	bassin	1/dag	-	ochtend	NEN-ISO 5813:1993 NEN-ISO 5814:2012
2	Doorzicht (zie noot 1)	tot op de bodem (zie noot 1)	bassin	2/dag	-	ochtend, middag	Organo-lep- tisch
3	watertemperatuur (zie noot 2)	25 C	bassin	3/dag	-	ochtend, middag, avond	thermometer
B. Chemische parameters							
4	ammonium	0,3 mg/l in bas- sijn 0,1 mg/l in be- handelde water	bassin behandelde water	-	1/maand	ochtend	NEN-ISO 7150-1:2002 NEN-ISO 5664:2004 NEN-EN-ISO 11732: 2005

							NEN 6604:2007 NEN 6646: 2006 (noot 7)
5	totaal fosfor	0,01 mg/l	bassin behandelde water	-	1/maand	ochtend	NEN-EN-ISO 6878:2004 NEN-EN-ISO 15681-1: 2005 NEN-EN-ISO 15681-2: 2005 NEN-EN-ISO 17294- 2:2004
6	hardheid (totaal)	$\geq 1,0$ mmol/l	bassin behandelde water	-	1/maand	ochtend	NEN-ISO 6059:2005
7	geleidbaarheid	200 \leq 1000 μ S/cm bij 25 °C	bassin behandelde water	-	1/maand	ochtend	NEN-EN-ISO 7888: 1994
8	nitraat	30 mg/l	bassin behandelde water	-	1/maand	ochtend	NEN-EN-ISO 10304- 1:2009 NEN-EN-ISO 13395: 1997
9	zuurgraad (zie noot 3)	$6,0 \leq \text{pH} \leq 8,5$ (zie noot 3)	bassin behandelde water	1/dag	-	ochtend	NEN-EN-ISO 10523:2012
10	waterstofcarbonaat	≥ 2 mmol/l	bassin behandelde water	-	1/maand	ochtend	NEN-EN-ISO 9963-1:1996 NEN-EN-ISO 9963-2:1996
C. Biologische parameters							
11	vissen (zie noot 4)	streefwaarde: afwezig (zie noot 4)	bassin behandelde water	1/maand	-		Visueel en meldingen van bezoekers
12	watervogels en ratten (zie noot 4)	streefwaarde: afwezig (zie noot 4)	bassin behandelde water	1/dag	-		Visueel en meldingen van bezoe- kers
13	slakken (zie noot 4)	streefwaarde: afwezig (zie noot 4)	bassin	1/week	-		Visueel en meldingen van bezoe- kers
14	fytoplankton (zie noot 5)	1 mm ³ /l 100 μ g/l	bassin	-	1/maand	ochtend	NEN-EN 15204: 2006
D - Microbiologische parameters							

15	<i>Escherichia coli</i>	100 kve/100 ml	bassin	-	1/week	middag	NEN-EN-ISO 9308-1:2014 NEN-EN-ISO 9308-3:1999
16	intestinale enterococ- cen	50 kve/100 ml	bassin	-	1/week	middag	NEN-EN-ISO 7899-1:1998 NEN-EN-ISO 7899-2:2000
17	<i>Pseudomonas aerugi- nosa</i>	10 kve/100 ml	bassin	-	1/week	middag	NEN-EN-ISO 16266:2008
18	Legionella (zie noot 6)	< 100 kve/l	risicopunten	-	1/maand (bij technische verwarming van het water) 1/half jaar	middag	ISO 11731
19	<i>Staphylococcus au- reus</i>	<1/100 ml	bassin	-	1/week	middag	NEN-EN-ISO 6888-1:1999

Noot 1. Het zwem- en badwater heeft een doorzicht van ten minste 1,80 m.

Noot 2. In afwijking van de maximumwaarde van 25 °C is gedurende ten hoogste 5 dagen per jaar een watertemperatuur van ten hoogste 28 °C toegestaan. Technische verwarming van het water is alleen toegestaan bij een watertemperatuur beneden 23°C. De watertemperatuur wordt gemeten aan het wateroppervlak.

Noot 3. De waarde van 8,5 voor pH mag in maximaal 5% van de metingen overschreden worden, met een maximumwaarde van 9,0.

Noot 4. Aantoonbare voorzieningen worden getroffen opdat wordt voorkomen dat vissen, watervogels, ratten en slakken gebruik maken van het water. Aanwezige vissen en slakken worden zo veel mogelijk weggevangen en er worden maatregelen genomen om watervogels en ratten op afstand te houden.

Noot 5. Het fytoplankton bestaat hoofdzakelijk uit groenalgen (Chlorophyta), kiezelalgen (Bacillariophyceae) en bruin-groenalgen (Cryptophyceae). Cyanobacteriën komen alleen als begeleidende soorten voor.

Noot 6. De norm voor Legionella geldt alleen indien sprake is van aerosolvorming, zoals bij fonteinen en andere vormen van versproeiing of verneveling van het water.

Noot 7. Dit is een vrij beschikbare NEN-norm