

Ministeries

<https://www.internetconsultatie.nl/aanvullingsbesluitgrondeigendom>

Putten, 19 april 2019

Kenmerk: B4220-1

Betreft: reactie internetconsultatie

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de reactie van de NMV over de aanvullingsbesluit grondeigendom Omgevingswet met keten-id 9819.

Het gaat hier niet over een wet in formele zin maar over een Amb, dat betekent dat de rechten van burgers minder goed gewaarborgd zijn. Het is goed dat er een consultatie over is, maar de NMV mist bij de andere consultaties de commentaarnota's met alle reacties.

U dient zich te realiseren dat een slechte of matige waardering in strijd met het Europese eigendomsrecht is, het EVRM.

De NMV is van mening dat bij de waardebeoordeling de privaatrechtelijke mededelingsplicht aan de orde is waarbij bestuursorganen uitdrukkelijk alle feiten en omstandigheden op dienen te nemen in de waardering van roerende en met name onroerende zaken die zij inbrengen als ruil of compensatie. De waardering/taxatie dient gespecificeerd te worden en mag niet uit een niet transparante cocktail bestaan van ruiling (en of compensatie). Een taxatie verslag dient verstrekt te worden en dient alle feiten en omstandigheden te vermelden.

Een belanghebbende moet in staat gesteld worden om een contra taxatie uit te laten voeren.

Met het oog op de maatschappelijke wens tot verhogen van de grondgebondenheid bij landbouw, dient bij voorkeur passend compensatie aanbod gedaan te worden.

Bij de taxatie van de schade dient anders dan nu bij melkveehouderijen alle relevante aspecten bij verlies van landbouwgrond beter meegenomen. Het inkomen dat gederfd wordt als bijvoorbeeld door toen van een project geen weidegang meer kan plaats vinden en inkomsten die daarvoor wegvallen (bonus melkgeldvergoeding). Maar ook het verlies van grond dat leidt tot minder rechten op het mogen houden van melkvee, de zogenaamde melkveewet. Met verlies van grond is de schade aan de gebouwen bij melkveehouderijen veel groter dan volgens de huidige systematiek wordt berekend.

-2-

Met het oog op twee traps acties dient een bestemming die binnen 10 jaar wordt gewijzigd en een hogere waarde (of vergoeding) tot gevolg heeft alsnog gecompenseerd te worden als de grond afgestaan is voor een maatschappelijk belang. Hierbij kunt u denken aan verkregen grond voor sportvelden die verhuizen ten gunste van woningbouw.

Het aanleggen van een type leidingen die vrij snel daarmee vergezeld worden van een tweede leiding zonder dat de grondeigenaar daar een vergoeding voor heeft ontvangen.

Instrumenten (onteigening / ruil) mogen pas toegepast worden als er concreet zicht is op realisatie inclusief de gerealiseerde financiering van het project en het onderhoud. Als een project na 5 jaar nog steeds niet gerealiseerd is, dient de burger een terugkoopmogelijkheid te krijgen.

Op pagina 20 punt 3.8 is te lezen dat het aantal aangetekende post momenten is terug gebracht naar 3 en dat het bevoegde gezag in staat wordt gesteld zelf een meest geschikte wijze te kiezen. Dit is ongewenst aangezien een belanghebbende burger juridisch geen rechten heeft omdat volgens vaste rechtspraak een bestuursorgaan altijd in het gelijk wordt gesteld dat post is verstuurd.

Bij het tot stand komen van grondtransacties t.b.v. maatschappelijke doelen, dienen minimaal de werkelijke kosten bij deskundigen en juridische bijstand vergoed te worden. De huidige proceskostenvergoeding bestuursrecht is vaak ontoereikend.

In hoofdstuk 9 komt digitalisering aan de orde. Digitalisering is prima voor erbij als toevoeging. Bij dergelijke zwaarwegende besluiten dient echter minimaal per aangetekende post met ontvangstbevestiging naast de digitale inzage in stand te blijven. Daarnaast mag de publicatie van besluiten uitsluitend te geschieden op een aparte website die niet meer gewijzigd kan worden. Niet zoals nu bijvoorbeeld een publicatie in het provincieblad met een link naar een andere website waarvan het twijfelachtig is of de inhoud continue bewaard wordt en niet meer gewijzigd kan worden. Daarnaast is de verspreiding van berichten uit buurt een onbetrouwbaar medium omdat bestuursorganen naar vrije keuze het verspreidingsgebied kunnen invullen en de bezorging van elektronische post onbetrouwbaar is gebleken door bijvoorbeeld release updates. Ook kunt u denken aan gemeentelijke herindelingen en andere wijzigingen die niet tijdig of correct verwerkt worden. U kunt in dit kader denken aan mislukte ICT projecten bij het Rijk.

Met vriendelijke groet,
Nederlandse Melkveehouders Vakbond



Harm Wiegiersma (voorzitter)