



De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
T.a.v. Mevrouw C.J. Schouten
Uitsluitend via www.internetconsultatie.nl

Datum
Ons kenmerk HBR-1631437
Aantal bijlagen --
Contactpersoon Resianne Dekker
Telefoon 06-1368 0142
E-mail RC.Dekker@portofrotterdam.com

Onderwerp: consultatiereactie ontwerp-Aanvullingsbesluit natuur

Excellentie,

Havenbedrijf Rotterdam N.V. ('HbR') maakt hierbij gebruik van de gelegenheid te reageren op het ontwerp-Aanvullingsbesluit natuur Omgevingswet. Het Aanvullingsbesluit vult het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL), Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL) en het Omgevingsbesluit (OB) aan.

Koepelconcept

Het Rotterdamse haven- en industriegebied – bij elkaar circa 12.000 ha – is van nationaal belang. De centrale doelstelling is het in stand houden en vergroten van de maatschappelijke waarde van dit complex, en het reduceren van externe effecten zoals de CO₂-uitstoot. Deze doelstelling kan alleen door effectieve samenwerking gerealiseerd worden. De gemeente Rotterdam, HbR en de provincie Zuid-Holland hebben met ondersteuning van DCMR gezamenlijk de transitie naar het nieuwe omgevingsrecht ingezet. In de pilot Koepelconcept wordt onderzocht in hoeverre het mogelijk is om het gebiedsgericht beheer van de milieugebruiksruimte voor een plangebied efficiënter vorm te geven en het proces waarlangs activiteiten kunnen worden toegelaten te vereenvoudigen.

In het Aanvullingsbesluit lezen wij de mogelijkheid om in een omgevingsplan dat vergezeld wordt van een gemeentelijk programma de benodigde stikstofontwikkelingsruimte voor ruimtelijke ontwikkelingen in het haven- en industriegebied toe te delen en te verdelen. Hieraan is niet langer een maximale periode van 6 jaar die we nu kennen van het Programma Aanpak Stikstof gekoppeld. Klopt dat? Gelet op de vaak langere termijnen die nodig zijn voor de ontwikkeling en realisatie van initiatieven in ons gebied draagt het zelf kunnen bepalen van een zinvolle periode bij aan het vestigingsklimaat in de haven.

Begrijpen wij goed dat het zelfs mogelijk is om in het omgevingsplan vergunningvrije Natura 2000- en flora- en fauna-activiteiten op te nemen wanneer uit een passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken niet door deze activiteiten en/of projecten worden aangetast? In de toelichting lezen we dat deze vrijstelling bedoeld is ter vervanging van de huidige regelingen (o.a. dat vrijstelling geldt voor zaken die zijn opgenomen in beheerplannen en andere plannen die betrekking hebben op de inrichting van gebieden). De tekst van het artikel lijkt echter veel bredere mogelijkheden te bieden.

PAS

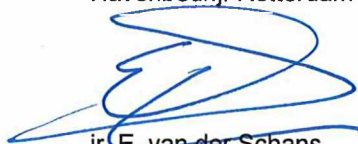
De onderbouwing van het PAS incl. reguliere monitoring en evaluatie is van groot belang, hetgeen ook in de recente uitspraak van het Hof van Justitie inzake de PAS is benoemd. Gelet op het feit dat gemeenten in onze regio hun omgevingsplannen passend moeten beoordelen en hiervoor (deels) gebruik zullen willen maken van de onderbouwing van het PAS, zal het PAS ook inzichtelijk moeten maken welke ruimtelijke ontwikkelingen en maatregelen reeds, eventueel als autonome ontwikkeling, meegenomen zijn in het PAS. Gelet op de ontwikkeling van het digitaal stelsel Omgevingswet zijn wij van mening dat dit ook op kaartbeelden zichtbaar zal moeten zijn. Aldus wordt dubbeltelling van ontwikkelingen en maatregelen en daarmee een in potentie onnodige claim op de schaarse stikstofontwikkelingsruimte voorkomen.

Hoe worden gemeenten bij de ontwikkeling en vaststelling van het PAS betrokken? En in hoeverre wordt het PAS in de toekomst ook bruikbaar voor ruimtelijke plannen indien deze plannen wel concrete projecten bevatten (en dus niet globale uitnodigingsplanologie betreffen)?

Tenslotte is in de toelichting de verwachting opgenomen dat de Raad van State in de toekomst 'soepeler' om zal gaan met de uitvoerbaarheidsvereiste van de Wro (jurisprudentie) en verplichting uit de m.e.r.-richtlijn om de maximale effecten van plannen in beeld te brengen. Uit de regels blijkt echter niet waarom dit het geval zal zijn. Wij verwachten dat LNV deze uitleg nader toelicht en onderbouwt, zodat gemeenten beter in staat zijn dit in hun (risico)afweging bij het maken van abstracte of juist concrete omgevingsplannen mee te nemen.

Wij verzoeken u om onze consultatiereactie te betrekken bij de nadere uitwerking van het Aanvullingsbesluit. Wij zijn graag bereid om onze reactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Havenbedrijf Rotterdam N.V.



ir. E. van der Schans
Hoofd Environmental Management