

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Land- en Tuinbouworganisatie Nederland

Adres : Bezuidenhoutseweg 105-113
2594 AC Den Haag

Telefoon : +31(0)70-3382700

E-mail : secretariaat@lto.nl

Datum: 26 februari 2019
Onderwerp : Internetconsultatie aanvullingsbesluit Natuur Omgevingswet
Kenmerk : 190226/GK/SMi
Informatie : Gerbrand van 't Klooster – gvtklooster@lto.nl – 06 10 42 39 51

Geachte heer, mevrouw,

Het kabinet schrijft in de toelichting op de consultatie de Wet natuurbescherming en daarop gebaseerde regelgeving zonder beleidsinhoudelijke wijzigingen te integreren in het stelsel van de Omgevingswet. Ten aanzien van enkele onderwerpen in het ontwerp Aanvullingsbesluit natuur Omgevingswet – welke hieronder nader worden toegelicht – verzoekt LTO Nederland evenwel om een nadere verduidelijking en inhoudelijke verbetering.

Omgevingsplan versus programma Natura 2000

In artikel 4.26 staat beschreven wat de functie is van het beheerplan Natura 2000. Het beheerplan moet worden beschouwd als een programma op basis van artikel 3.16 van de Omgevingswet. In artikel 11.17 en 11.26 staat beschreven dat een Programma of Omgevingsplan kan dienen als vrijstelling voor de vergunningplicht. LTO Nederland vraagt een nadere verduidelijking van de verhouding tussen het programma (beheerplan) Natura 2000 en het Omgevingsplan van de gemeente. Als bijvoorbeeld in een Natura 2000 beheerplan, beregenen of beweiden is vrijgesteld van de vergunningplicht wat betekent dit dan voor het Omgevingsplan van de gemeente? Is de vrijstelling in het beheerplan Natura 2000 voldoende voor de agrariër om de activiteit te kunnen uitvoeren? Of bestaat er de mogelijkheid voor de gemeente om in haar eigen Omgevingsplan zelfstandig genoemde activiteiten te beoordelen op mogelijk schadelijke gevolgen. Betekent dit dan dat de gemeenten door het Omgevingsplan strengere regels kan stellen en de in het Beheerplan opgenomen vrijstelling kan overrulen?

Minister van LNV bevoegd gezag bij tegengaan verspreiding dierziekten

Tenzij in artikel 11.4 anders is bepaald, zijn gedeputeerde staten het bevoegd Gezag inzake activiteiten die flora en fauna betreffen. In artikel 11.4 worden daarop een aantal uitzonderingen genoemd waarvoor de Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) bevoegd gezag is. Aan lid 2 zou een bepaling moeten worden toegevoegd met als strekking dat de Minister van LNV met het oog op het voorkomen en/of het verspreiden van dierziekten door in het wild levende dieren die grote risico's voor landbouwhuisdieren veroorzaken, passende maatregelen kan treffen. Tot die maatregelen behoren tenminste populatiebeperking door onder andere bejaging. Daarnaast kan ook de volksgezondheid en/of veiligheid van mens en vee een goede reden zijn om dergelijke maatregelen te nemen.

Discussie effectiever faunabeheer

Ook het afgelopen jaar zijn er weer een aantal ontheffingen voor populatiebeheer met name van ganzen door de bestuursrechter vernietigd. Dergelijke ontheffingen worden op

zich doorgaans zorgvuldig voorbereid, maar blijken juridisch kwetsbaar met name als een onderbouwing door schademeldingen niet voldoende wordt geacht. Dat wil niet zeggen dat er geen schade is. De reden is dat veel agrariërs wildschade niet melden omdat de drempels om in aanmerking te komen voor een vergoeding hoog zijn. De problematiek van wildschade en ontheffingen voor bejaging behoeft daarom een nadere overweging. In een gezamenlijk positionpaper pleiten LTO Nederland en de Nederlandse Jagersvereniging voor het dichter bij elkaar brengen van de verantwoordelijkheden voor landbouw, natuurbeheer, schadepreventie en schadevergoeding. De basis is het versterken van het wildbeheerplan als een praktisch en bindend plan van grondgebruikers (boeren en natuurterreinbeheerders) en jagers. Het wildbeheerplan bevat een beschrijving op het niveau van wildbeheereenheden van de redelijke wildstand, het te voeren populatiebeheer, preventie en jachtmaatregelen die grondgebruikers en jagers nemen om die wildstand te bereiken c.q. te handhaven. Op basis van dit plan verwachten LTO en de Jagersvereniging dat op lokaal niveau beter inzichtelijk wordt waar zich knelpunten en risico's voor wat betreft de wildstand en wildschade aan landbouwgewassen en vee voordoen. Daarop kunnen effectiever maatregelen worden genomen en is duidelijker welke partij hiervoor verantwoordelijkheid draagt en bij schade in eerste aanleg daarvoor moet worden aangesproken. Waar onverwacht wildschade dreigt of optreedt c.q. sprake is van overmacht, kan aanvullend beheer onder vrijstellings- en ontheffingenregime plaatsvinden en zal voor boeren een vangnet in de vorm van een schadefonds nodig blijven. Als consequentie van deze lijn zal het wildbeheerplan juridisch verankerd kunnen worden als een nadere explicitering van het faunabeheerplan. De opstelling van de plannen vereist samenwerking en professionele inzet van zowel de zijde van de grondgebruikers als jagers. Graag gaat LTO Nederland hierover nader met u in discussie om na te gaan op welke wijze vorenstaande in het Aanvullingsbesluit kan worden verwerkt.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
LTO Nederland



Trienke Elshof
Portefeuillehouder Ondernemen in een gezonde leefomgeving