

## **Betreft: Reactie Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet**

Geachte Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Hierbij mijn reactie op het ontwerp van de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet.

In het eerste deel wordt aan de hand van het ontwerp Luchtvaartnota 2020 -2050 ingegaan op de context en toepassing van de Aanvullingsregeling en in het tweede deel staan twee opmerkingen over de berekeningen.

### *Context en toepassing*

In het ontwerp-Luchtvaartnota 2020 – 2050 moeten Provincies en Gemeenten, al dan niet in samenwerking met het Rijk, overeenkomstig de systematiek van de Omgevingswet de milieueffecten van de luchtvaart inpassen in hun grondgebied en daarbij een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving tot stand brengen. Wat een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving is, wordt niet aangegeven. Verder dan een geluiddichte woning, veiligheid, gezondheid en ruimte voor regionale opgaven, komt het ontwerp-Luchtvaartnota niet. Voor een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving behoort volgens mij ook buitenshuis frisse lucht inademen en ontspannen naar de natuur luisteren. En op een warme zomeravond in de tuin zitten met de familie. Hiervoor moet de lucht schoon en stil zijn, niet alleen rond het huis maar ook in recreatiegebieden. In het voorliggende Aanvullingsbesluit geluid is het onderwerp voornamelijk de gevel van gebouwen. Natuur voor recreatie moet dan in een omgevingsverordening worden vastgelegd waarbij het aan de gemeente is om een evenwichtige afweging van de functies te maken. Hiermee wentelt het Rijk haar verantwoordelijkheden ten aanzien van een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving af op de gemeentes. In de EU Richtlijn Omgevingslawaai (2002/49/EG) worden bij de werkingssfeer gebieden genoemd zoals bebouwde gebieden, openbare parken, stille gebieden in agglomeraties, stille gebieden op het platteland. Allemaal gebieden waarin wij leven. Voor deze gebieden dienen verschillende standaardwaarden te worden opgenomen die recht doen aan het gebied. Naast  $L_{den}$  en  $L_{night}$  kunnen ook eisen worden gesteld waarvan voorbeelden staan in 2002/49/EG bijlage 1 punt 3.

De Omgevingswet dient de opgave van Provincies en Gemeentes te ondersteunen door:

- a Het vlieggeluid van bijvoorbeeld Schiphol is op een afstand van 40 km nog het dominante geluid. Als dit niet in de Omgevingswet wordt opgenomen is de Omgevingswet een kreupele wet. Het is gewenst de milieueffecten van de luchtvaart in de Omgevingswet (art 2.15, omgevingswaarden Rijk) op te nemen;
- b De gemeenten de mogelijkheid geven om niet alleen de invloed van de vervuilende bronnen op hun grondgebied cumuleren maar ook de vervuiling (stoffen en trillingen) die van buiten de gemeente komt;
- c Voor de gebieden zoals genoemd in richtlijn 2002/49/EG de standaardwaarden en mogelijk andere beperkingen te definiëren waardoor het karakter van het gebied behouden blijft;
- d Indien de gemeenten de gewenste omgevingsverordening niet kan uitvoeren wegens vervuiling van buiten hun grondgebied, moet in overleg met het Rijk en de Provincie een oplossing worden gezocht.

Het milieueffect geluid van de luchtvaart, wegen en spoorwegen zijn te zien op PDOK-viewer (<https://www.pdok.nl/viewer/>). Daar zijn de geluidscontouren boven de 55 dB gepresenteerd. Provinciale en gemeentelijke geluidskaarten zijn niet opgenomen. Een goed inzicht in de uiteindelijke geluidssituatie is daardoor moeilijk. Tot de taken van Provincies en Gemeenten behoren de inrichting van de omgeving voor bijvoorbeeld wonen, recreatie, natuur, landbouw, milieu, goed vestigingsklimaat, etc.. Geluidwaarden boven de 55 dB zijn voor de genoemde taken te hoog. In PDOK moeten ook waarden komen tussen de 55 dB en 40 dB en bij voorkeur per dB omdat in dat gebied per dB wordt gewerkt. Dan kunnen Provincies en Gemeenten bij overlap van 40 dB contouren uitrekenen wat de totale geluidbelasting is en waar het gebied bruikbaar voor is.

#### *Opmerkingen over berekeningen*

Bij artikel 3.8 gezamenlijk geluid, wordt de weging van de geluidsoorten achterwege gelaten in verband met de geluidwerende maatregelen die het spectrum van het geluid veranderen.

Zijn voor de mogelijke geluidsspectrum varianten de dosis-effect-relaties bekend?

Bij vliegtuiggeluid en ook windturbines komt het geluid van boven en is laagfrequent. Hiervoor zijn tot op heden geen geluidwerende maatregelen voorhanden en zou dus voor het geluid van vliegtuigen en windturbines de weging moeten worden toegepast.

De Aanvullingsregeling refereert nergens naar de Europese richtlijn Omgevingslawaai 2002/49/EG terwijl de berekening van weg, spoor, luchtvaart en industrie hier aan moet voldoen.

In het "RIVM Briefrapport 2019-0057" staat dat IenW opdracht heeft gegeven om de berekeningen om te zetten naar 2002/49/EG.

Voldoen de berekeningen aan 2002/49/EG?

Hoogachtend,