

## Stedelijke Ontwikkeling

Staf



Gemeente Vlaardingen

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Postbus 20901  
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Postbus 1002  
3130 EB Vlaardingen

Bezoekadres:  
Westnieuwland 6  
3131 VX Vlaardingen

t.a.v. mevr. drs. S. van Veldhoven



Telefoon:  
(010) 248 4000

[www.vlaardingen.nl/contact](http://www.vlaardingen.nl/contact)

[www.vlaardingen.nl](http://www.vlaardingen.nl)

datum	onderwerp	pagina
16 juli 2020	Reactie consultatie Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet	1/6
briefnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
1802467	-	1

Geachte staatssecretaris Van Veldhoven,

Naar aanleiding van de consultatie Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet waarbij tot en met 20 juli 2020 een reactie kan worden gegeven hierbij de reactie vanuit de gemeente Vlaardingen.

### Inleiding

Het Rijk is al enkele jaren bezig het milieuaspect geluid via een aanvullingsspoor toe te voegen aan de Omgevingswet, de vier onderliggende Besluiten en de Omgevingsregeling. De Aanvullingswet geluid is vastgesteld en het Aanvullingsbesluit geluid is voor advies aangeboden aan de Raad van State. Op dit moment ligt de Aanvullingsregeling geluid (Areg) voor ter consultatie. In deze brief is een aantal aandachtspunten opgenomen die voor onze gemeente van belang zijn.

Deze aandachtspunten worden tevens door onze Omgevingsdienst DCMR onder de aandacht van het ministerie van I&W gebracht.

### Aandachtspunten

1. Financiële gevolgen van de Aanvullingsregeling in samenhang met het Aanvullingsbesluit zijn nog onbekend;
2. De aanwijzing van de zeehavens in relatie tot geluid van afgemeerde schepen.
3. Wijziging van de dosis-effectrelatie voor de luchtvaart;
4. Wijziging beschermingsniveau vanwege muziekgeluid;
5. Toeslag toetsen aan de geluidproductieplafonds rondom industrieterreinen

Deze punten worden in deze brief nader toegelicht.

### Goede werking Omgevingswet

Alvorens de aandachtspunten nader toe te lichten, willen wij u onze zorg delen over de voortgang van de digitale ondersteuning. De Centrale Voorziening GeluidGegevens (CVGG) moet nog worden gebouwd en worden getest. Ook moet de koppeling van de CVGG met het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) nog worden gerealiseerd en getest. Een goede werking en koppeling van beide systemen is cruciaal voor de werking van het stelsel.

### Toelichting van de aandachtspunten

#### 1. Financiële effecten

In het Aanvullingsbesluit geluid is een aantal (extra) taken vervat die een gemeente straks, bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet, moet uitvoeren.

## Stedelijke Ontwikkeling

Staf

Nu de aanvullingsregeling is uitgewerkt blijkt dat gemeenten, naast voornoemde taken, worden geconfronteerd met nog meer werkzaamheden. Deze worden in bijlage 1 puntsgewijs opgesomd. Het uitvoeren van deze taken brengt voor gemeenten een grote regeldruk met zich mee, waardoor de kosten zullen toenemen. Bureau SIRA Consulting doet op dit moment onderzoek naar de financiële effecten van het Aanvullingsbesluit geluid in samenhang met de Aanvullingsregeling geluid voor bedrijven, burgers en overheden, Het onderzoek is nog niet afgerond waardoor de omvang nog niet bekend is.

*Ons advies aan de staatssecretaris is als volgt:*

***Wij adviseren u enkele botsproeven uit te voeren om gevoel te krijgen van de administratieve lasten van gemeenten. Dit is nodig omdat vele extra taken op gemeenten afkomen voor onder andere het beschikbaar en actueel houden van de digitale informatie. Tijdens de botsproeven is het ook van belang de mate van detailniveau van het omgevingsplan te testen waarbij de koppeling van de digitale informatie opgeslagen in de CVGG en het DSO aandacht behoeft. Tevens kan uit de botsproeven naar voren komen welke initiële kosten gemoed zijn bij de invoering.***

### 2. Aanwijzing zeehavens

Vanwege het feit dat het geluid van afgemeerde (zee)schepen onder het regime van de Omgevingswet onderdeel gaat uitmaken van industriëlawaaai, zijn er mogelijk meer industrieterreinen in de Rijnmond die voldoen aan het criterium "zeehavengebonden activiteiten die die noodzakelijkerwijs in de open lucht plaatsvinden". In bijlage IVb zijn globaal de locaties van de industrieterreinen met zeehavengebonden activiteiten aangewezen. In de figuur waarin het Rijnmondgebied is aangewezen met de Maasvlakte 2 worden de overige namen van de industrieterreinen gemist. Voor Vlaardingen zijn dit de Koningin Wilhelminahaven (KW-haven), Vulcaanhaven en de oever van de Nieuwe Maas. Daarom adviseren wij de staatssecretaris de namen van de industrieterreinen toe te voegen aan bijlage IVb.

*Ons advies aan de staatssecretaris is als volgt:*

***Wij adviseren u de namen van de aan te wijzen industrieterreinen KW-haven, Vulcaanhaven en oever Nieuwe Maas gelegen in Vlaardingen op te nemen in bijlage IVb.***

### 3. Wijzig van de dosis-effectrelatie voor de luchtvaart

In artikel 3.7 van de Aanvullingsregeling geluid, is een geactualiseerde dosis-effectrelatie van de luchtvaart opgenomen. De actualisatie van de dosis-effectrelatie van de luchtvaart heeft tot gevolg dat onder gelijke omstandigheden de uitkomsten voor het gecumuleerde geluid hoger zijn dan de eerdere rekenregels voor cumulatie van geluid. Door deze actualisatie van de dosis-effectrelatie van de luchtvaart, zullen de gebieden van enkele omliggende gemeenten van RTHA met de classificatie "slecht" en "zeer slecht" van het gecumuleerde geluid groter worden. Een figuur die het effect van deze actualisatie weergeeft is in bijlage 2 toegevoegd.

Deze gemeenten zullen nieuwbouw van geluidgevoelige gebouwen goed moeten kunnen motiveren door onder andere te wijzen op compenserende maatregelen of andere compenserende aspecten. De motivatieplicht wordt zwaarder.

Onze reactie aan de staatssecretaris is als volgt:

***Wij willen u als overweging meegegeven om bij een beslissing over een verdere ontwikkeling van een luchthaven op grond van een aanvraag om een nieuw luchthavenbesluit deze zelfde rekenregel ook te hanteren bij het toetsen van de aanvraag en het afwegen van de belangen van partijen in de regio.***

***Verder willen wij onze zorg uitspreken richting de staatssecretaris in verband met onze woningbouwopgave in regioverband en het realiseren van deze opgave.***

## Stedelijke Ontwikkeling

Staf

### 4. Wijzing beschermingsniveau vanwege muziekgeluid

In hoofdstuk 4 Geluid van activiteiten wordt gesteld dat als er sprake is van muziekgeluid een toeslag van 10 dB in rekening moet worden gebracht voor het deel van de beoordelingsperiode waarin er sprake is van muziekgeluid. Dit is een versoepeling van de huidige regelgeving.

Door deze beleidswijzing verslechtert het beschermingsniveau van de burger en wordt het uitvoeren van toezicht en handhaving duurder. Voor een overschrijding zal namelijk de gehele beoordelingsperiode moeten worden beoordeeld.

*Ons advies aan de staatssecretaris is als volgt:*

**Wij adviseren u deze beleidswijziging niet door te voeren zodat het beschermingsniveau voor omwonenden van cafés, discotheken en andere gelegenheden waar muziek ten gehore wordt gebracht niet verslechtert en de kosten voor toezicht en handhaving niet toenemen**

### 5. Toeslag toetsen aan de geluidproductieplafonds rondom een industrieterrein

In paragraaf 5.3 i is bepaald dat een toeslag moet worden toegepast vanwege tonaal en muziekgeluid als dit geluid duidelijk hoorbaar is in een relevant deel van het aandachtsgebied. De toeslag moet dan worden toegepast op het jaargemiddeld deelgeluidniveau vanwege een bedrijfstoestand van de activiteiten. Doordat de toeslag moet worden toegepast op het jaargemiddeld deelgeluidniveau van de activiteit, wordt dit geluid getoetst aan de vastgestelde geluidproductieplafonds (GPP's). Dit is een beleidswijziging ten opzichte van de huidige wet- en regelgeving. De consequenties van deze beleidswijziging zijn niet inzichtelijk gemaakt. Bovendien is deze beleidswijziging niet gemotiveerd. Deze beleidswijziging is ongewenst. Door het treffen van maatregelen kan dit geluid verdwijnen en zal de geluidproductieplafonds moeten worden verlaagd aan de hand van een besluit. Logischer is om bij vergunningverlening rekening te houden met de hinderlijkheid van tonaal- en muziekgeluid bij toetsing aan de grenswaarden op geluidgevoelige gebouwen.

*Ons advies aan de staatssecretaris is als volgt:*

**Wij adviseren u de toeslag voor de bijzondere geluiden buiten beschouwing te laten bij toetsing aan de geluidproductieplafonds en de huidige regelgeving voor bijzondere geluiden te behouden.**

Wij vertrouwen erop u een passende reactie te hebben gegeven op de Aanvullingsregeling geluid die ter consultatie voorligt.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Vlaardingen,

Ir. A. Hekman  
Afdelingsmanager Stedelijke Ontwikkeling

Bijlage:

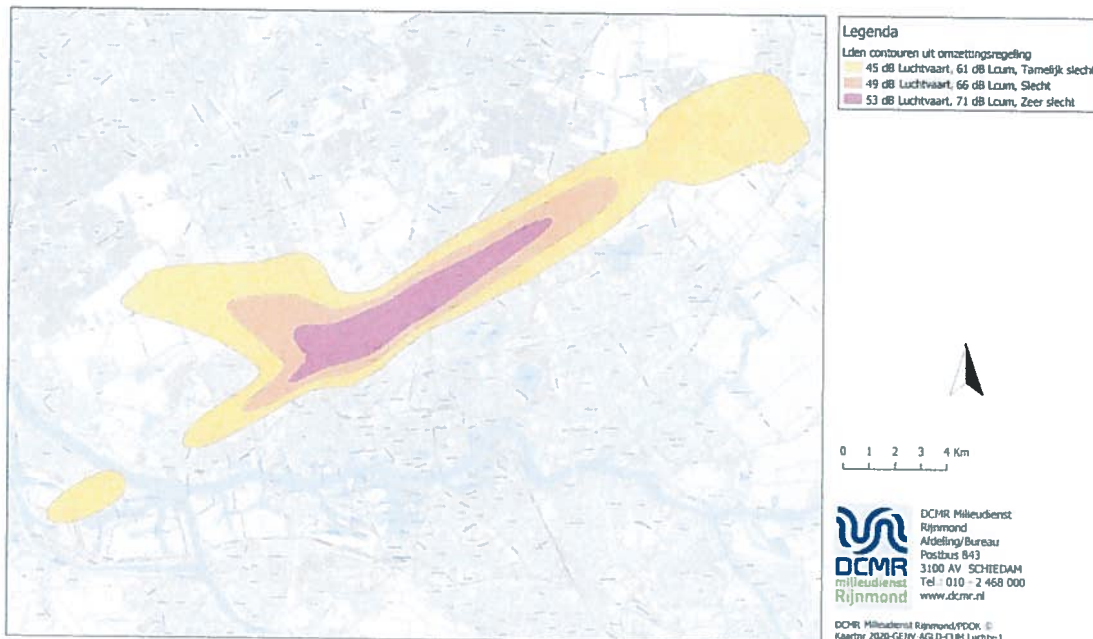
- Nieuwe werkzaamheden
- Contouren omzettingregeling RTHA

### Bijlage 1: Nieuwe werkzaamheden

- Het ontbreken van de mogelijkheid om de data van de gemeentelijke wegen, die gebruikt kan worden voor akoestische onderzoeken, te kunnen registreren. Hierdoor is de gemeente verplicht een eigen registratie bij te houden en te beheren.
- Het ontbreken van een advies over hoe het geluid van varende schepen berekend kan worden. Hierdoor kan er discussie ontstaan over deze berekeningen. Dit kost extra tijd en geld.
- Het ontbreken van verplichte registratie van de berekende geluidbelastingen op geluidgevoelige gebouwen door de bronbeheerders. Hierdoor moet de gemeente telkens zelf opnieuw deze berekeningen bij wijziging van de bronsoortgegevens uitvoeren, zodat de gezamenlijke geluidbelasting op die geluidgevoelige gebouwen is bepaald met de meeste actuele gegevens van alle geluidbronsoorten en andere milieubelastende activiteiten.
- Het ontbreken van verplichte registratie van een weigering van een eigenaar van een geluidgevoelig gebouw om mee te werken aan het treffen van maatregelen.
- Het ontbreken van een verplichte registratie van de gerealiseerde gevelwering en de daarbij behorende gezamenlijke geluidbelasting inclusief het geluidspectrum. Hierdoor moet een bronbeheerder telkens opnieuw onderzoek doen naar de binnenwaarde bij verhoging van de geluidproductieplafonds of de geluidemissie. Het registreren van deze gegevens in een landelijk registratiesysteem voorkomt deze extra onderzoekslasten.
- Het ontbreken van de methode op welke wijze het gecumuleerde en gezamenlijke geluid moet worden bepaald waarbij andere milieubelastende activiteiten in dB(A) een relevante akoestische bijdrage hebben. Hierdoor kan er onenigheid ontstaan tijdens de registratie van het gezamenlijk geluid op een geluidgevoelig gebouw in het omgevingsplan.
- Het verhogen van onderzoekslasten doordat de aandachtsgebieden rondom industrieterreinen moeten worden bepaald in de worst-case situatie. Hierdoor worden de aandachtsgebieden rondom de gezoneerde industrieterreinen groter dan de nu vastgestelde geluidzones in het Rijnmondgebied.
- Er is geen landelijk dekkend 3D – omgevingsmodel. Hierdoor kunnen rekenverschillen ontstaan tussen een berekening uitgevoerd door een bronbeheerder en een gemeente of projectontwikkelaar. Dit kan leiden tot onenigheid over de berekende geluidbelastingen.
- In de Rijnmond hebben we verschillende bestuurlijk vastgestelde werkwijzen voor het berekenen van de geluidbelastingen op geluidgevoelige gebouwen. Gewerkt wordt met de door de minister vastgestelde zogenoemde MTG-1 dB- contouren en rekenmodellen van de industrieterreinen. De berekende geluidbelasting op een geluidgevoelig gebouw wordt vergeleken met de waarde van de MTG-1 dB- contouren. Het verschil is de waarde waarmee de berekende geluidbelasting wordt gecorrigeerd. Aangezien voor de het bepalen van het geluid van luchtvaart en schietbanen 1 dB geluidcontouren gebruik moet worden, verzoeken wij u ook deze optie gecombineerd met een rekenmodel mogelijk te maken. Het continueren van deze bestuurlijke afspraken bespaart namelijk veel tijd en dus geld.

## Contouren Omzettingsregeling RTHA

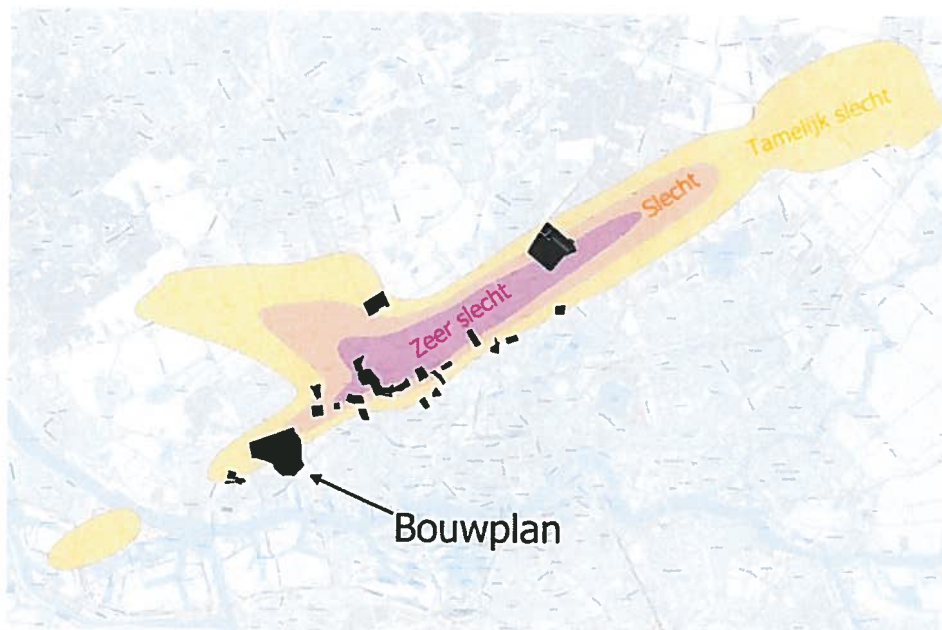
Gerelateerd aan cumulatie en leefomgevingskwaliteit AREG



- 45 Lden is hindergewogen onder de huidige regeling gelijk aan 51 Lden (redelijk);
- 45 Lden is hindergewogen onder de nieuwe regeling gelijk aan 61 Lden (tamelijk slecht).
  
- 49 Lden is hindergewogen onder de huidige regeling gelijk aan 55 Lden (redelijk);
- 49 Lden is hindergewogen onder de nieuwe regeling gelijk aan 66 Lden (slecht).
  
- 53 Lden is hindergewogen onder de huidige regeling gelijk aan 59 Lden (matig);
- 53 Lden is hindergewogen onder de nieuwe regeling gelijk aan 71 Lden (zeer slecht).

## Stedelijke Ontwikkeling

Staf



*Wilt u bij beantwoording van deze brief het briefnummer 1802467 vermelden.*