

### **Omgevingsregeling, Artikel 3.1 (bepalen: geluidaandachtsgebied)**

Voor het bepalen van geluidaandachtsgebieden wordt gebruik gemaakt van de geluidbrongegevens waar de geluidproductieplafonds dan wel de basisgeluidemissie is gebaseerd. Wat betekent dit voor projecten waarin de weg- of spoorligging wordt gewijzigd?

- Wat is het geluidaandachtsgebied voor een nieuwe weg of spoorweg, welke nog niet in het geluidregister of de BGE zijn opgenomen?
- Wat is het geluidaandachtsgebied voor een weg of spoorweg waarvan de ligging wordt gewijzigd? Een veranderende wegligging of (daardoor) wijzigende verkeersstromen kunnen invloed hebben op de geluidgevoelige objecten die in een akoestisch onderzoek moeten worden betrokken, maar dat lijkt met dit wetsartikel niet te worden ondervangen.

### **Omgevingsregeling, Artikel 3.10 (bepalen: waar het geluid wordt bepaald)**

In dit wetsartikel staat beschreven dat geluidbelastingen moeten worden bepaald op twee derde van de hoogte van een bouwlaag. In de praktijk wordt in akoestisch onderzoeken bijna altijd ervoor gekozen om de geluidbelastingen te bepalen halverwege een bouwlaag: alle bouwlagen worden verondersteld 3 meter hoog te zijn, met rekenpunten op 1,5m, 4,5m, 7,5m, enzovoorts. In de huidige situatie wordt dus afgeweken van wat wettelijk is voorgeschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Is die vrijheid er straks nog steeds?

### **Omgevingsregeling, Bijlage IVc (rekenmethode geluidaandachtsgebied)**

Het geluidaandachtsgebied wordt berekend met een gridberekening. Voor geluidbronsoorten zonder GPP's gebeurt dat op een hoogte van 10 meter en voor geluidbronsoorten met GPP's op een hoogte van 30 meter. Dat zijn flinke hoogtes en met name voor rijkswegen en hoofdspoorwegen kan dat ervoor zorgen dat er omvangrijke geluidcontouren ontstaan. Waarom zijn deze hoogtes gekozen?

Waarom worden er zulke strenge eisen gesteld voor het bepalen van reflectiefactoren van afschermdende objecten (artikel 2.5) voor "slechts" het bepalen van een Geluidaandachtsgebied? Artikel 2.5.1, sub b. suggereert dat voor alle geluidwallen moet worden onderzocht of deze ook daadwerkelijk absorberend zijn.

Waarom worden er andere eisen gesteld aan de bodemdemping bij het bepalen van het geluidaandachtsgebied (artikel 2.6)? Wellicht is dit als vereenvoudiging bedoeld, maar dit leidt in onze ogen tot een vergroting van de onderzoekslast, die "slechts" tot doel heeft het Geluidaandachtsgebied te bepalen.