**INVULINSTRUCTIE**

**Algemene informatie**
Met dit inspreekbestand kunt u uw reactie op de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet indienen.
Gebruik 'alt + enter' voor een witregel/harde enter in een cel.

**Beschrijving per kolom**

**Kolom B**
Vul hier de naam van uw organisatie in.

**Kolom C**
Vul hier het nummer van de reactie in.

**Kolom D**
Vul hier in of de reactie openbaar is. U heeft de keuze uit:
* ja
* nee

Uw reactie wordt met uw naam en woonplaats, indien u daar geen bezwaar tegen heeft, openbaar gemaakt op www.internetconsultatie.nl. Als u hier wel bezwaar tegen heeft vult u in klom D 'nee' in. Als u 'nee' invult wordt, behoudens de verantwoordelijkheid van de rijksoverheid op grond van de Wet openbaar bestuur, uw reactie niet openbaar gemaakt, maar wel benut voor het eventueel verbeteren van het voorstel.

*Let op: In kolom D selecteer u met een drop-down menu. Ga in de cel staan en klik op het pijltje aan de rechterzijde om het menu te openen.*

**Kolom E**
Vul hier in op welk onderdeel van de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet (Arg) u reageert. U heeft de keuze uit:
Deel_1_Omgevingsregeling
Deel_2_Bijlagen
Deel_3_Wijzing_intrekking_regelingen_overgangsrecht
Deel_4_NvT_algemeen_deel
Deel_4_NvT_artikelsgewijs
Overig

*Let op: In kolom E selecteer u met een dropdown menu. Ga in de cel staan en klik op het pijltje aan de rechterzijde om het menu te openen.*

**Kolom F**
Vul hier in op welk artikelnummer, bijlage of paragraafnummer in waarop u reageert. U heeft de keuze uit:

| Gegevens inspreker (Uw naam en organisatie) | Reactienummer |
|---|---|
| Odnzkg M.Hillebregt | 1 |
| Odnzkg M.Hillebregt | 2 |
| | 3 |
| Odnzkg M.Hillebregt | 4 |

waarop u reageert. U heeft de keuze uit:

*de artikelen en bijlagen die het Arg toevoegt of wijzigt,

*de artikelsgewijze toelichting op de artikelen en bijlagen die het Arg toevoegt of wijzigt.

* de paragrafen uit het algemene deel van de NvT.

Als u in kolom E 'Overig', invult laat u kolom F leeg.

*Let op: kolom F kan alleen ingevuld worden als kolom E is ingevuld. U kan het artikel- of paragraafnummer of bijlage zelf invullen, bij foute formulering vindt u de correcte vorm in het dropdown menu. Dit menu opent u door in de cel te gaan staan en op het pijltje aan de rechterzijde te klikken.*

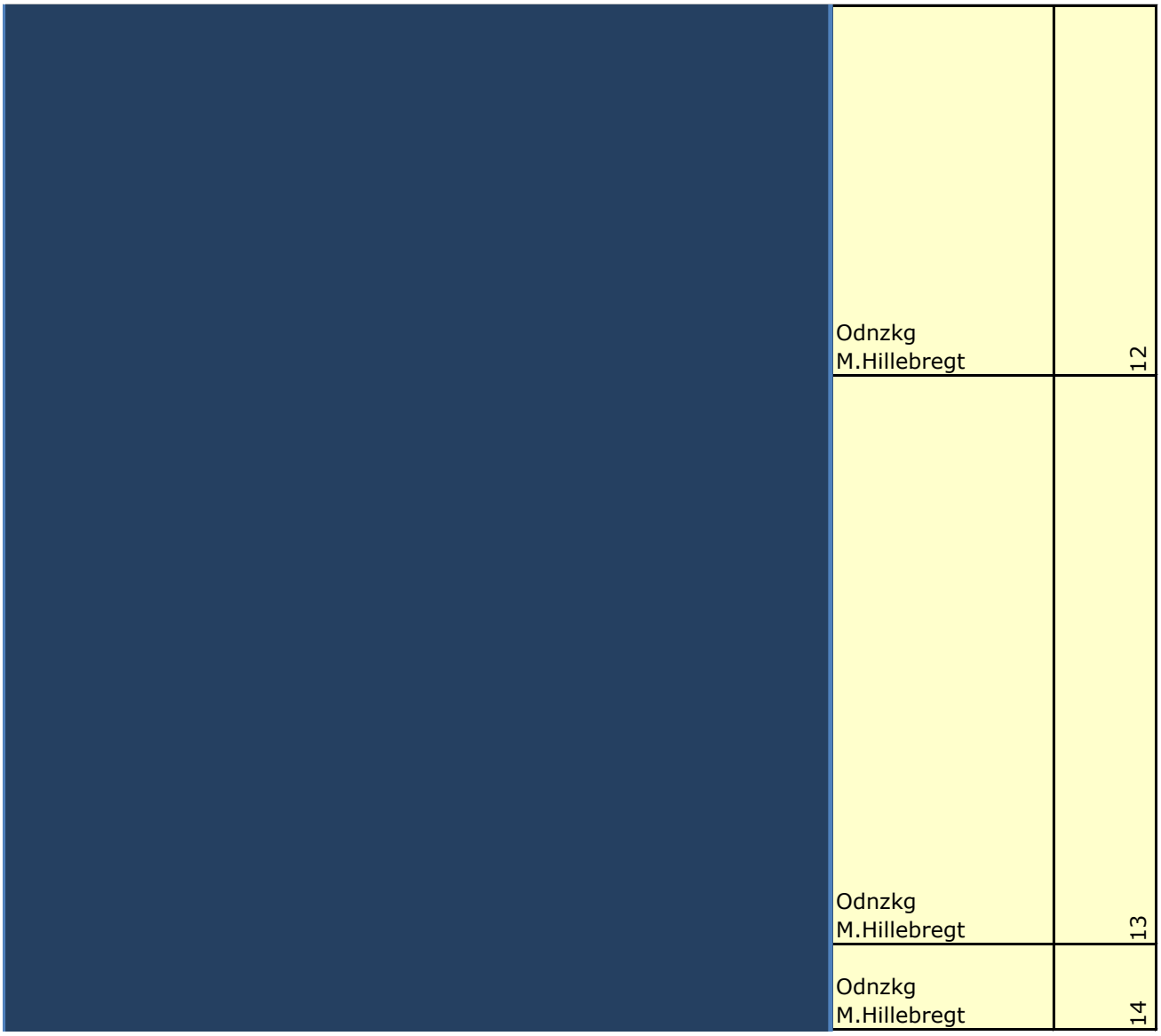
**Kolom G**

Vul hier de kern van uw reactie in (bij voorkeur in enkele steekwoorden).

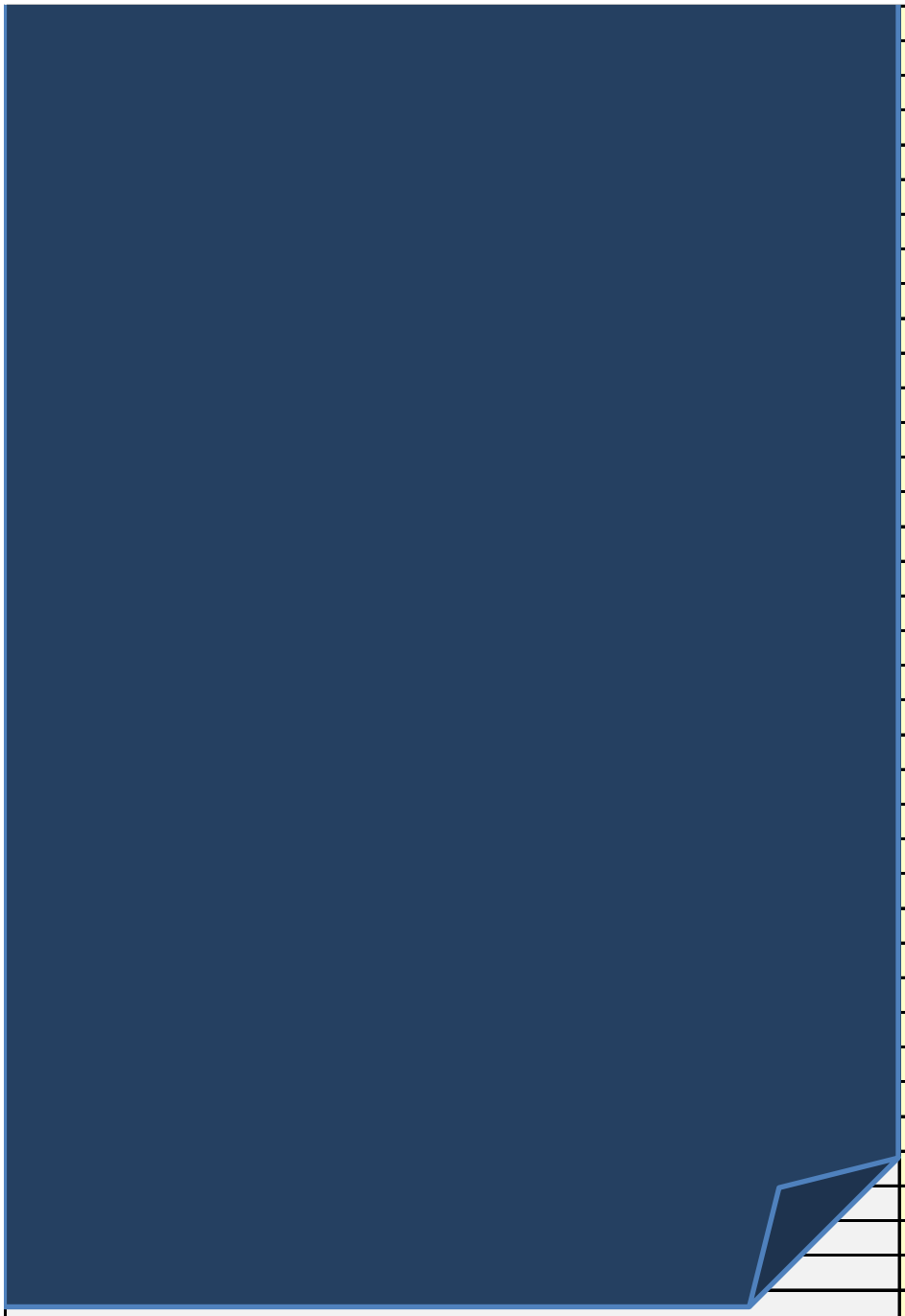
**Kolom H**

Schrijf hier uw reactie.

| | |
|---|---|
| Odnzkg M.Hillebregt | 5 |
| Odnzkg M.Hillebregt | 6 |
| Odnzkg M.Hillebregt | 7 |
| Odnzkg M.Hillebregt | 8 |
| Odnzkg M.Hillebregt | 9 |
| Odnzkg M.Hillebregt | 10 |
| Odnzkg M.Hillebregt | 11 |


Odnzkg
M.Hillebregt
12
Odnzkg
M.Hillebregt
13
Odnzkg
M.Hillebregt
14

| | |
|---|---|
| Odnzkg<br>M.Hillebregt | 15 |
| M.Hillebregt | # |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |



| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |

| Reactie openbaar | Vul hier onderdeel van Arg in: | Vul hier in nummer van:<br>- artikel<br>- hoofdstuk bijlage<br>- paragraaf algemene toelichting<br>(hangt af van invulling kolom E) |
|---|---|---|
| ja | Deel_2_Bijlagen | IVf |
| ja | Deel_2_Bijlagen | IVf |
| ja | Overig | |
| ja | Deel_2_Bijlagen | IVf |

| | | |
|---|---|---|
| ja | Overig | |
| ja | Overig | |
| ja | Deel_2_Bijlagen | IVf |
| ja | Overig | |
| ja | Deel_2_Bijlagen | IVf |
| ja | Deel_2_Bijlagen | IVe |
| ja | Deel_2_Bijlagen | IVf |

| | | |
|---|---|---|
| ja | Deel_2_Bijlagen | IVf |
| ja | Deel_2_Bijlagen | IVf |
| ja | Deel_2_Bijlagen | IVd |

| | | |
|---|---|---|
| ja ja | Overig | |
| ja | Overig | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |

| **Uw reactie, in enkele kernwoorden** |
| --- |
| voortzetting redelijke sommatie |
| toepassing jaarmiddeling is onvoldoende toelichting 5.2 almede 6.7 |
| ontbreekt |
| redelijke sommatie overgangsregeling |

toepassing geluidverdeelplan als maximale invulling

scheepsgeluid

toepassing harde bodem

bijlage Ivf 2.1.4. meteocorrectie bij Lmax

modellering geluid tunnelmonden

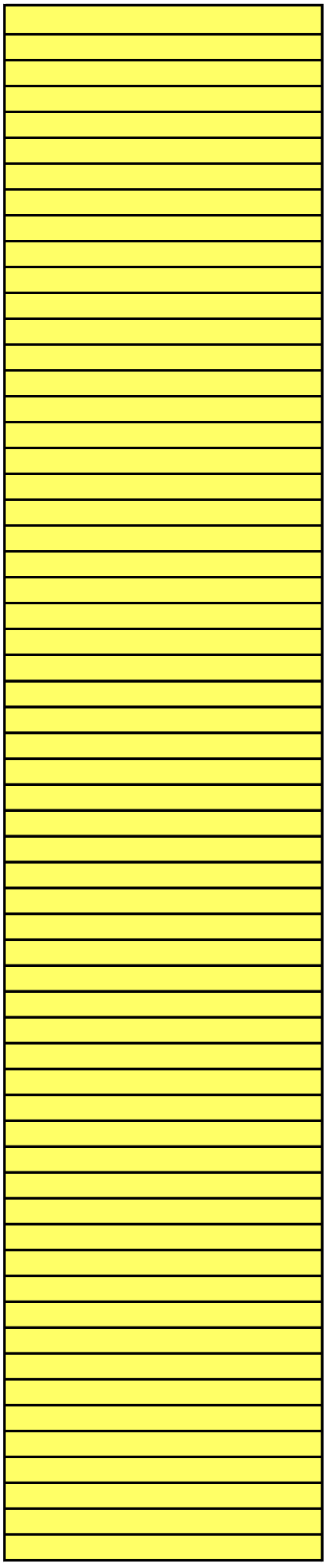
4.3.2 Bepaling emissiekentallen trammaterieel, procedure B

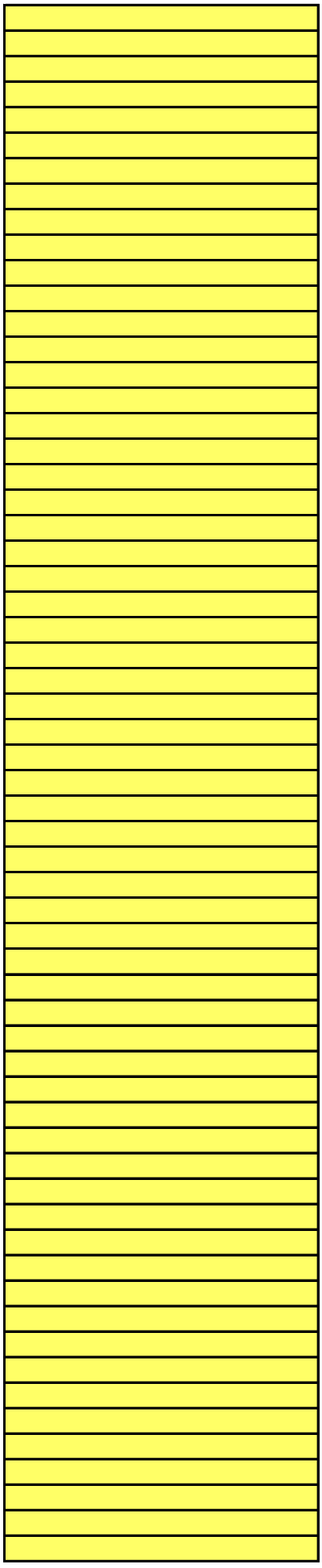
4 Geluid van activiteiten 4.1 Toepassingsbereik

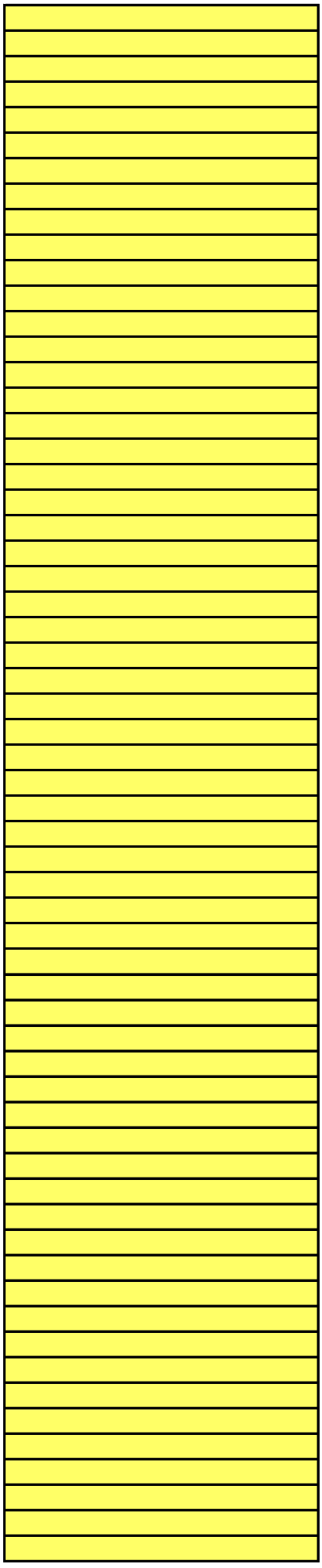
| |
|---|
| rekenregels afschermend constructies |
| uitwerking geluid van industrieterreinen  zie ook art 3.6  van de regeling |
| 2.3. Verkeersgegevens<br>2.3.1. Algemeen  definitie representatieve snelheid |

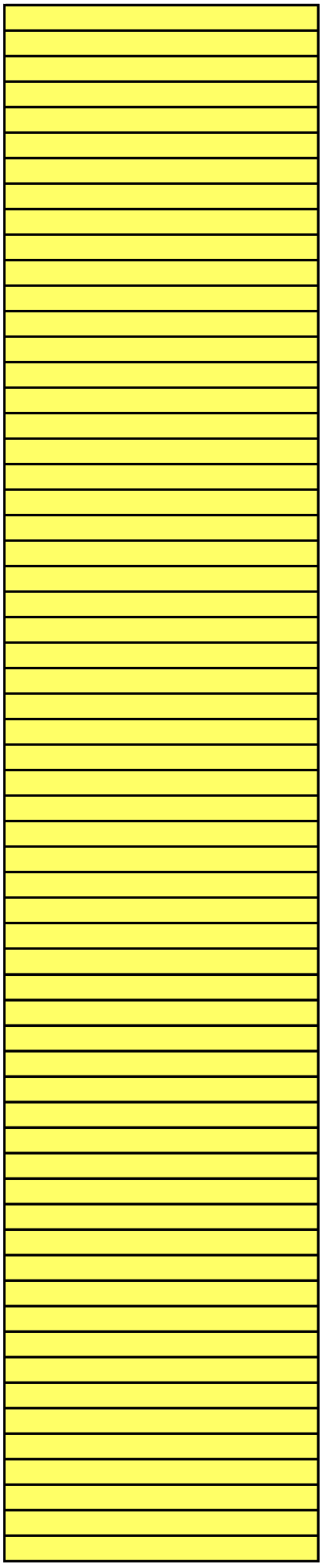
geen regeling opgenomen voor verkeersaantrekking

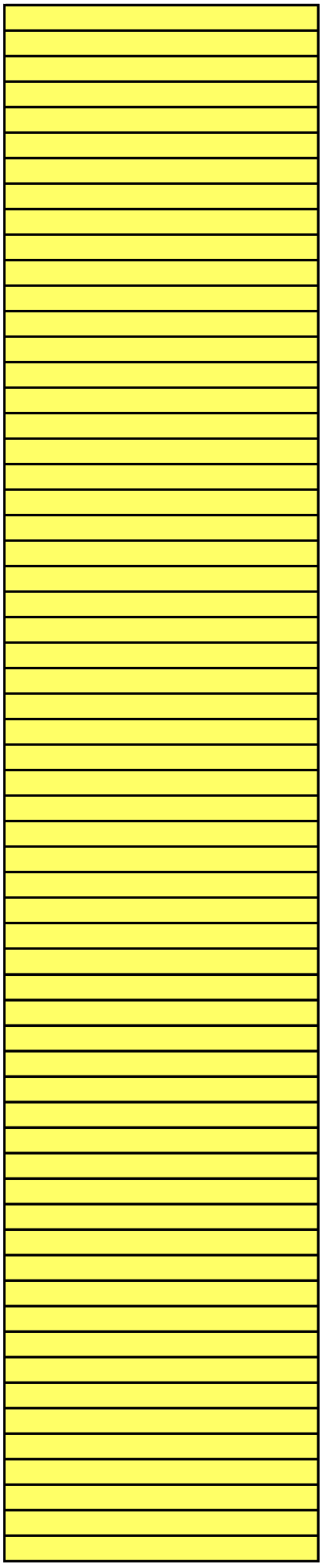
referentieniveau

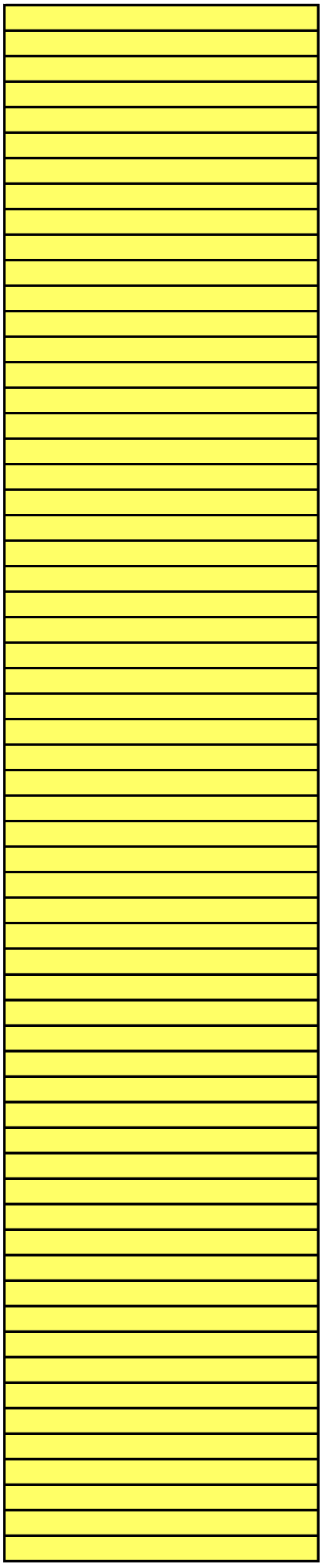


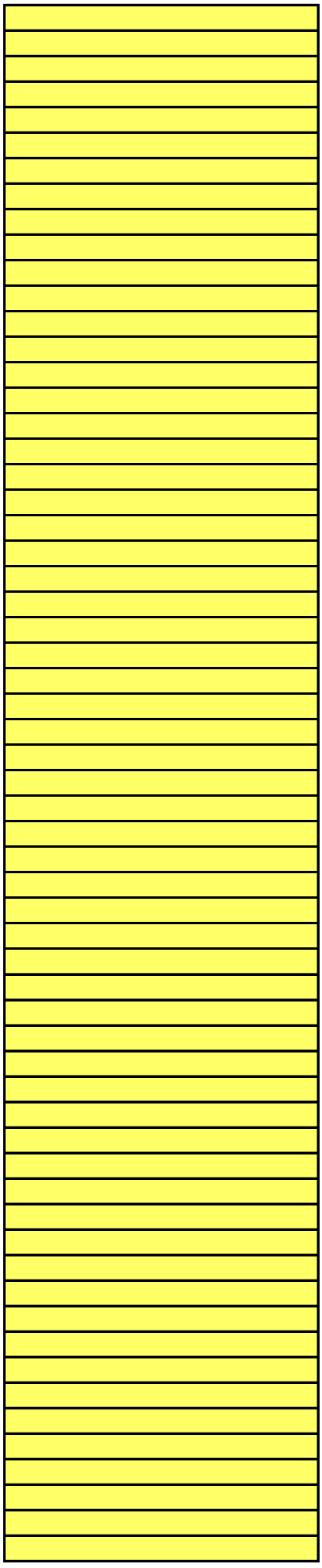


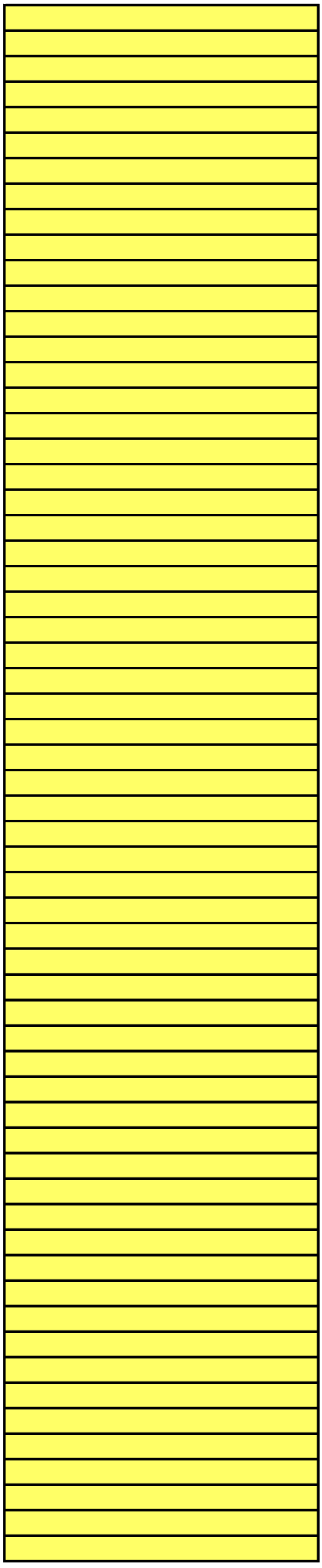


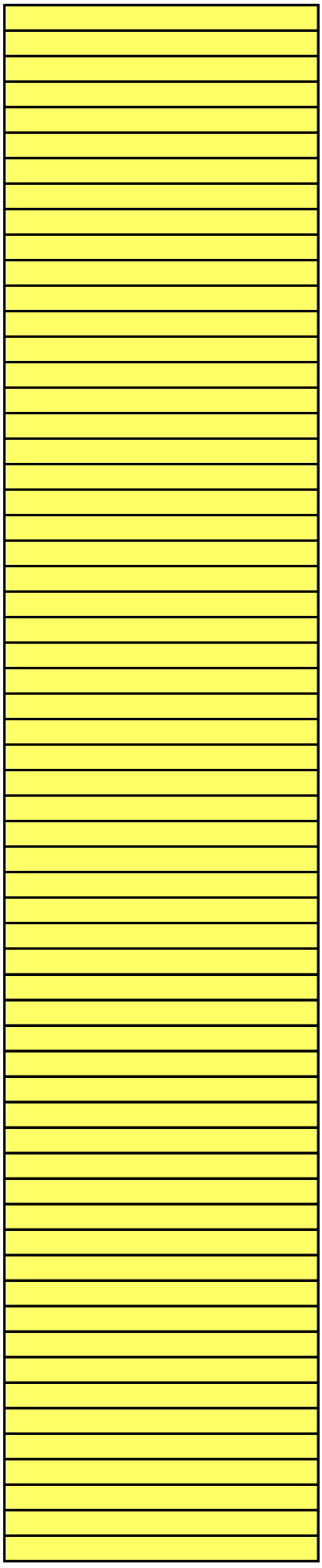


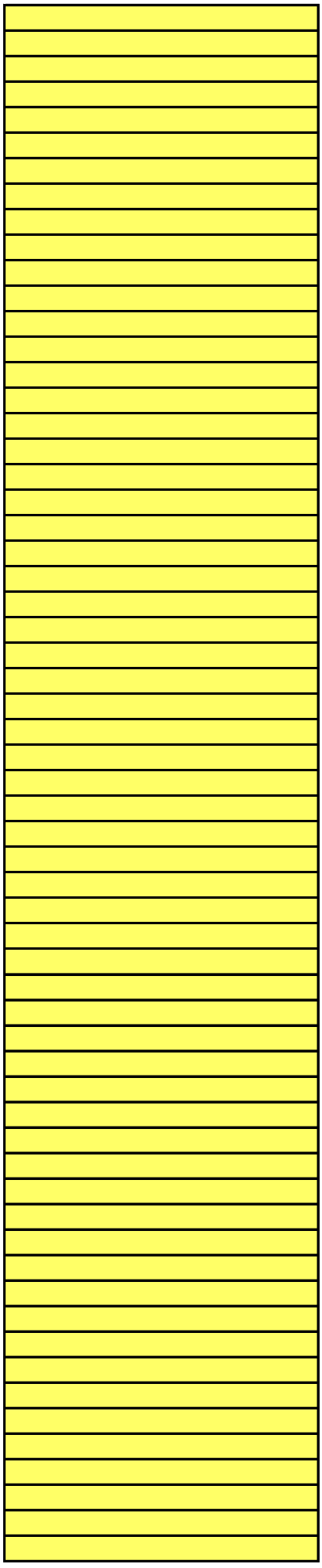


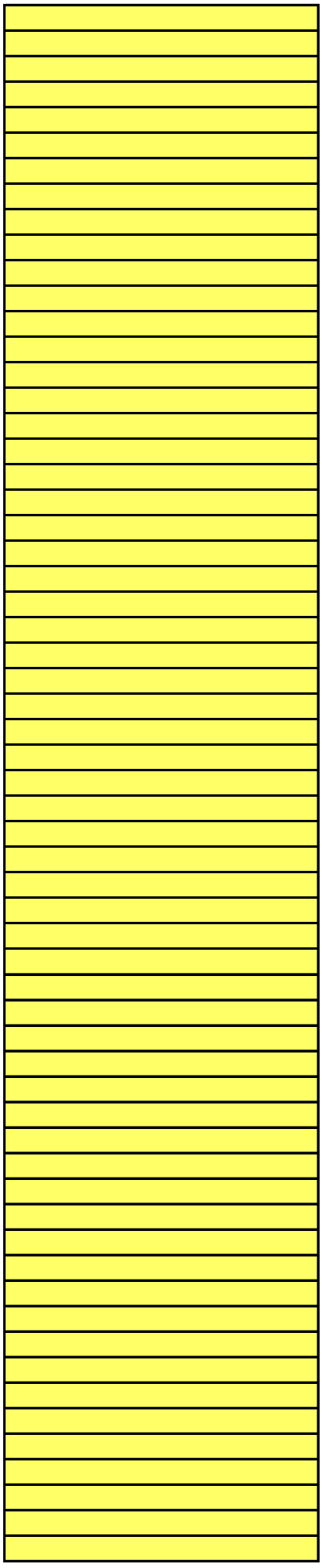


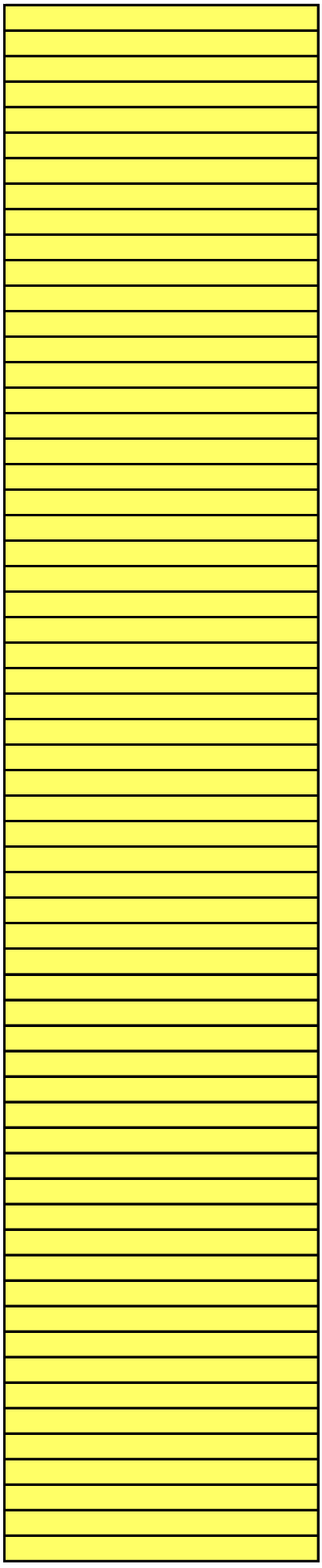


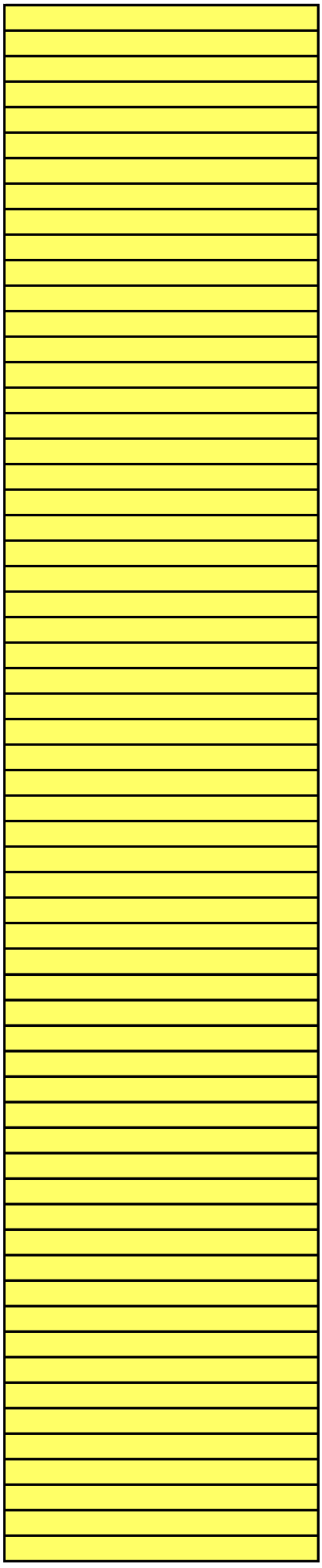


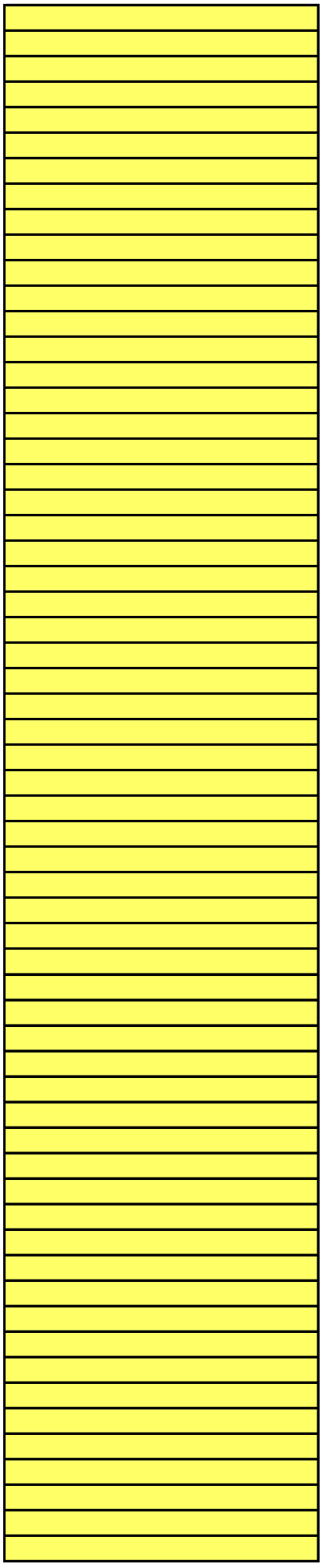


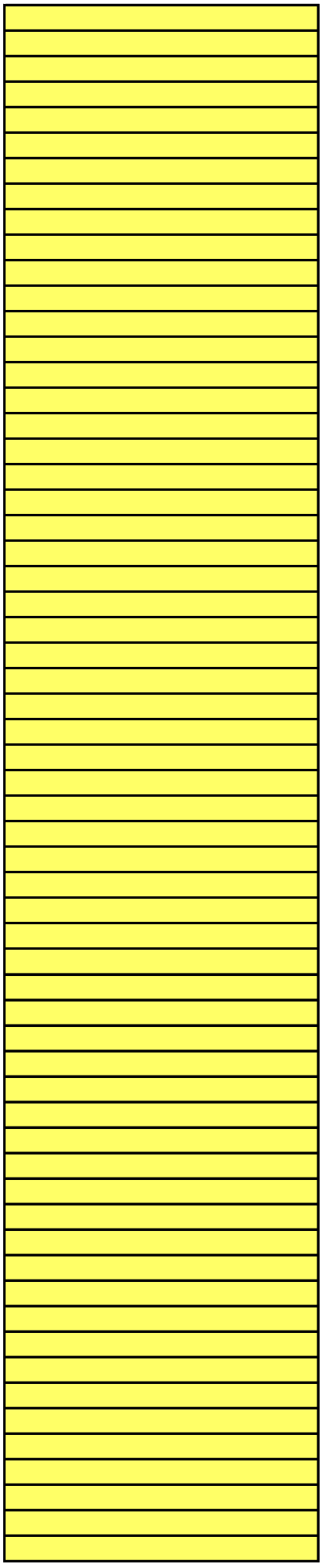


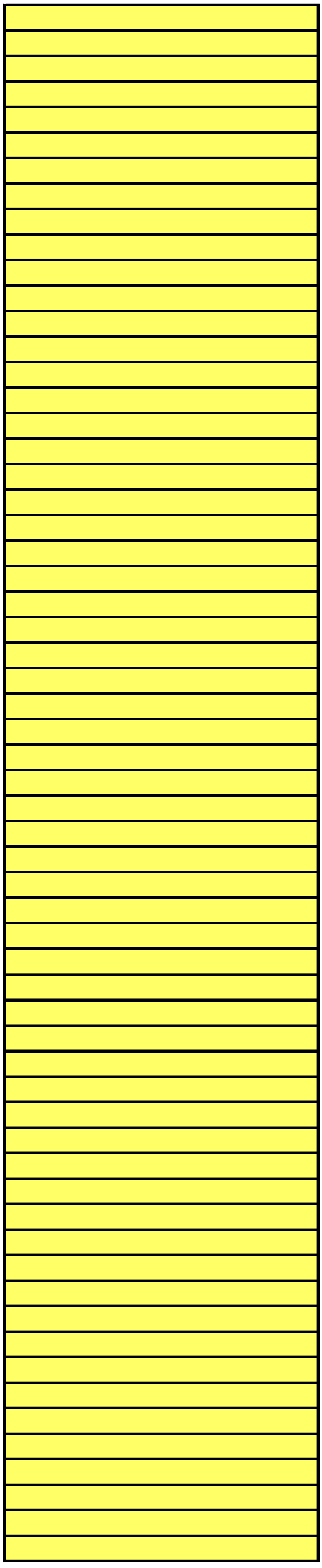


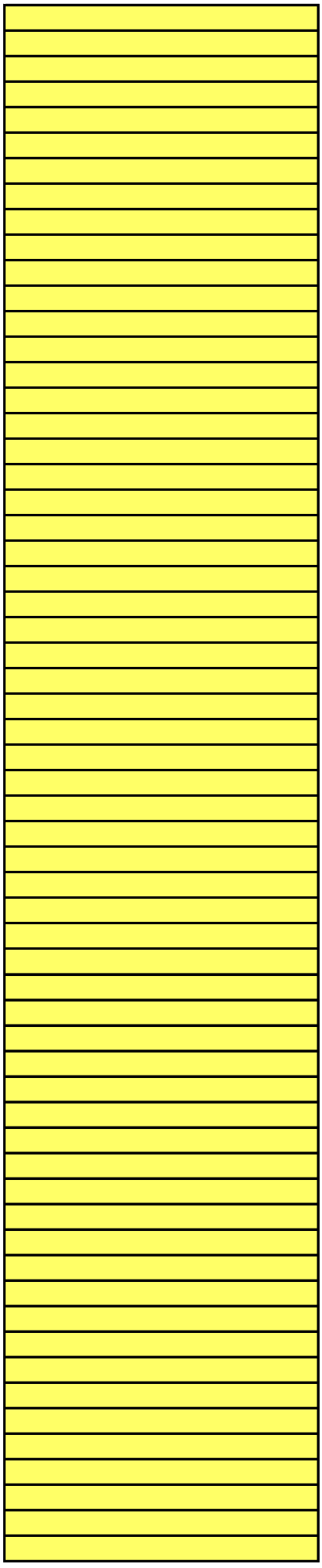


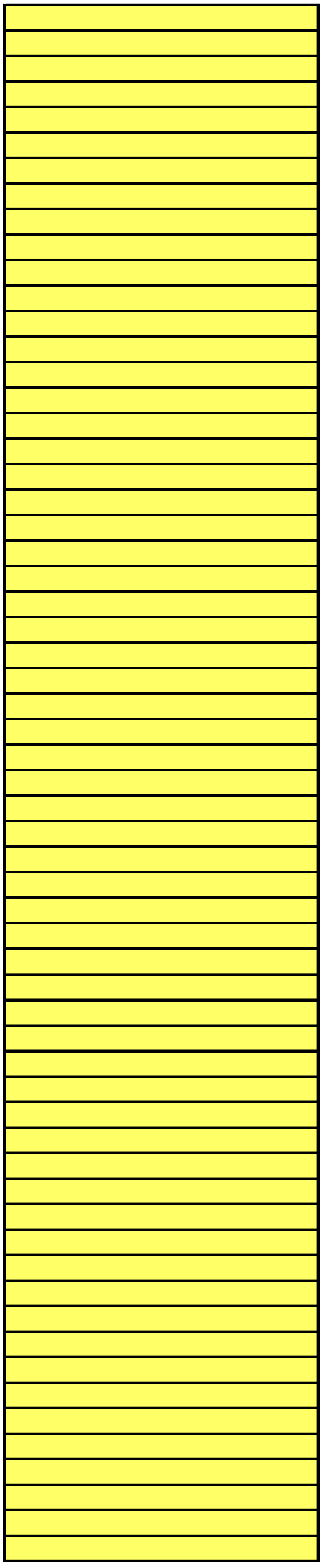


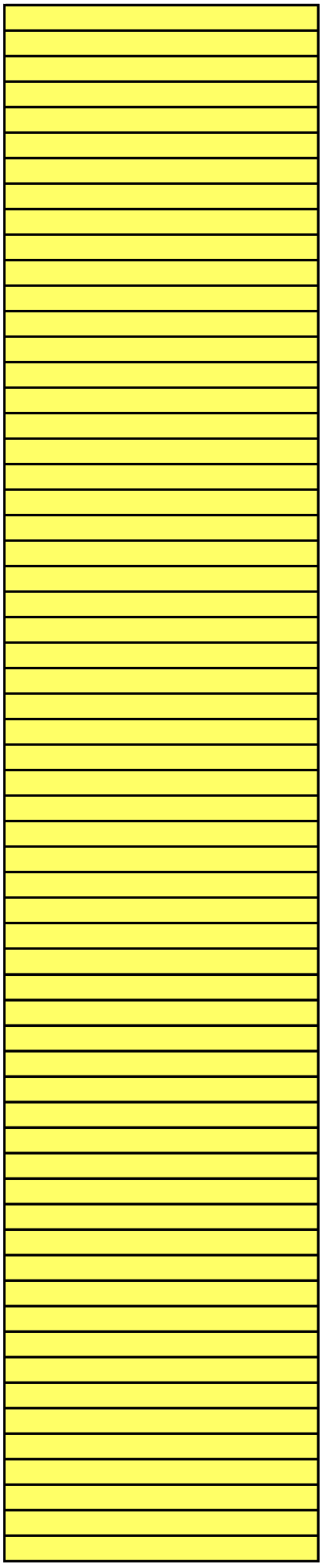


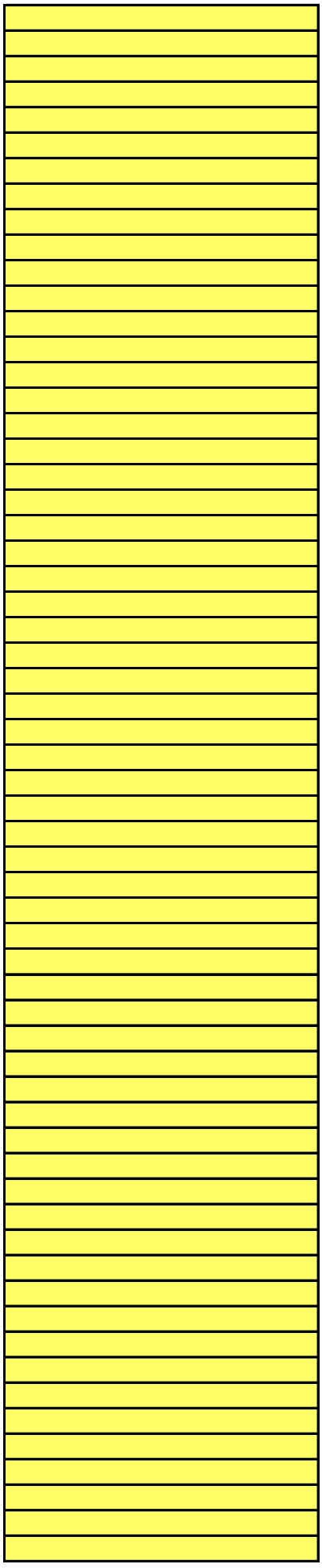


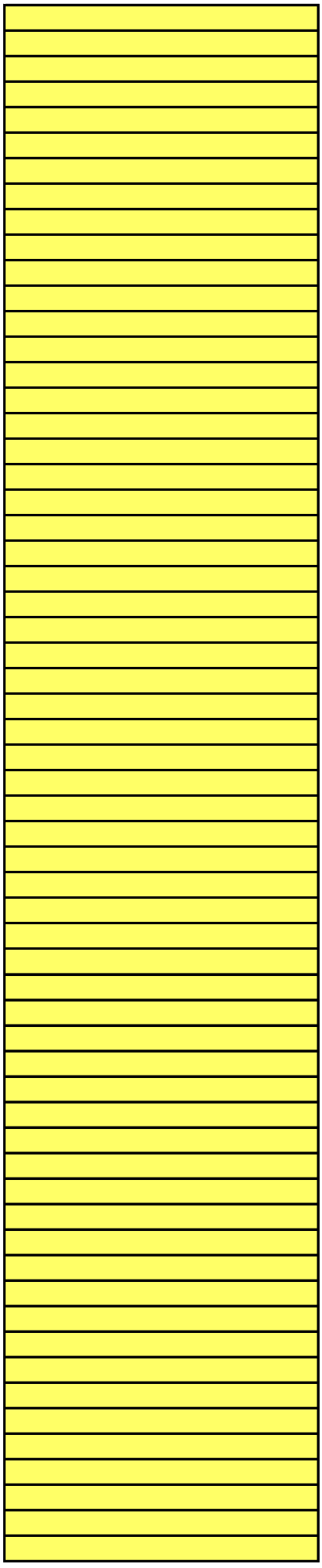


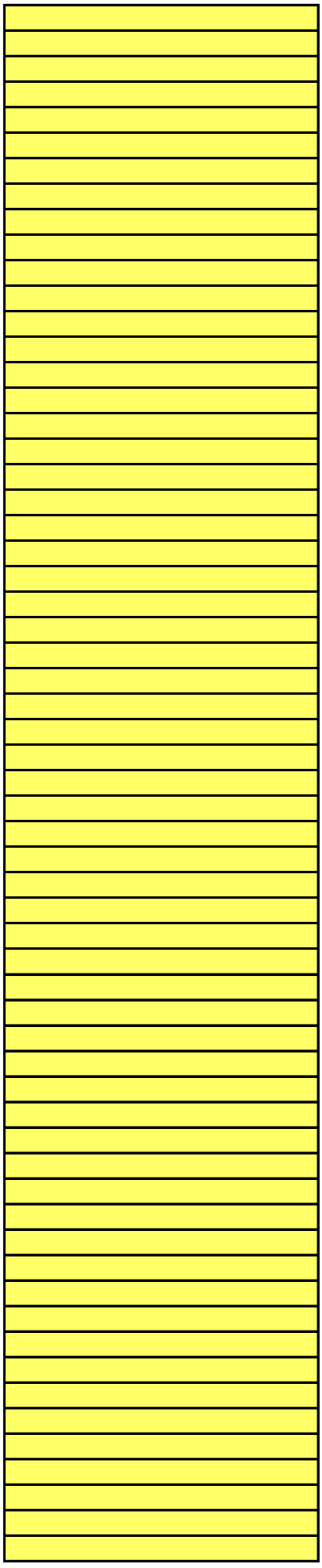


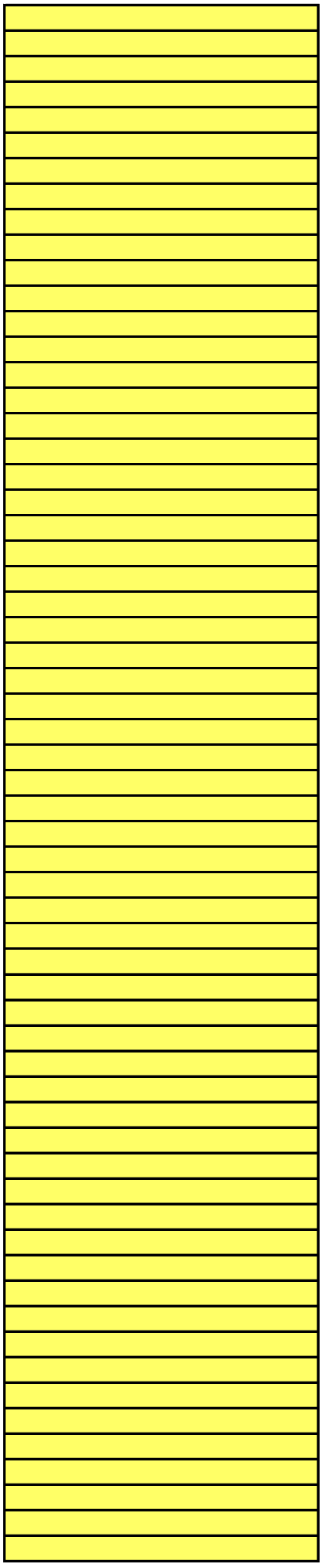


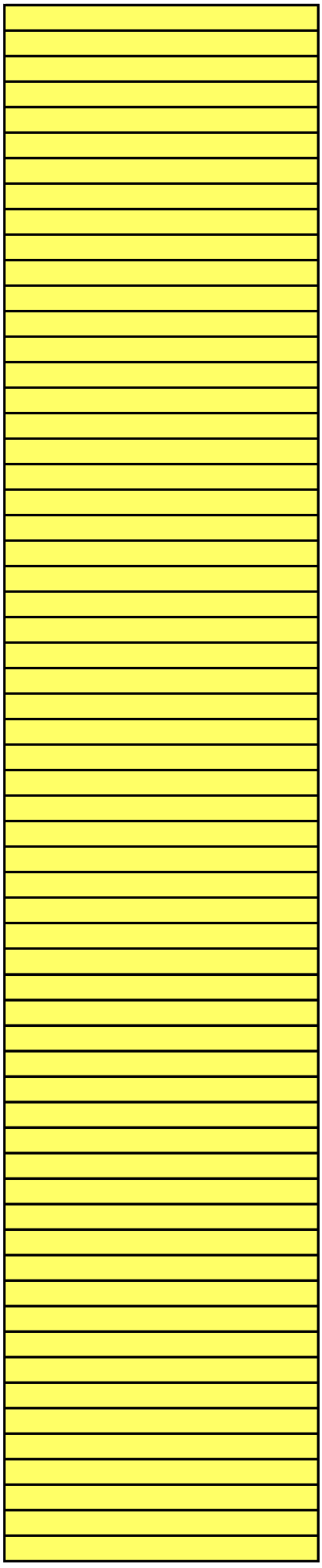


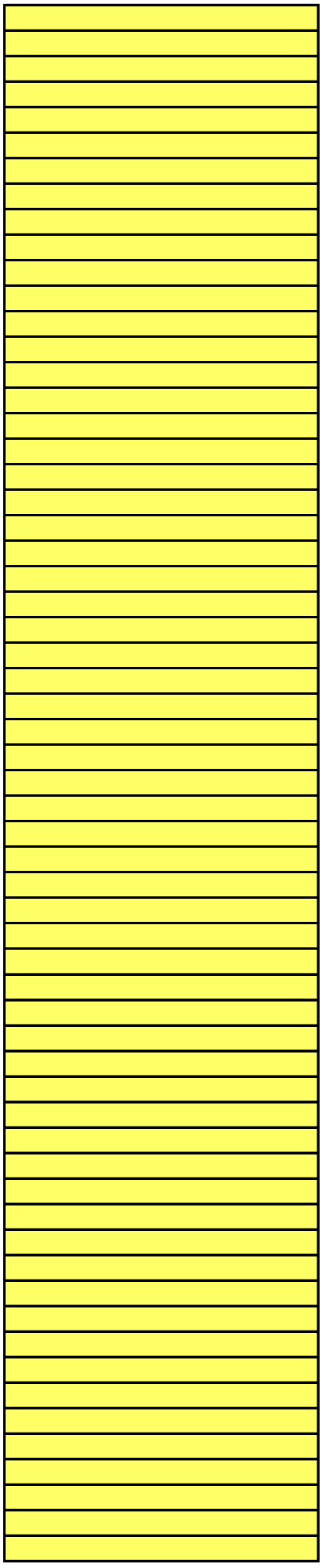


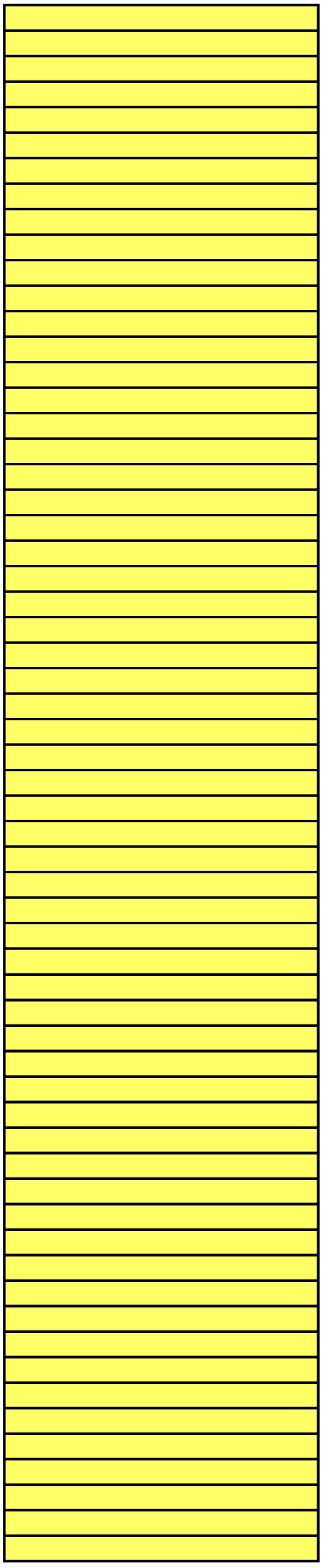


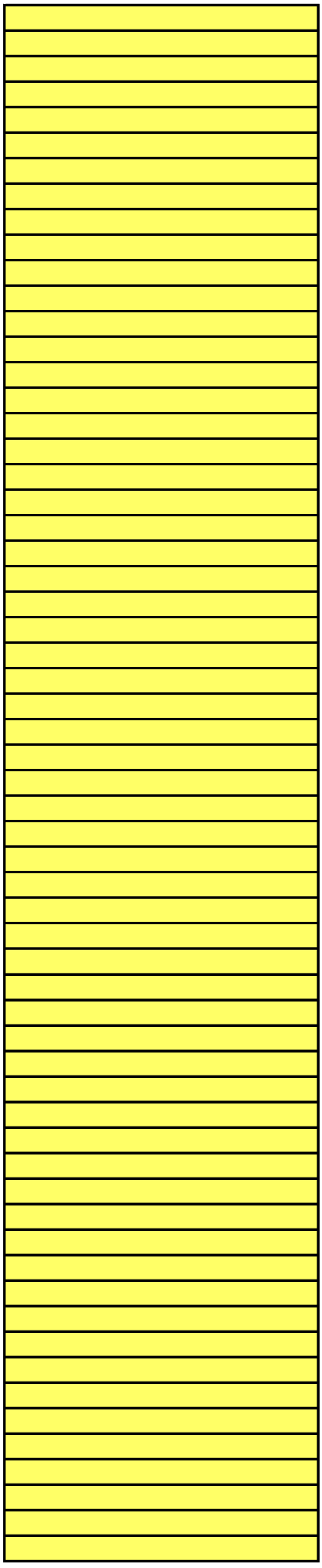


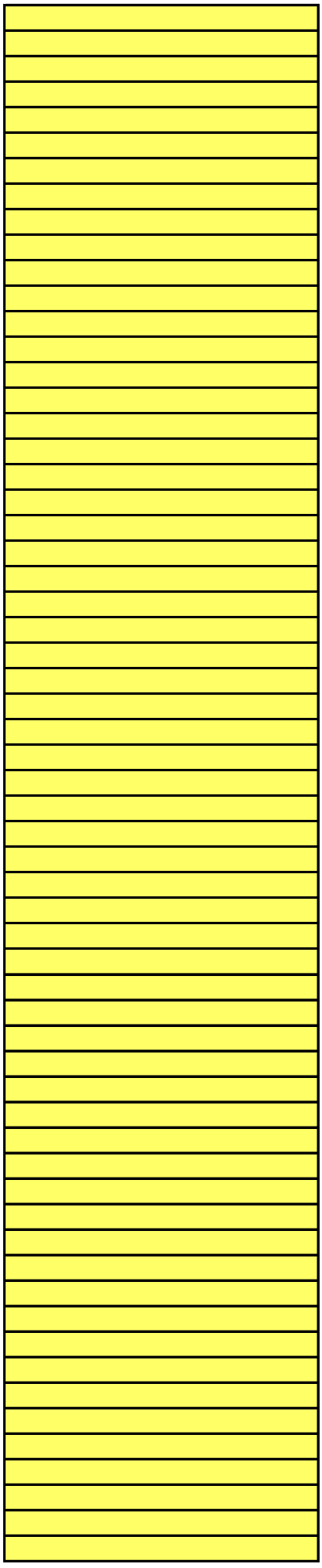


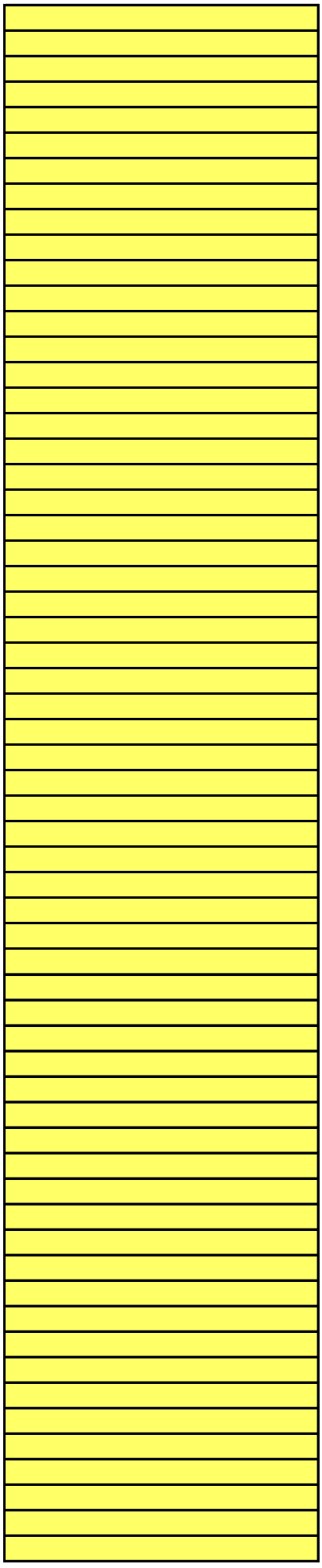


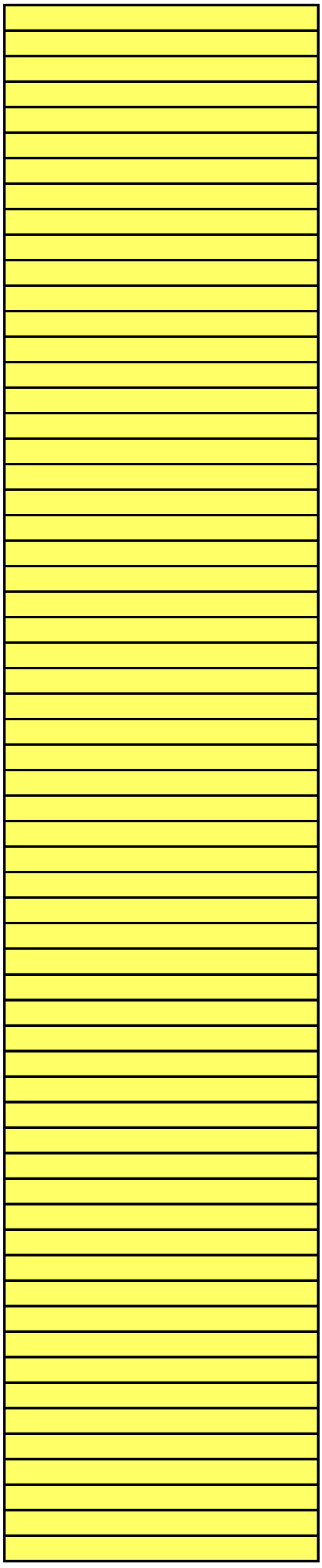


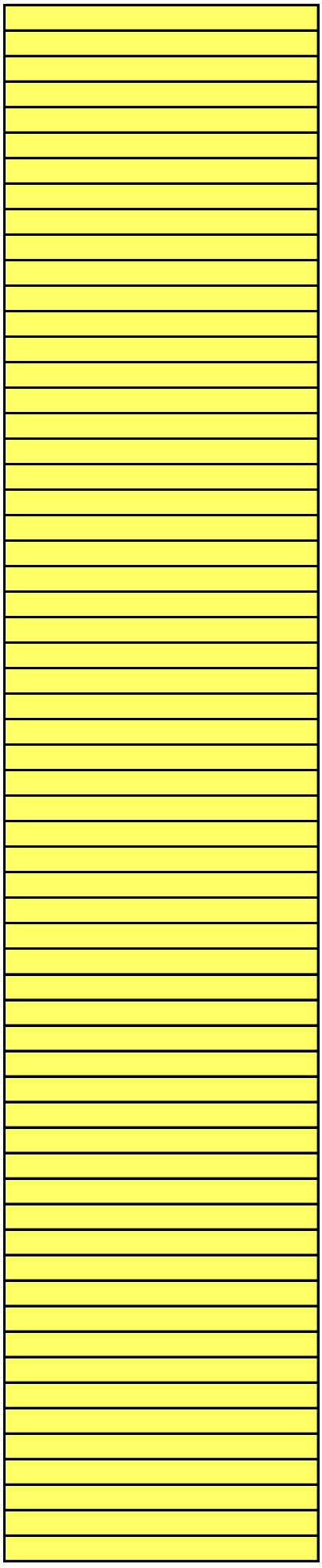


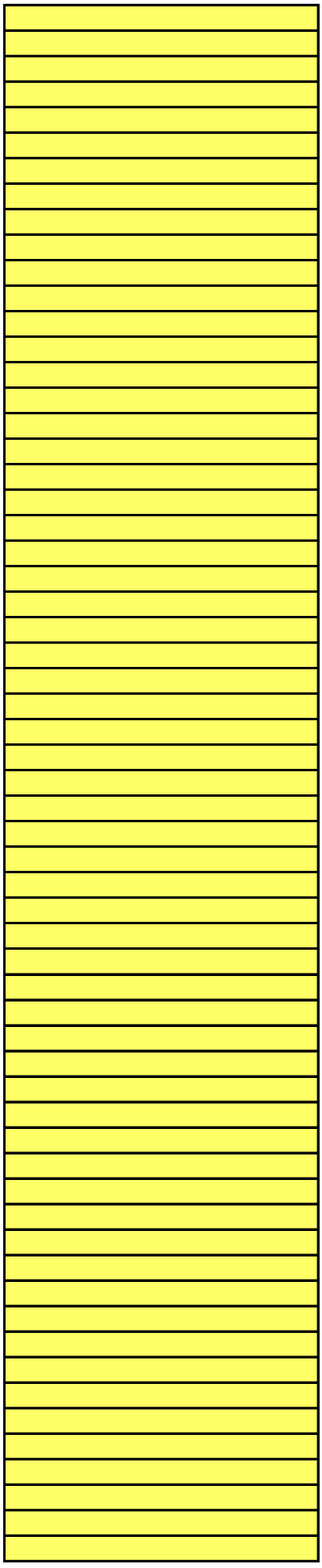


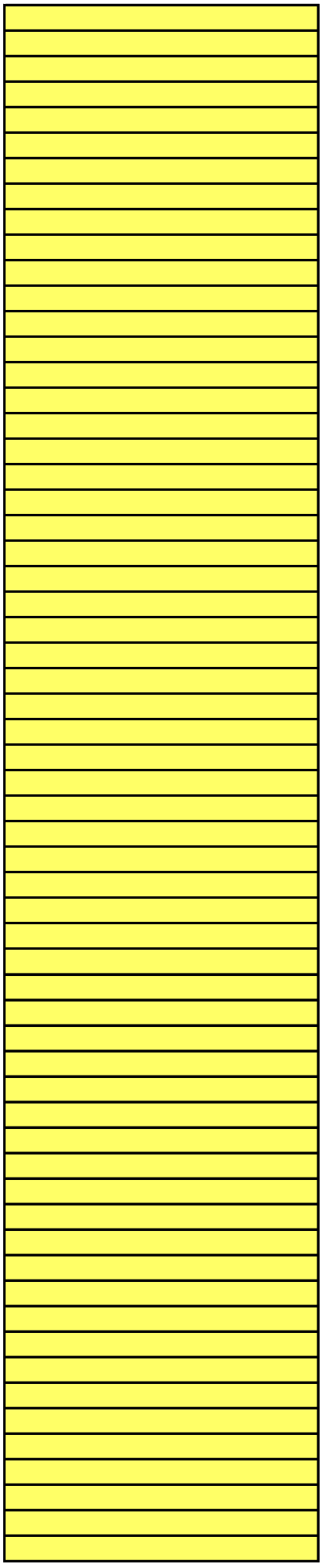


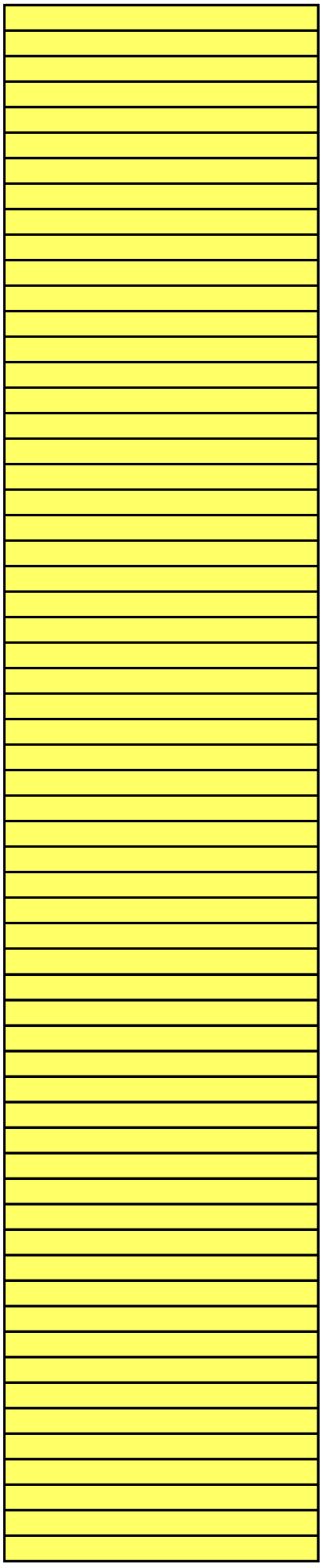


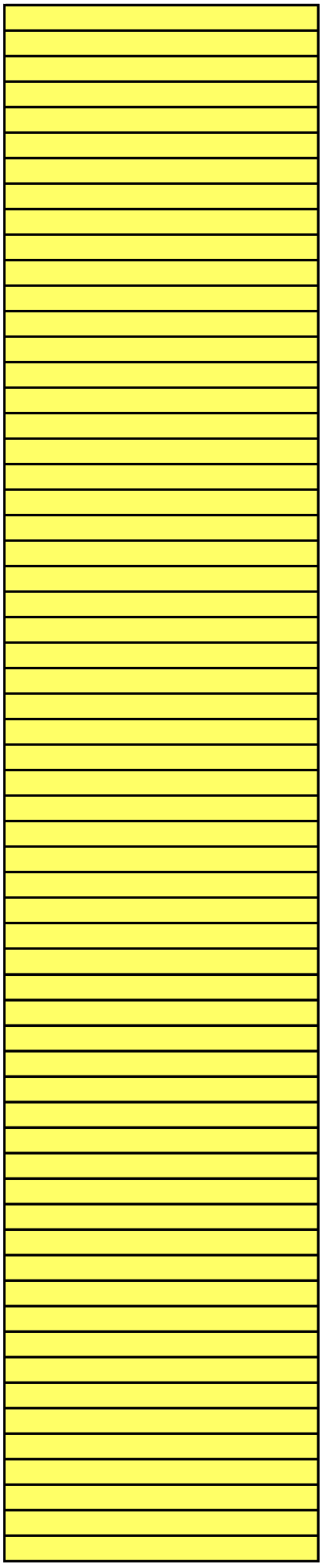


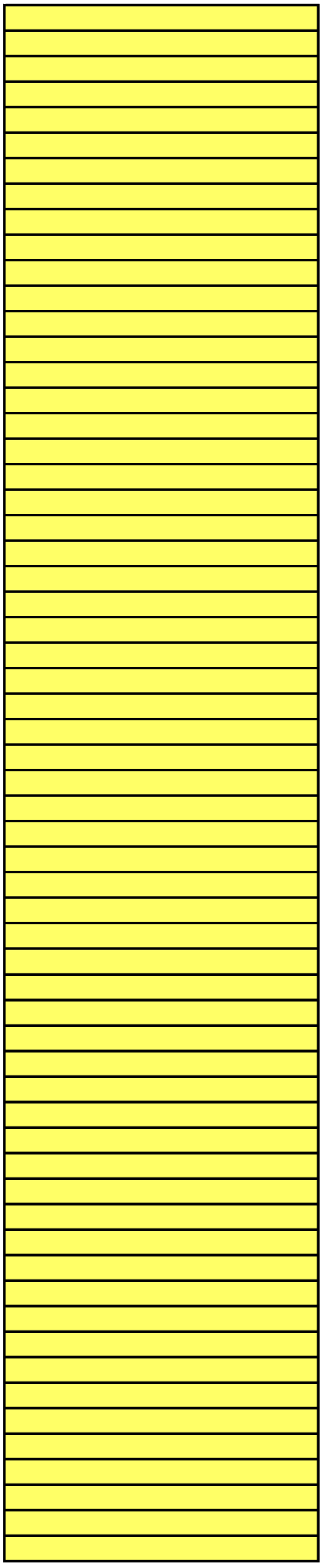


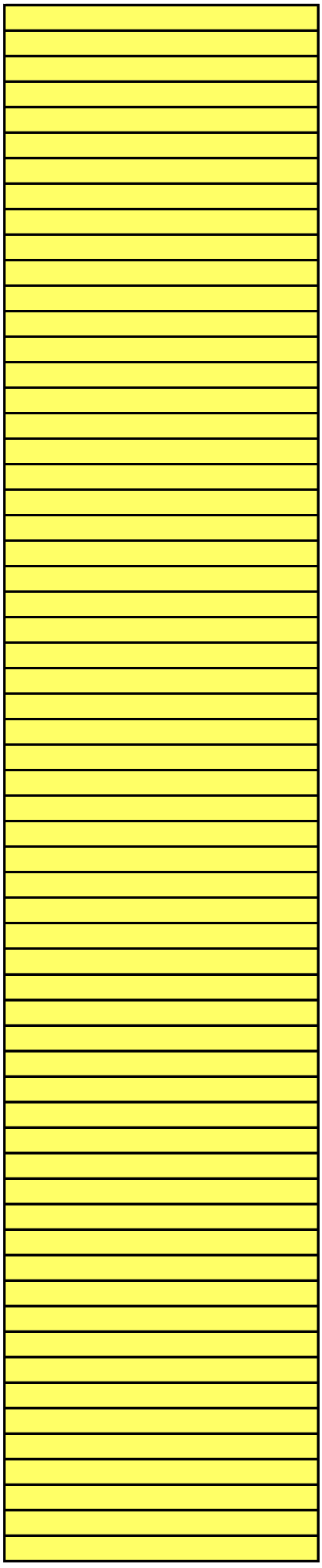


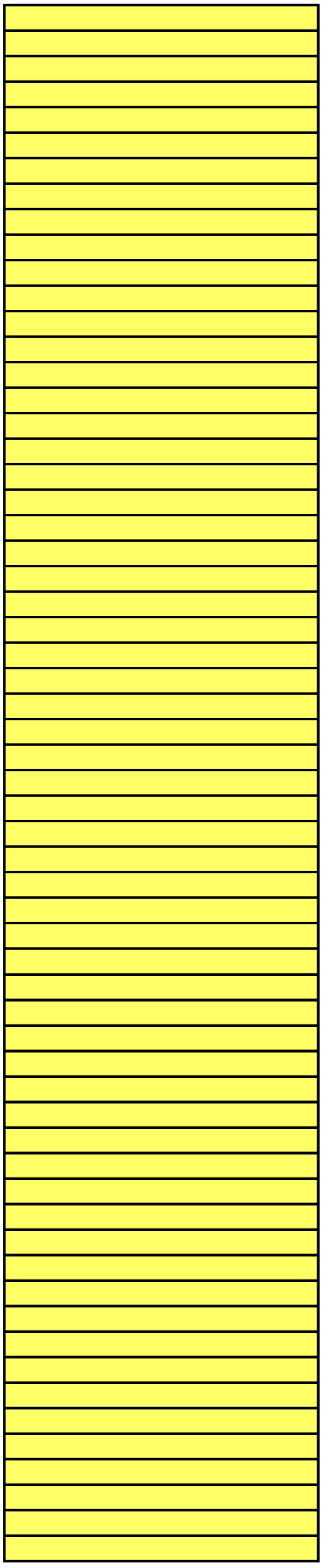


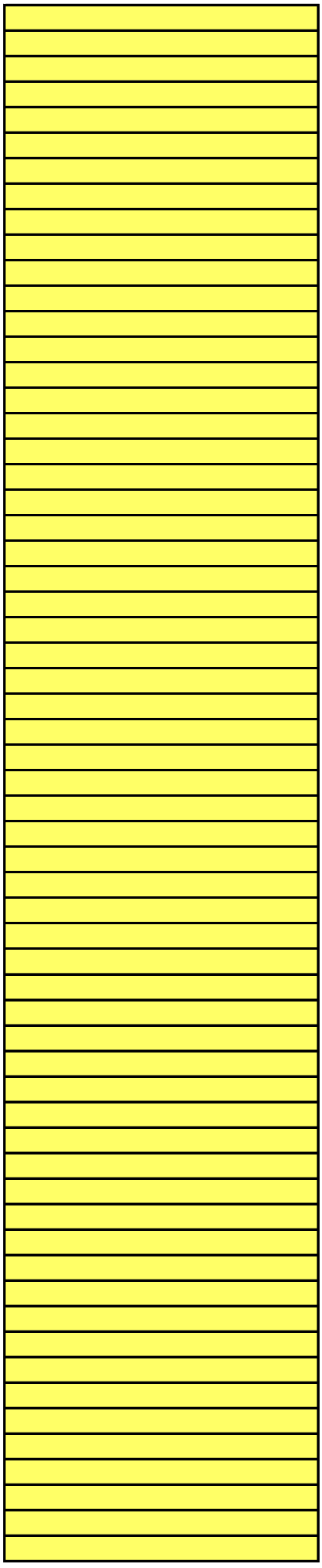


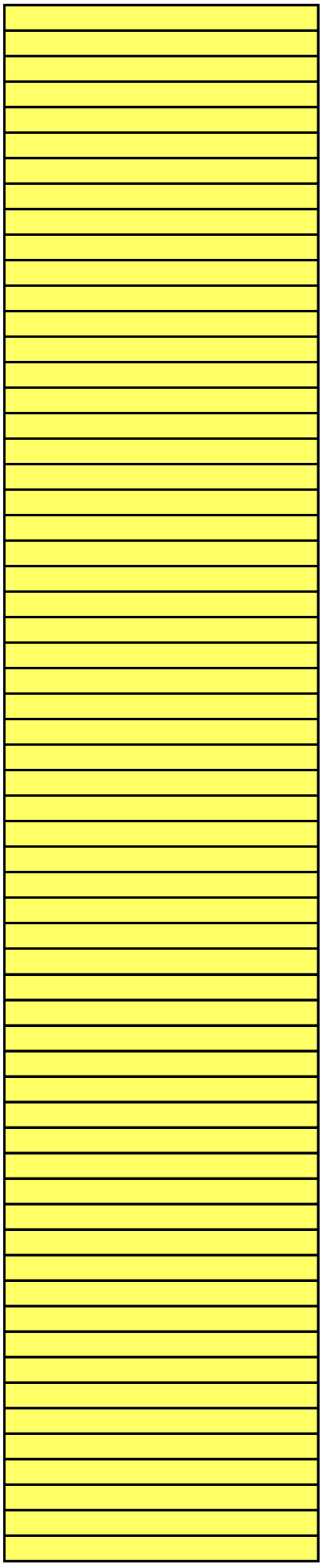


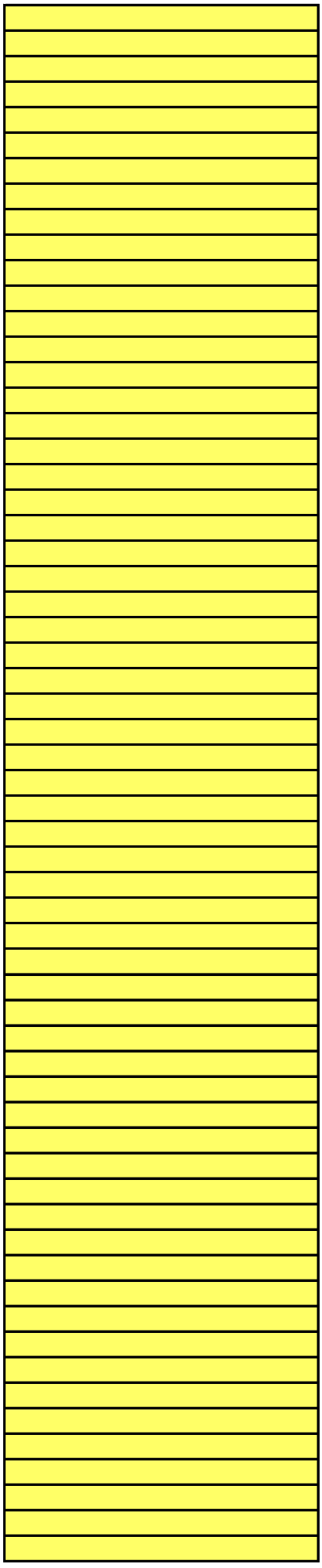


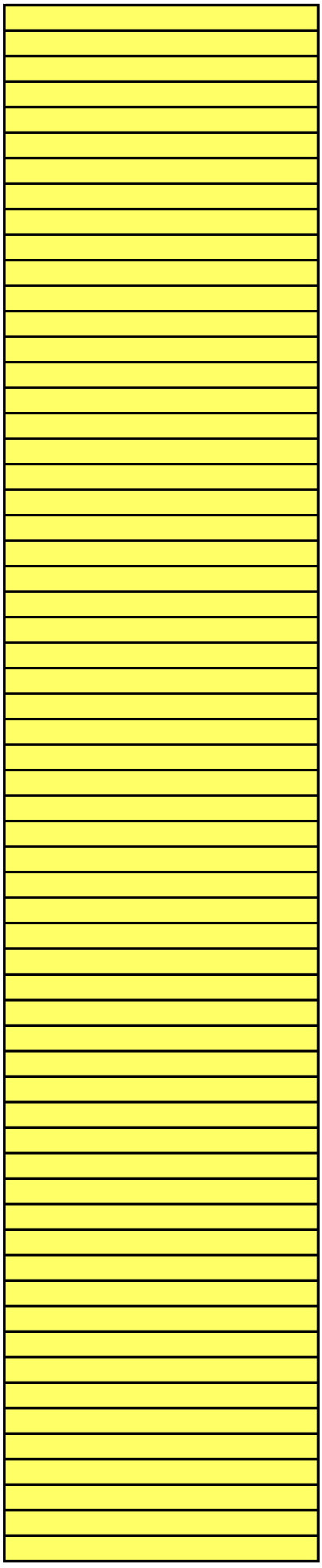


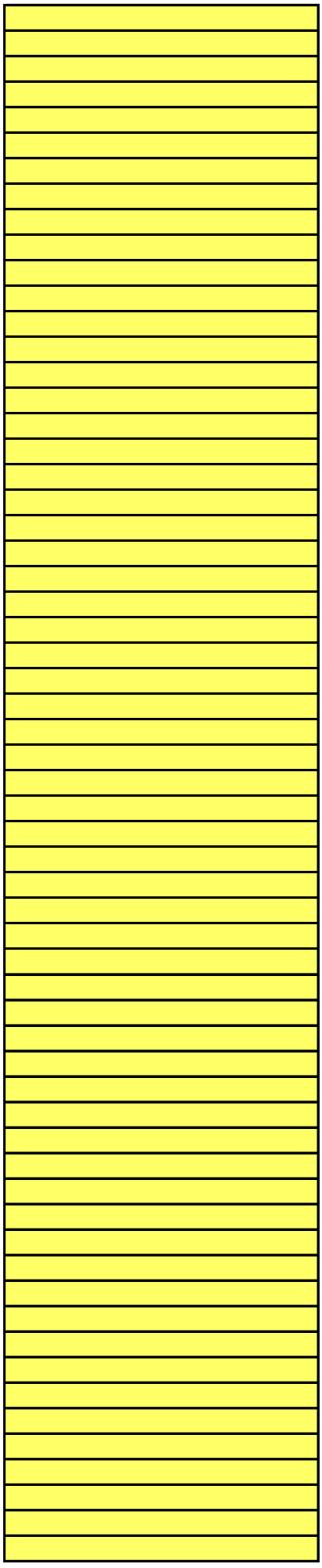


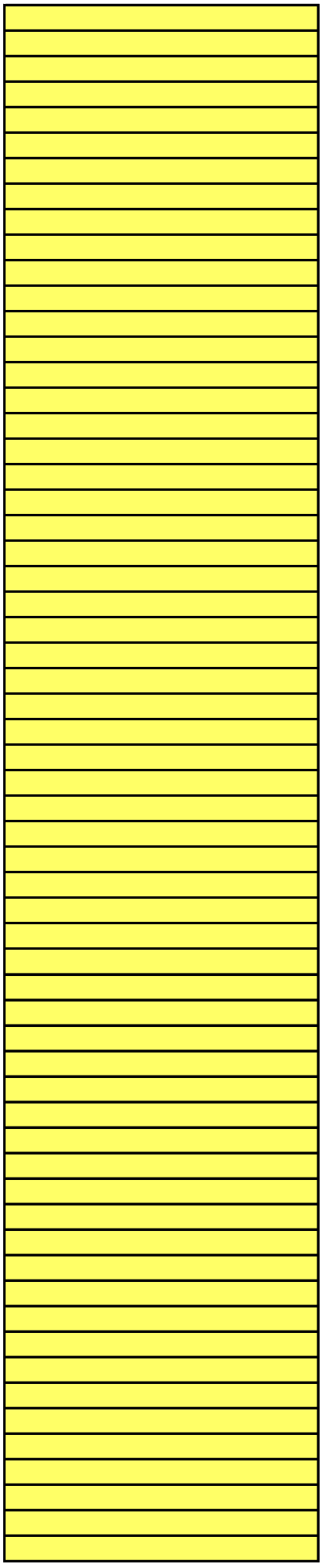


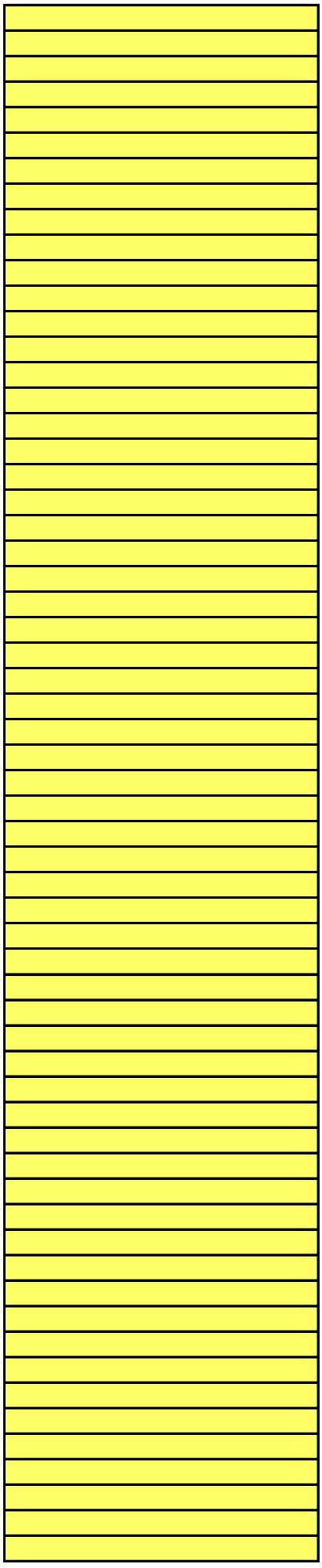


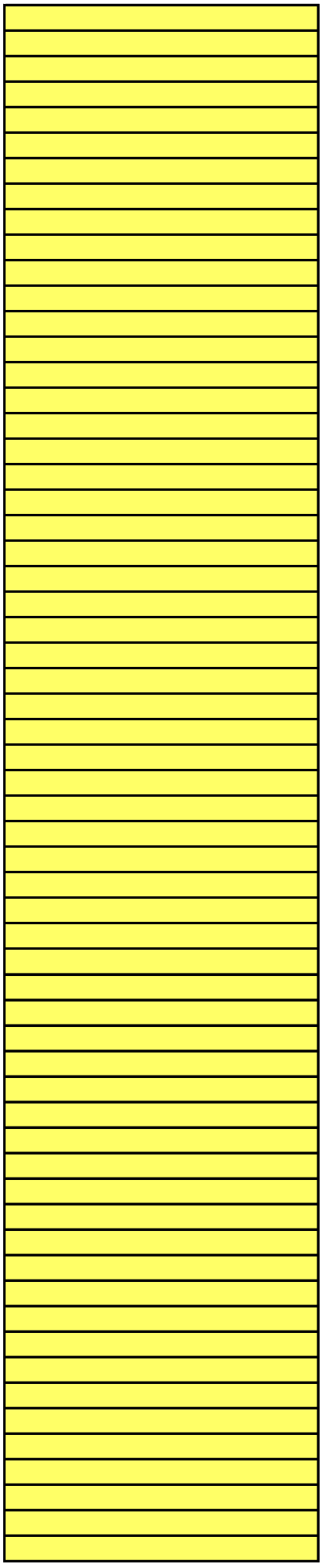


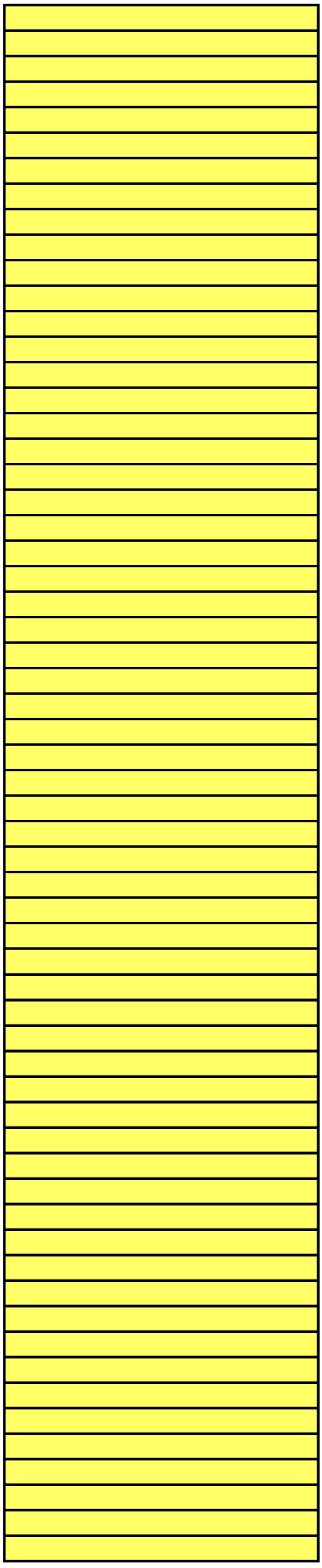


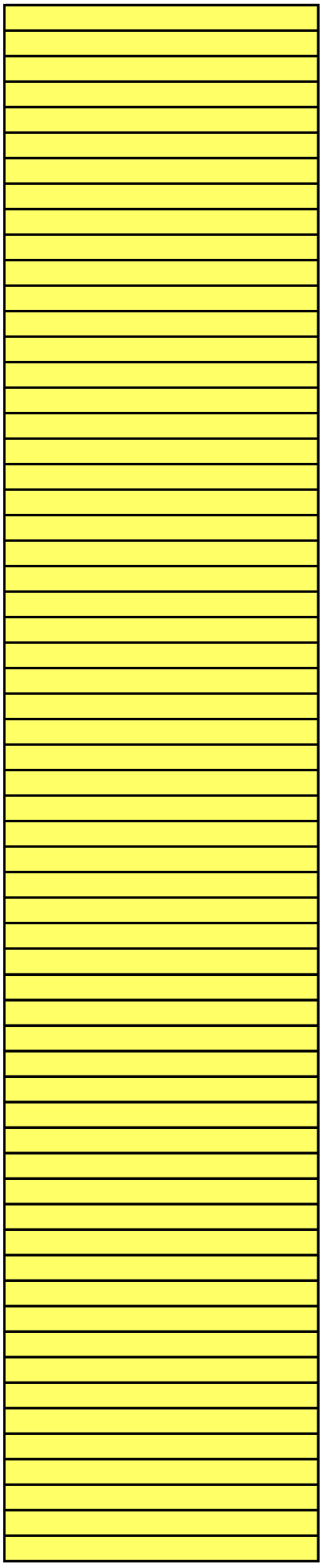


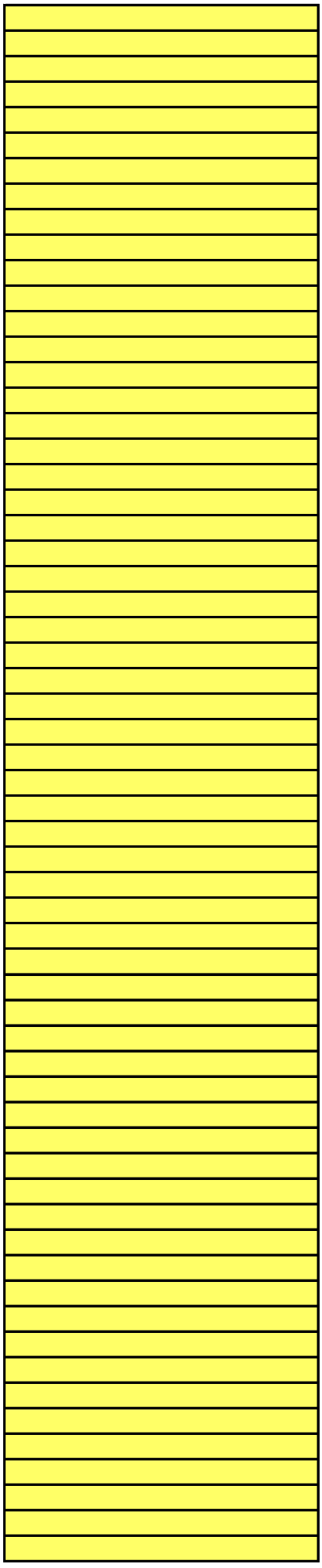


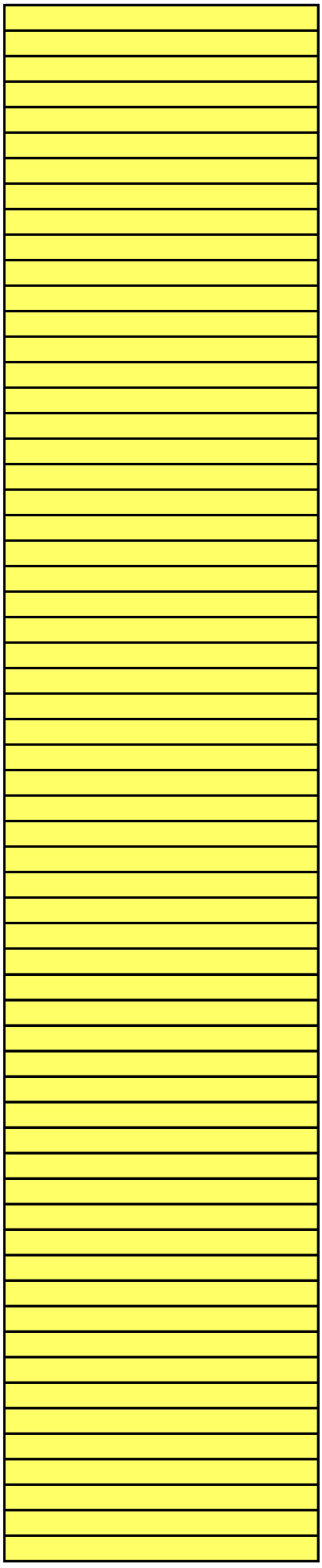


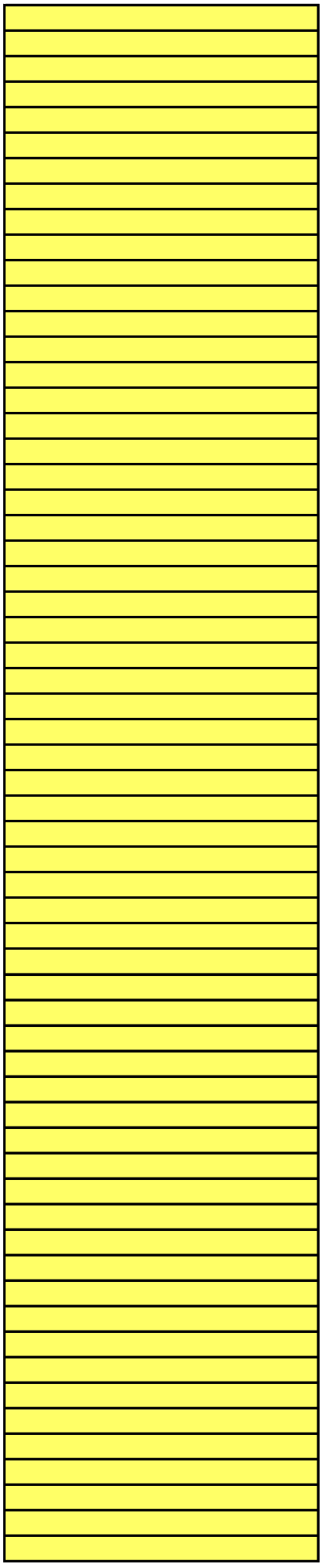


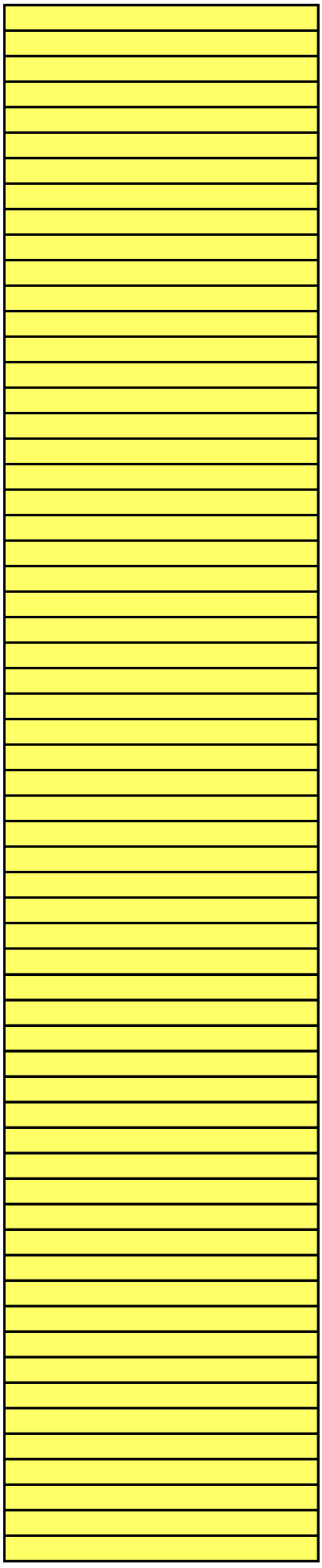


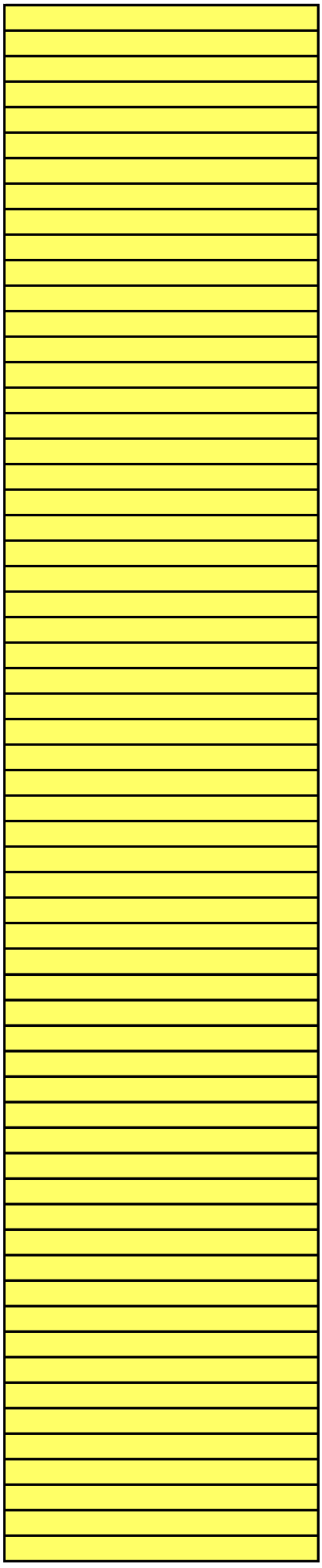


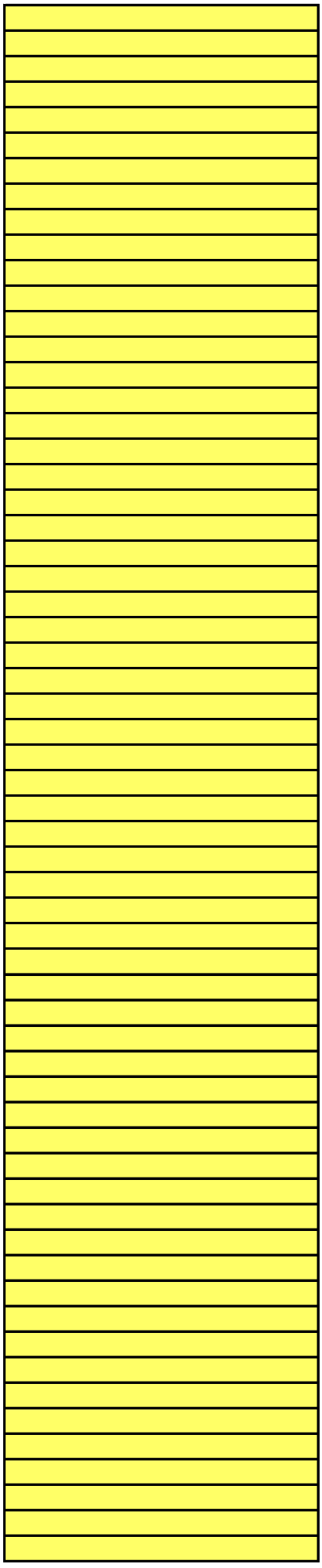


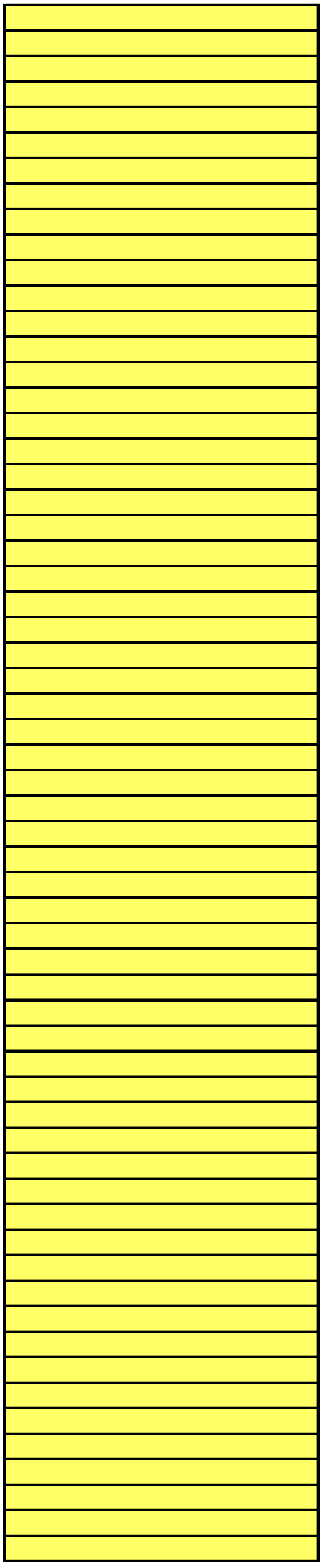


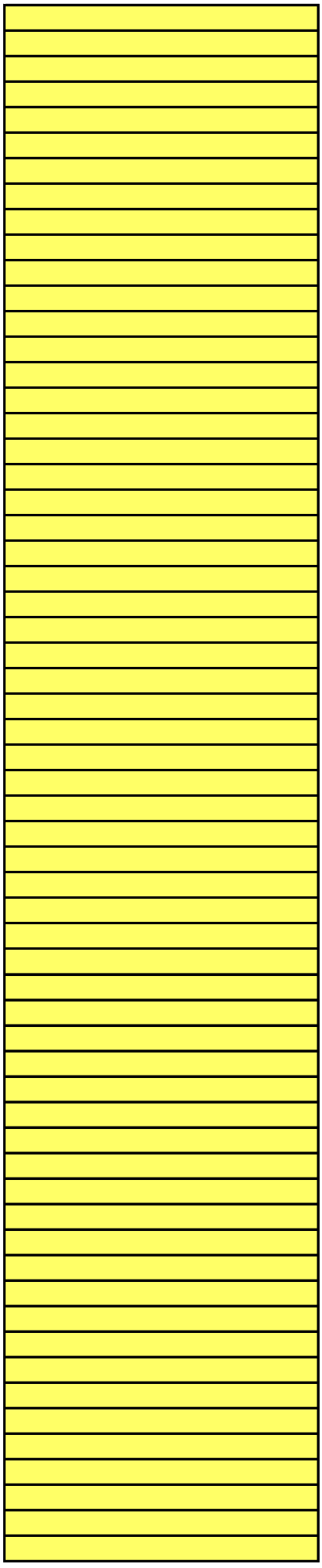


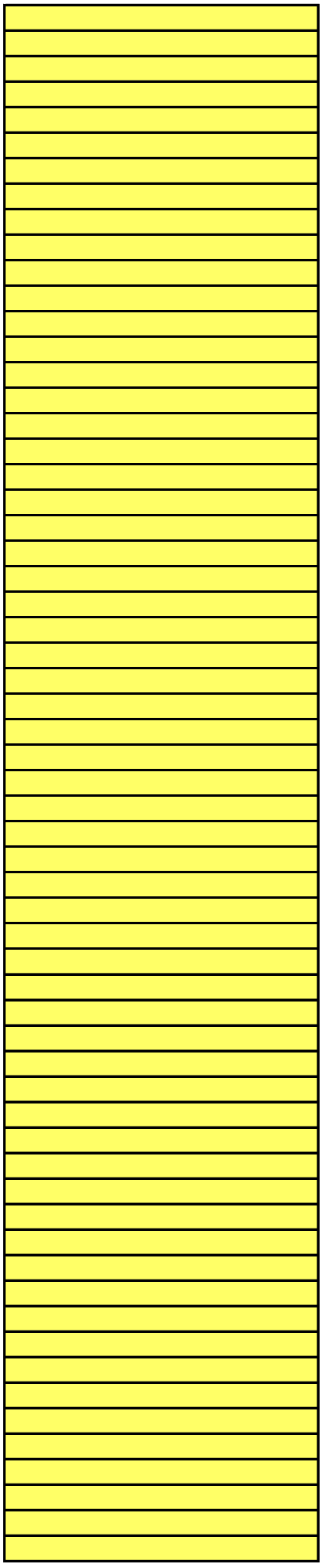


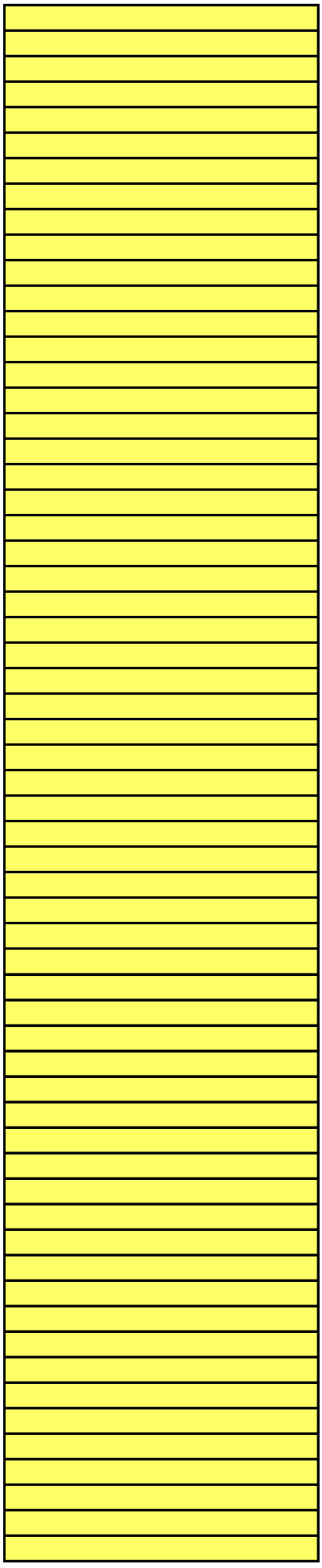


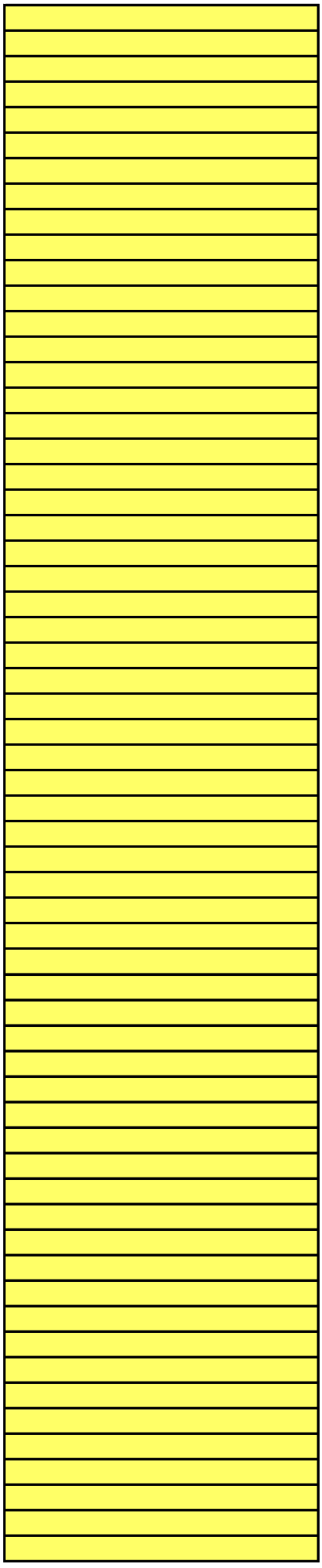


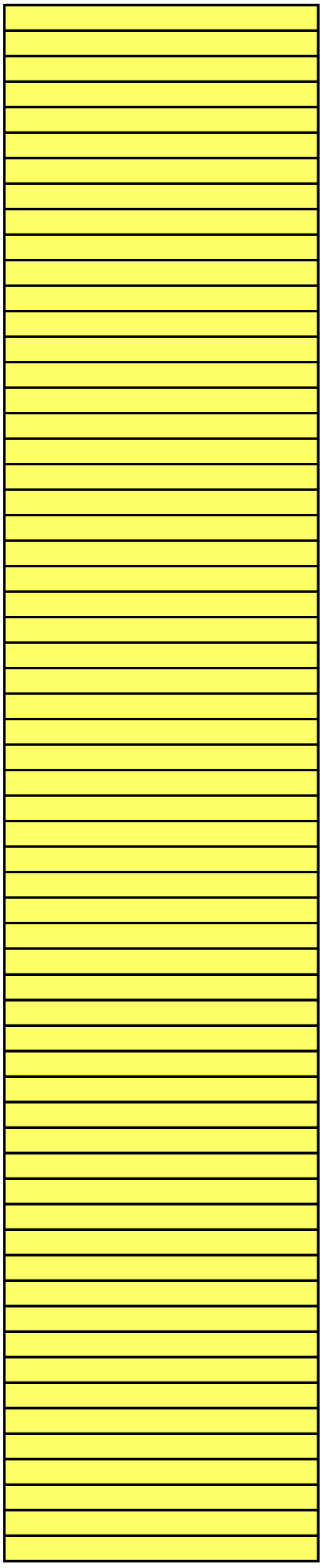


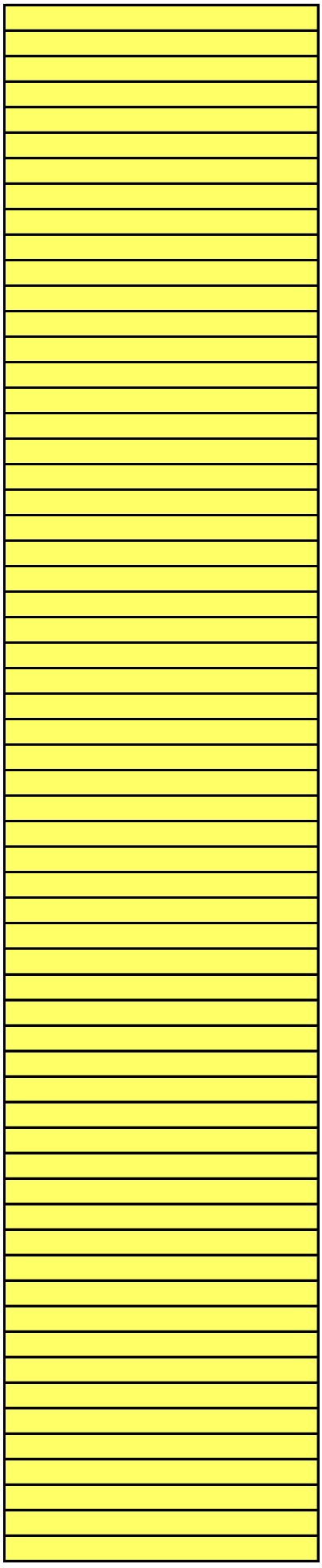


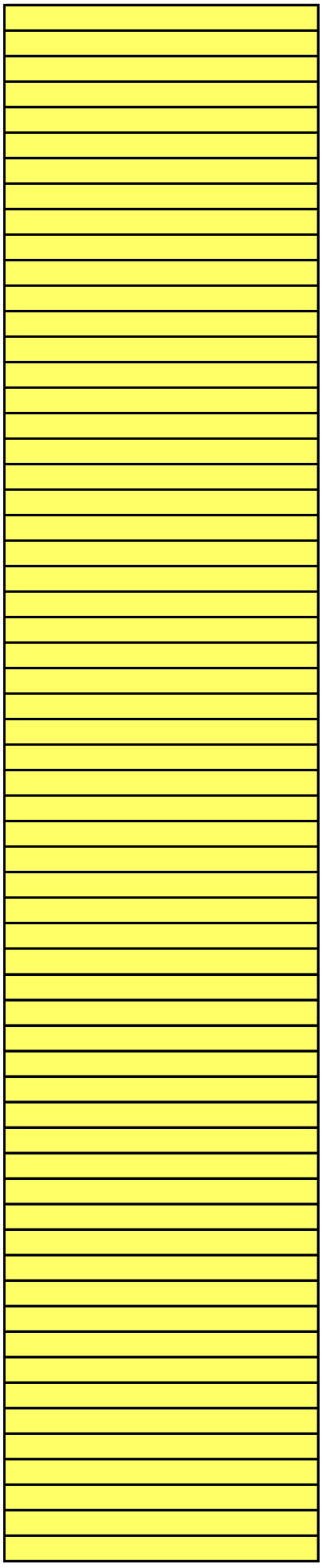


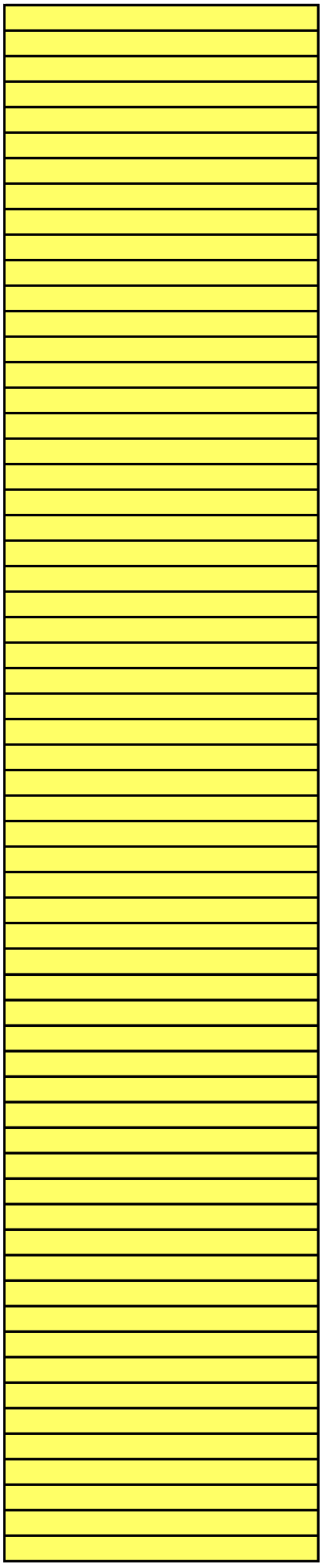


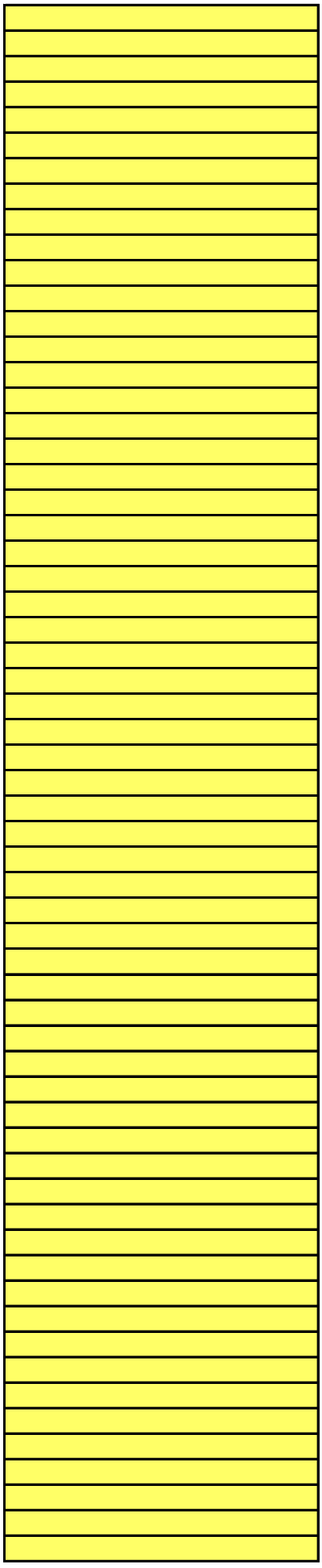


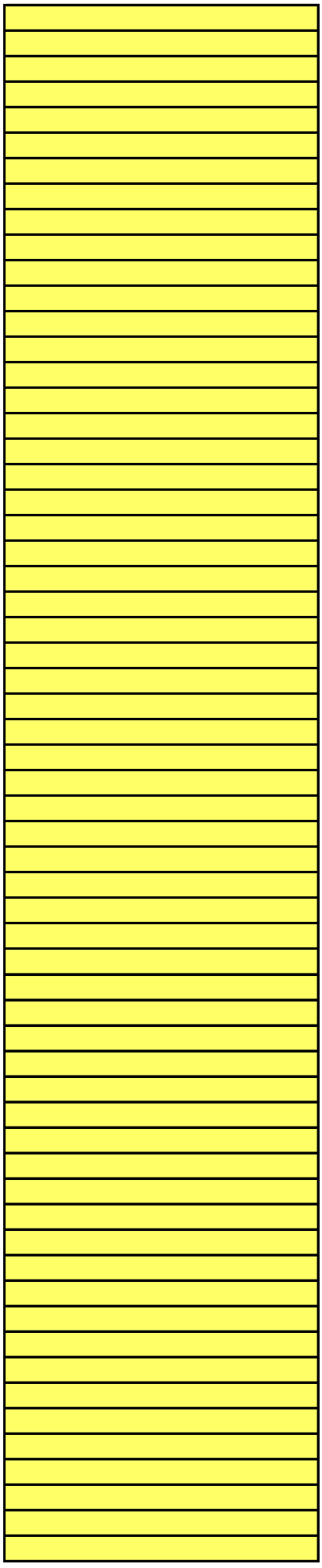


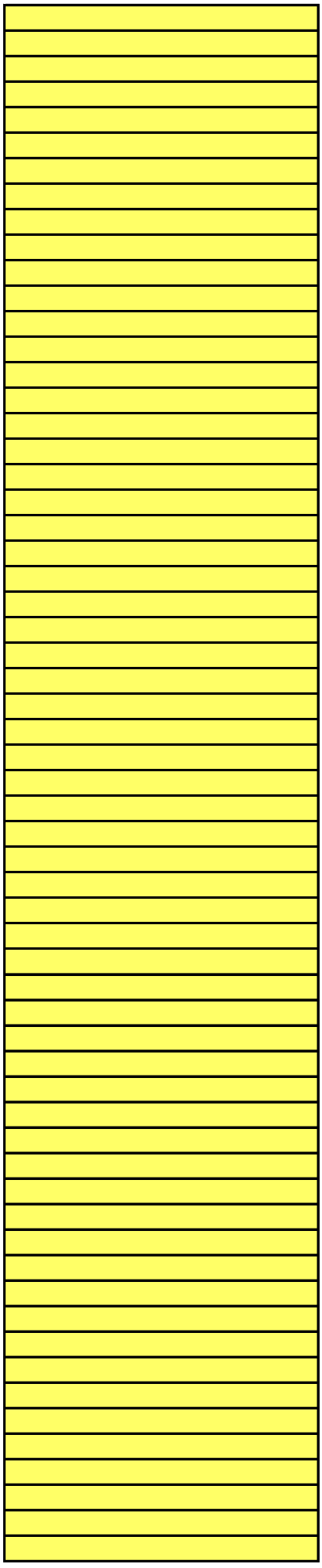


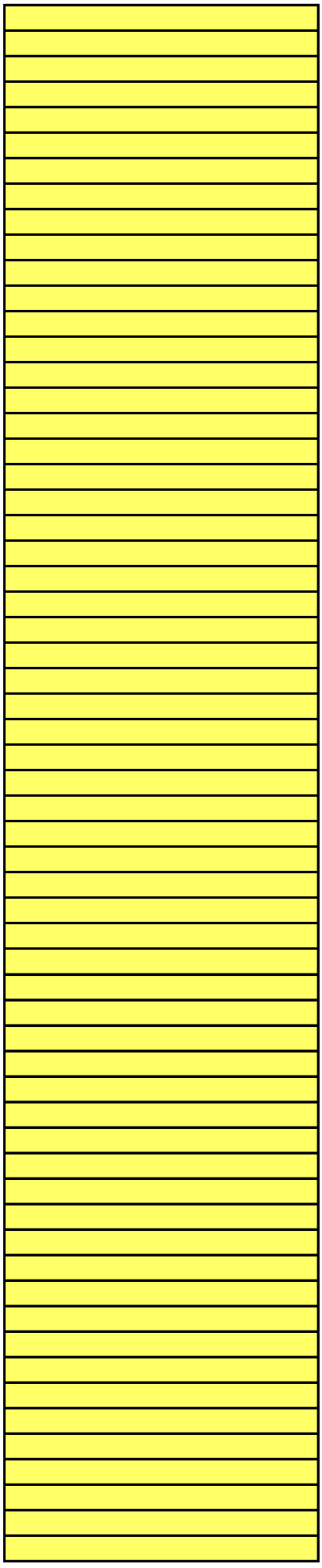


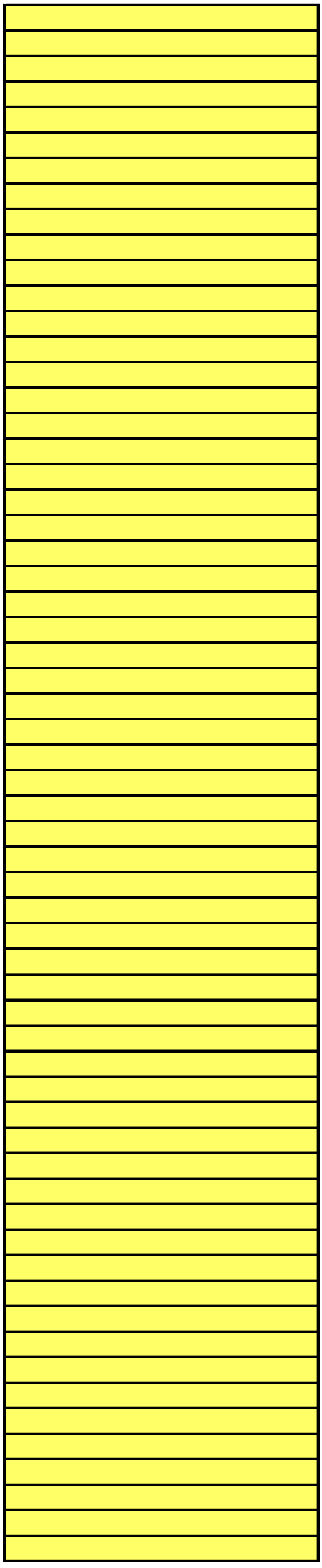


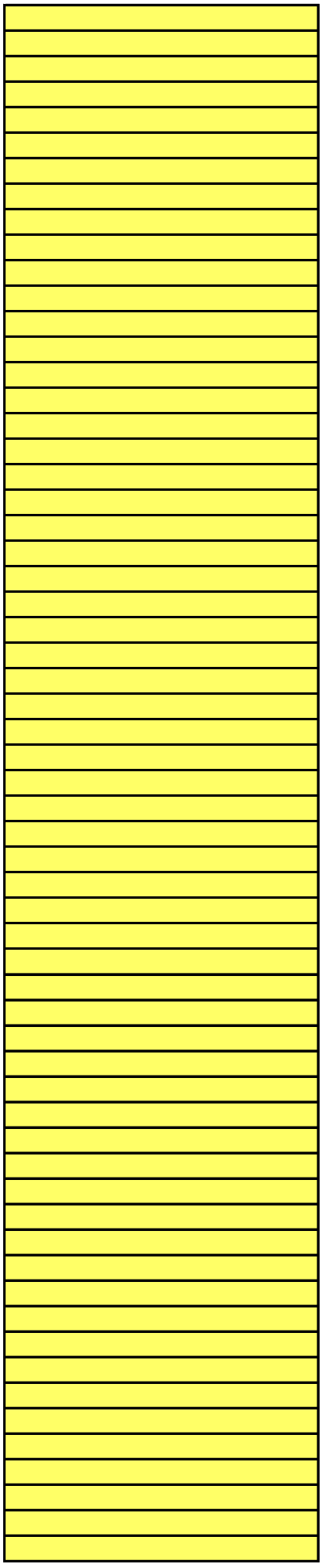


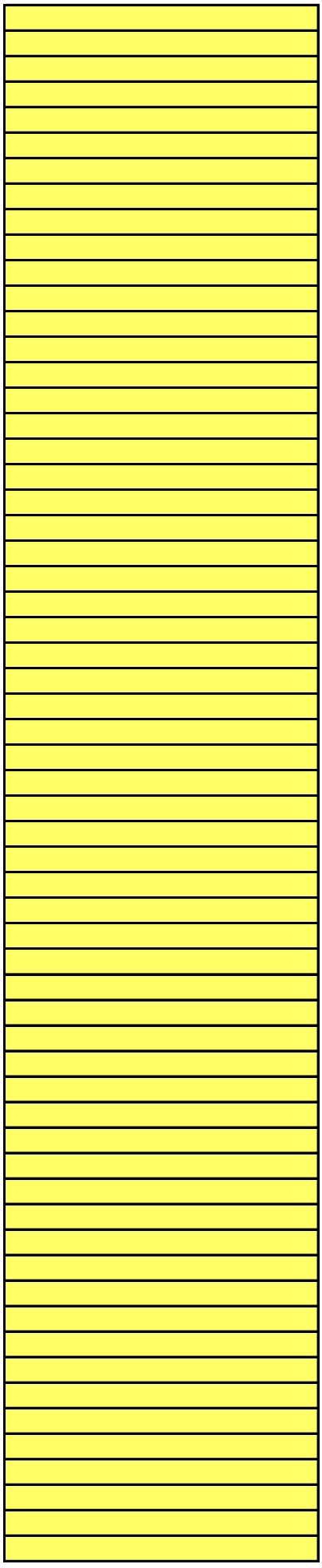


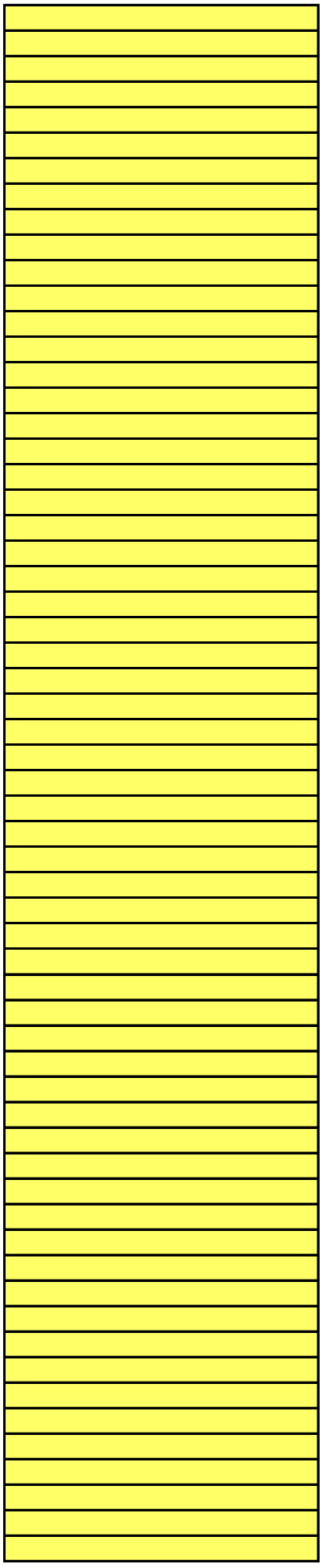


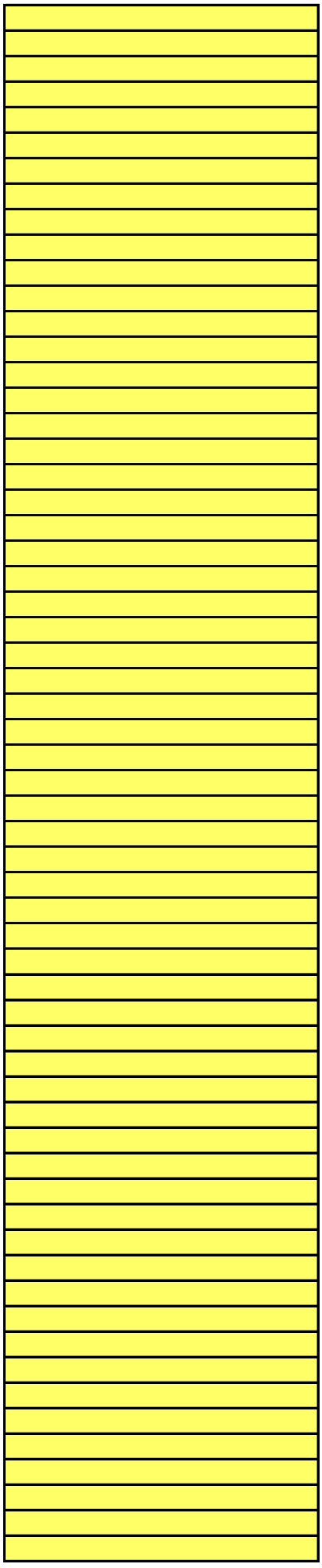


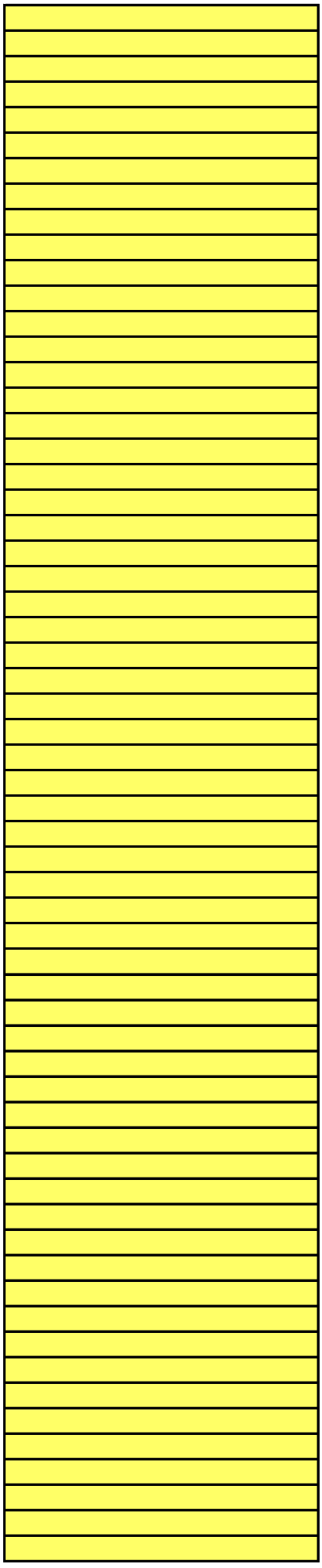


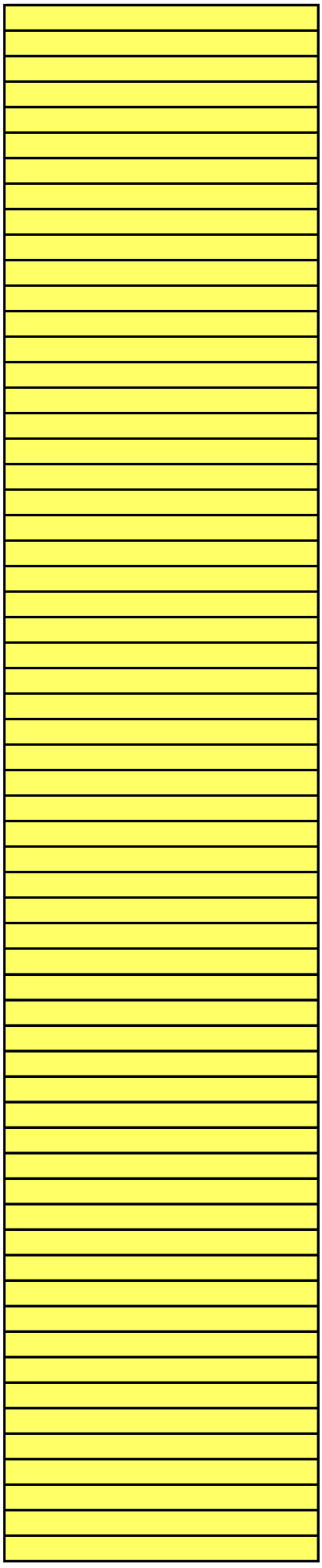


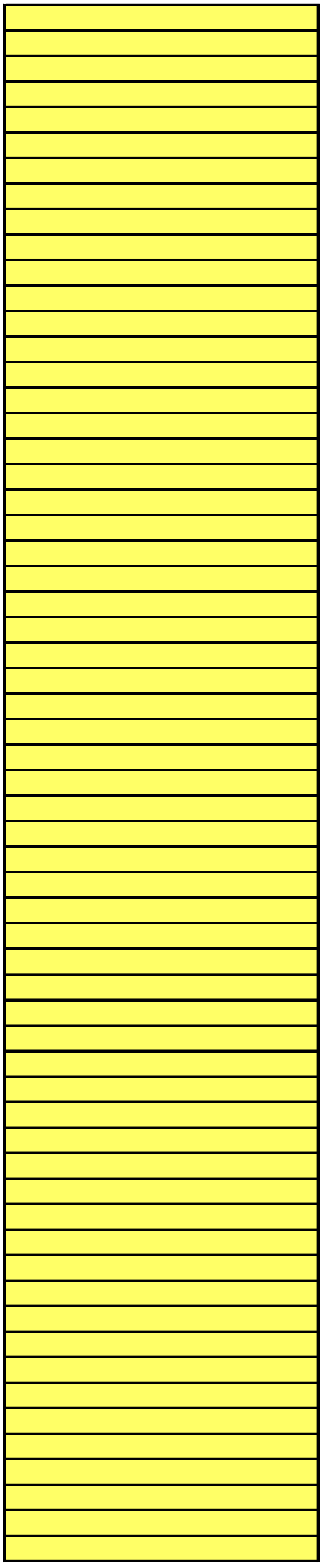


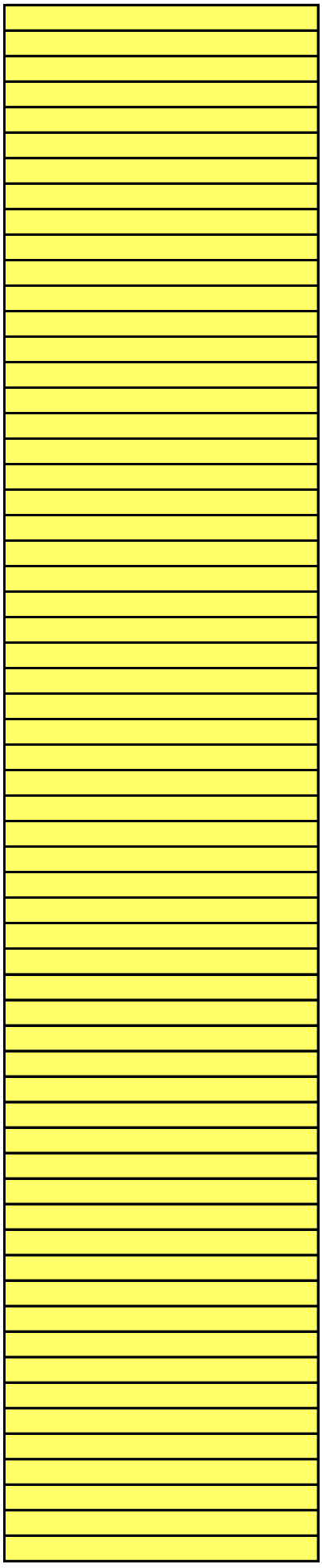


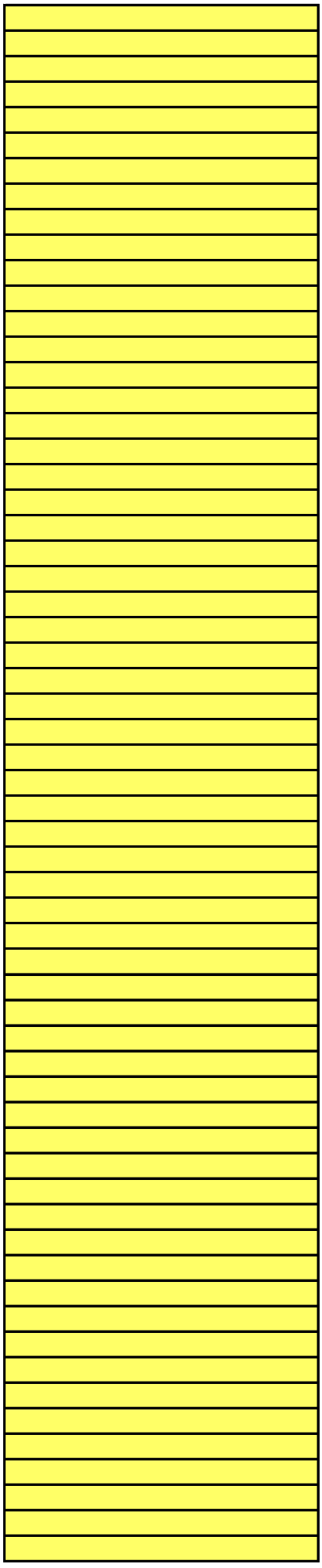


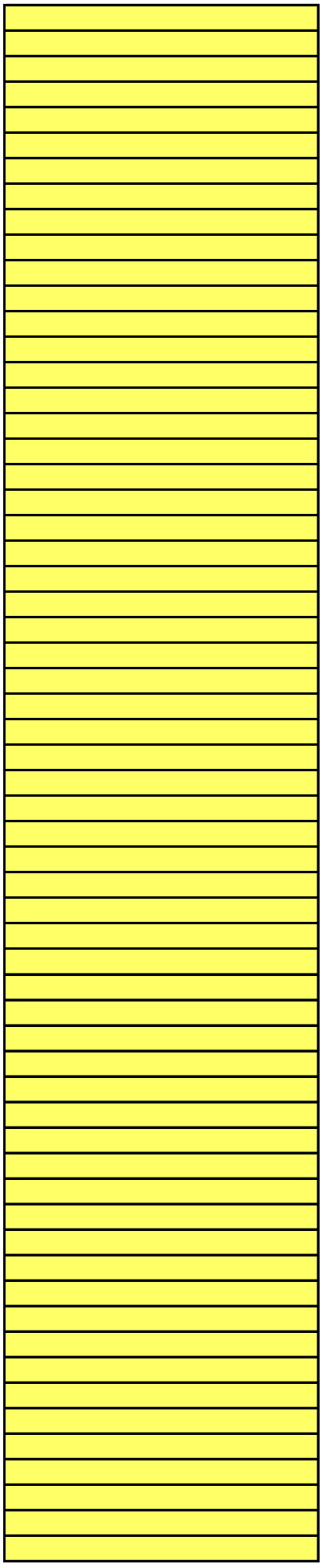


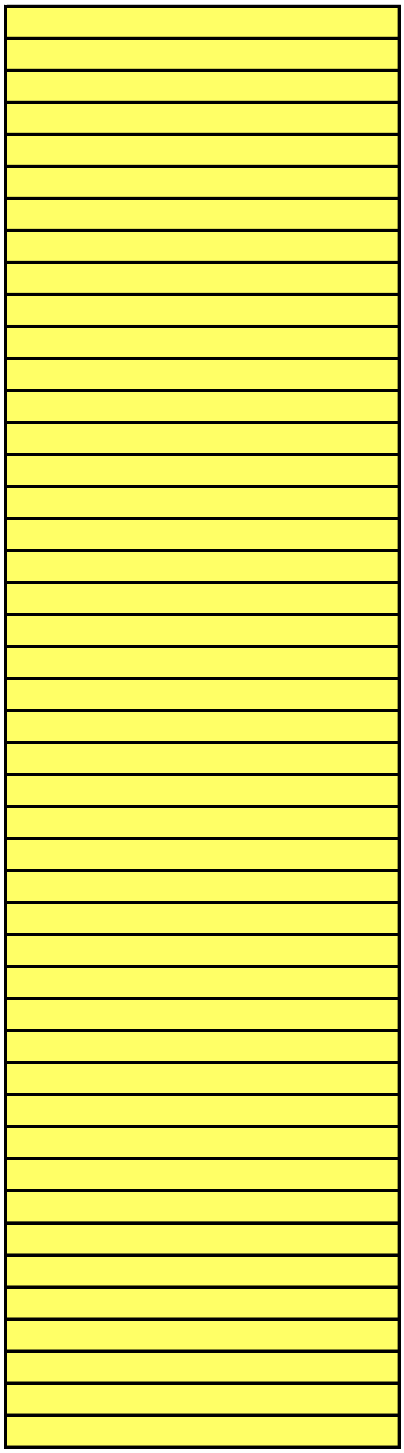












**Uw reactie**

De geluidbelasting van een industrieterrein is beschreven als de doortelling van de jaargemiddelde geluidbelastingen van alle activiteiten (jaargemiddelde bedrijfssituaties) op dat terrein. In de huidige regelgeving is dat een doortelling van de representatieve bedrijfssituaties, zijnde de op 12 jaardagen na lawaaiigste jaardagen (de zogenoemde 13e dag). Echter daarboven geeft de huidige regeling de mogelijkheid op die doortelling van 13e dag-belastingen een correctie toe te passen: de redelijke sommatie. Deze correctie is een correctie op het gegeven dat er niet vanuit kan worden gegaan dat alle bedrijven op dat

In de regeling wordt uitvoerig ingegaan op de representatieve bedrijfssituatie - de RBS. Echter wordt daarnaast echter maar zeer beperkt ingegaan op hoe een jaargemiddelde bedrijfsactiviteit moet c.q. kan worden vastgesteld en daarna vastgelegd. Uitsluitend in de toelichting is hierover in hoofdstuk 5 , paragraaf In 6.7 opgenomen:
"De beoordeling van het geluid van een industrieterrein moet plaatsvinden op basis van een jaargemiddelde geluidbelasting. Deze geluidbelasting wordt uitgedrukt in een Lden en een Lnight. Voor alle activiteiten die plaatsvinden op het industrieterrein, behoudens enkele in paragraaf 5.2 genoemde activiteiten, moet aldus de jaargemiddelde bedrijfssituatie worden vastgesteld. Een jaargemiddelde bedrijfssituatie kan sterk afwijkend zijn ten opzichte van een representatieve bedrijfssituatie. Echter indien vergunning is verleend voor een bepaalde activiteit zonder beperkingen qua aantal dagen per jaar en/of uitsluiting van specifieke weekdagen dan zal de jaargemiddelde bedrijfssituatie voor deze activiteit gelijk zijn aan de representatieve bedrijfssituatie".
Opvallend in de tekst is dat eerst wordt vastgesteld dat de jaargemiddelde situatie sterk kan afwijken van de RBS, maar vervolgt wordt met een redenering dat deze twee slechts bij uitzondering gelijk zijn. De interpretatie is namelijk dat uitsluitend van een van de RBS afwijkende jaarmiddeling uit mag worden gegaan als deze afwijkende situaties in een vergunning is vastgelegd. Dit lijkt ons niet een juiste benadering. De huidige praktijk is niet om bedrijven te verzoeken aan te geven en om daarna vast te leggen hoeveel dagen zij het jaardoor in werking zijn. Immers de vergunningverlening is gebaseerd op de 13e dag , de RBS. Omdat deze RBS het sturende element blijft zal dit laatste zal ook binnen de OW zo blijven.
De vraag is of de bedrijven zich in een aanvraag daadwerkelijk vast willen gaan leggen dat zij slechts op een beperkte duur in bedrijf zijn, als dit de consequentie heeft dat gelijk een hard uitgangspunt wordt . Dit is met name het geval bij de stuwadoorsbedrijven in de haven die alleen actief zijn als er een schip gelost wordt. De inschatting is echter dat als bedrijven op een lager -meer indicatief- niveau aan kunnen geven hoeveel dagen zij in bedrijf zijn, terwijl dat niet gevolgd wordt met het formeel vastleggen van dat gegeven als een beperking in een vergunning komt, een dergelijke bereidheid er wel is. Gemiddeld genomen – over de grotere groep van bedrijven die scheepladingen afwerken- zullen deze inschattingen wel de werkelijkheid benaderen. De Amsterdamse haven heeft als totaal zicht op hoeveel schepen in de haven komen en is er een maximale capaciteit van te ontvangen schepen, waarmee het totaal aan te lossen schepen wel een bekend gegeven is. Het is dan ook mogelijk de opgaven van de bedrijven daaraan te toetsen.
Wij stellen u voor de jaargemiddelde situatie ook op andere manieren te kunnen/ mogen te verkrijgen:
- Dit kan zijn dat een bedrijf in de aanvraag deze informatie aangeeft, welke informatie gebruikt wordt om te kijken of het bedrijf niet te veel geluidsruimte vraagt welke info vervolgens niet dwingend als voorschtift mee gaat. .
- bedrijven die momenteel een toereikende vergunning hebben kunnen verzocht worden informatie aan te

We missen een formule voor het optellen van jaarmiddeling van geluidbelastingen op een terrein.

Los van bovenstaande items dat de redelijke sommatie niet wordt doorgezet en dat wij knelpunten zien ontstaan bij het doorvoeren van jaarmiddeling bij bedrijven, is er in de besluiten een beperkte

In het ABG is opgenomen: "Artikel XII (eerste geluidproductieplafonds voor een aanwezig industrieterrein)
1. In afwijking van de artikelen 3.32, 3.33 en 3.35 tot en met 3.38 van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een geluidproductieplafond als bedoeld in artikel 3.6, tweede en derde lid, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet als omgevingswaarde vastgesteld op grond van de geluidproductie die is toegestaan bij maximale benutting van de grenswaarden Wet geluidhinder.
2. De geluidproductie wordt bepaald:
a. met inachtneming van geluidregels die deel uitmaken van de regels van het omgevingsplan voor dat industrieterrein;"

In artikel XII 5e lid van het ABG is vastgelegd dat geluid van schepen meegenomen mag worden: "Een met toepassing van het eerste lid bepaald geluidproductieplafond wordt verhoogd voor zover dat nodig is voor het geluid van afgemeerde schepen dat niet eerder is betrokken bij het vaststellen van de grenswaarden Wet geluidhinder". In de nu voorliggende aanvullingsregeling geluid is echter geen uitwerking van deze mogelijkheid opgenomen. Dit zou wel gewenst zijn.
Binnen het zonemodel van Westpoort zijn bronvermogens voor nestgeluid opgenomen. Deze

In paragraaf 6. Toelichting is opgenomen: "Voor deze scheiding is het noodzakelijk om bij de berekening van de geluidproductie geen rekening te houden met allerlei specifieke kenmerken van de omgeving. Gebouwen, harde bodemgebieden en andere obstakels in de omgeving worden daarom genegeerd in de

De regeling van meteocorrectie is aangepast, echter wat niet aangepast is dat de meteocorrectie ook van toepassing op piekniveau 's. Met de meteocorectie wordt bereikt dat een bepaalde equivalente geluidbelasting "vertaald" wordt naar een gemiddelde situatie waarbij ook andere windrichtingen in

Bij wegen die deels ondertunneld zijn, ontstaan er bij de tunnelmond een extra geluidemissie van geluid dat uit de tunnel naar buiten treedt. Daarvoor is nu geen rekenmethodiek aangegeven. Rijkswaterstaat hanteert daarvoor dat er een spiegelbron opgenomen moet worden ter plekke van die tunnelmond. Deze

Opgenomen is de tekst: "Voor trams wordt uitgegaan van één bronhoogte op 0 m, zolang de tram voorzien is van afscherming van wielen en onderzijde met een opening van niet meer dan 30 cm hoog. Als de wielen voor meer dan de helft van hun oppervlak zichtbaar zijn, of als tractiebronnen op andere

In 4.1. is de tekst opgenomen: "Het uitgangspunt voor de beoordeling van het geluid is het invallend geluidniveau. Het invallend geluid wordt door metingen en/of berekeningen nabij de ontvanger vastgesteld op de plaats en de hoogte waar hinder wordt of kan worden ondervonden (in het algemeen gevels die maatgevend zijn voor het geluidniveau in geluidgevoelige ruimten), met dien verstande dat de beoordelingshoogte minimaal 1,5 m bedraagt". in de handreiking industrielawaai en vergunningverlening ( de HIL) was opgenomen dat bij grondgebonden woningen de slaapkamers - een hoogte van 4,5 meter - in de dagperiode niet beschouwd hoeven te worden indien daar aanleiding toe is. Deze mogelijkheid zouden we graag willen behouden.

In de Handreiking IL&V - niet uitgebrachte versie van – versie 7 september 2011 is hierover het volgende beschreven:

3.8 BEOORDELINGSHOOGTE
Het geluid moet worden beoordeeld daar waar de hinder wordt ondervonden. In
de dagperiode zijn dat de woonvertrekken, in de avond- en nachtperiode de slaapvertrekken, met dien verstande dat rekening moet worden gehouden met
het beginsel van vrije indeelbaarheid van woningen (verblijfsgebieden). In de dagperiode kan dus een andere beoordelingshoogte worden aangehouden dan in
de avond- en nachtperiode. In de meeste gevallen zal de beoordelingshoogte zijn zoals in de onderstaande tabel is aangegeven, met dien verstande dat ook andere waarneemhoogten
motiveerbaar zijn.
Tabel 1: Beoordelingshoogten
SITUATIE BEOORDELINGSHOOGTE
Grondgebonden éénlaags
woningen, zoals bungalows
gehele etmaal: 1,5 meter boven maaiveld
Gestapeld éénlaags woningen
zoals flatwoningen en
appartementen
gehele etmaal: 1,5 meter boven vloerhoogte

In de toelichting van het aanvullingsbesluit is bij paragraaf 9.5 -Flexibiliteit boven grenswaarde, geen bijzondere stedenbouwkundige situatie - de tekst opgenomen: "Er worden geen specifieke eisen gesteld aan de uitvoering van de geluidwerende constructie. Door de flexibele formulering van de voorwaarde hebben ontwikkelaars en gemeenten vrijheid om een op de situatie toegesneden maatregel te treffen. Uiteraard moet de geluidwerende constructie ook voldoen aan andere bouwkundige eisen van het Besluit bouwwerken leefomgeving, zoals daglichttoetreding, luchtverversing en spuiventilatie. Zeker bij eenzijdig georiënteerde gebouwen en gebouwen met meerdere geluidbelaste gevels moet bij de geluidwerende constructie rekening worden gehouden met deze bouwkundige eisen. Dat geldt met name als gekozen is voor een oplossing met een afsluitbaar balkon of afsluitbare loggia. De geluidwerende constructie moet het geluid buiten houden maar mag het be- en ontluchten van het geluidgevoelige gebouw niet in de weg staan."
In de regeling zouden ons inziens regels opgenomen moeten worden hoe de geluidseffect van afschermende constructies berekend moeten worden. Deze zijn echter nog niet opgenomen. De praktijk is

In paragraaf 5 is beschreven hoe geluid van industrieteerterreinen beoordeeld moet gaan worden. Dit is de uitwerking van art 3.14 Bkl.
Bij de te beoordelen geluiden wordt niet genoemd dat voor te plannen woningbouw in het aandachtsgebied van industrieterreinen tevens de LAmax vanwege activiteiten op het gezoneerd terrein beschouwd zouden moeten worden. Met het al of niet beoordelen van Lmax vanaf een terrein wordt verschillend om gegaan. In die zin is dit geluid vergelijkbaar met het al of niet toepassen van een correctie van tonaal geluid. Er zijn echter terreinen waar niet zozeer het equivalente geluidsniveau de al of niet optredende hinder bepaald, maar de optredende LAmax. In die gevallen zou er opgenomen moeten worden de normen van LAmax ook voor deze te plannen woningen te gaan beschouwen .

In de Handreiking IL&V in de - niet uitgebrachte versie van – versie 7 september 2011 is hierover het volgende beschreven:

4.3.8 Gevoelige gebouwen in een geluidzone
De beoordelingswijze voor LA,MAX zoals beschreven in dit hoofdstuk 4.3 geldt ook piekgeluiden afkomstig van bedrijven gelegen op een gezoneerd industrieterrein
op de gevels van woningen in de geluidzone van dat industrieterrein. Zoals in paragraaf 4.2.5 al is aangegeven zal in de regel voor de woningen die
dichtbij het industrieterrein (doch in de geluidzone) liggen, een hogere waarde of MTG zijn vastgesteld. Het kan dan voorkomen dat de in dit hoofdstuk

Bij 2.3.1 is de tekst opgenomen "De verkeersgegevens bestaan uit de verkeersintensiteit en de snelheid zoals deze zijn gedefinieerd in artikel 2.1 van bijlage IVd en artikel 1.1 van bijlage IVe.in de definities - art 2.1. In die artikelen is echter geen definitie voor de representatieve snelheid opgenomen. De vraag daarbij

Met deze regeling wordt tevens ingetrokken de circulaire: Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' (ministerie van VROM, 29 februari 1996) : de schrikkelcirculaire . In deze regeling wordt de methode beschreven hoe om te gaan met verkeer naar een bedrijf welke nog niet opgaat in enig heersend verkeersbeeld van een openbare weg. In de nu voorliggende aanvullingsregeling is geen vervanging hiervoor opgenomen .

In de Handreiking IL&V in de - niet uitgebrachte versie van – versie 7 september 2011 was reeds een vervangende tekst bedacht ter vervanging van deze circulaire. Ons voorstel is deze tekst uit 2011 nu alsnog over te nemen. De betreffende tekst:

4.5.2 Wegverkeer van en naar de inrichting
De beoordeling van indirecte hinder vanwege het wegverkeer van en naar een inrichting is voor het eerst beschreven in de Circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' (ministerie van VROM, 29 februari 1996). Die "schrikkelcirculaire" is met het uitbrengen van voorliggende Handreiking komen te vervallen. Geadviseerd wordt om het verkeer van en naar de inrichting te beoordelen op de in deze paragraaf beschreven wijze, die overeenkomt met de beoordelingssystematiek van de Circulaire indirecte hinder, maar is geactualiseerd en aangepast op de Wet geluidhinder zoals deze op 1 januari 2007 in werking is getreden. Een beoordeling is alleen nodig voor zover de verkeersbewegingen op de openbare weg kan worden toegerekend aan de inrichting in kwestie, zie verder paragraaf 4.5.3. Geadviseerd om de indirecte hinder door wegverkeer van en naar de inrichting te beoordelen op grond van de gemiddelde geluidbelasting, uitgedrukt in de voor wegverkeerslawaai gebruikelijke (jaargemiddelde) dosismaat LDEN. Geadviseerd wordt om in bijzondere situatie, waarin indirect hinder door nachtelijk verkeer mogelijk is, eveneens het nachtelijke geluidniveau LNIGHT te beoordelen. De maximale geluidbelasting door passageluid wordt niet beoordeeld. Bij de berekening van de geluidbelasting kan overeenkomstig de beoordelingssystematiek voor wegverkeer worden uitgegaan van de jaargemiddelde verkeersintensiteiten. In het geval die verkeersintensiteit veel lager is dan de intensiteit die in de RBS optreedt, en naar het oordeel van het bevoegd gezag tot een onjuiste beoordeling zou leiden, kan het bevoegd gezag uitgaan van die hogere verkeersintensiteit .Bij de bepaling van de LDEN geluidbelasting wordt geen aftrek als bedoeld in artikel 110g van de Wet geluidhinder toegepast. De geluidbelasting door wegverkeer van en naar

Met de komst van deze aanvullingsregeling vervalt tevens de nu voorgeschreven methode = de ICG publicatie IL-HR-15-01, voor de bepaling van het referentieniveau. Het referentieniveau speelt echter een