



Aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Economische Zaken en Klimaat

Renkum, 10 juni 2020

Onderwerp: reactie op Aanvullingsregeling natuur Omgevingswet (consultatie)

Geachte ministers Schouten en Wiebes,

In aanvulling op de reactie van de natuurorganisaties, medeondertekend door de Dierencoalitie, waar Stichting De Faunabescherming deel van uitmaakt, willen wij op de volgende zin nog onze aanvullende reactie geven:

“Ook is overwogen dat de jacht de bestrijding van schade door de betrokken soort en het voor de soort noodzakelijke populatiebeheer kan ondersteunen, wat ook van belang is in het licht van het maatschappelijk draagvlak voor de uitoefening van de jacht.” (In paragraaf 2.2.1 van deel 3, de toelichting artikelsgewijs).

Deze zin is onjuist en op geen enkele wijze wetenschappelijk te onderbouwen.

Schade is geen enkel motief voor het openstellen van de jacht. De huidige vijf bejaagbare soorten veroorzaken geen noemenswaardige schade. Indien dat al zo zou zijn, dan dient een vergunning tot afschot via vrijstellingen, landelijk of provinciaal, of ontheffingen te geschieden. Naar mening van De Faunabescherming zouden slechts ontheffingen moeten worden verleend bij vermeende gevallen van schadebestrijding, geen vrijstellingen.

Hetzelfde geldt voor populatiebeheer. Zeker bij de slechte staat van de natuur en de teruglopende staat van instandhouding van de betrokken soorten, kan op geen enkele wijze wetenschappelijk worden aangetoond dat jacht aan “populatiebeheer” zou kunnen bijdragen.

Bovendien is het niet aan de wetgever om het maatschappelijk draagvlak voor of tegen de jacht te bevorderen.

Dergelijke overwegingen passen niet in wetsteksten, en ook niet in toelichtingen daarop. Wij verzoeken u daarom deze zin te schrappen.

Met vriendelijke groet,

Quintijn Hoogenboom  
secretaris