

Reactie op Aanvullingswet Natuur (consultatieversie 21 november 2016)

Deze reactie bestaat uit een artikelsgewijze reactie en één algemene reactie.

1. Begripsbepalingen

1.a. Begripsbepaling natuur ontbreekt

Wat mensen onder natuur verstaan kan van persoon tot persoon verschillen: gecultiveerde natuur (zoals tuinen) en ongerepte wildernis, of beide. Naast planten en dieren, die zich zowel op het land als de in zee manifesteren, behoren bijvoorbeeld ook bodem- en grondsoorten, ecosystemen en het weer tot het verzamelbegrip natuur.

1.b. Begripsbepaling intrinsieke waarde van de Natuur ontbreekt

Bij de begripsbepalingen ontbreekt de uitleg van het begrip: Intrinsieke waarde van de Natuur.

De expliciete verwijzing naar de intrinsieke waarde van de natuur doelbepaling belichaamt een belangrijk uitgangspunt van het kabinetsbeleid en van de Wet natuurbescherming waardoor een eenduidige uitleg van het begrip niet mag ontbreken.

Zie ook onderstaande discussie:

<http://www.boerderij.nl/Home/Blogs/2014/9/De-intrinsieke-waarde-van-natuur-1586643W/>

2. Artikel 2.18 (provinciale taken voor de fysieke leefomgeving)

- a. Artikel 2.18 beperkt de bescherming van soorten tot de Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn. De andere soorten die door gemeentes beschermd worden omdat het in de gemeente levende karakteristieke soorten zijn voor het gebied, krijgen in de wet geen duidelijke plaats.

Maatregelen voor bijzondere nationale natuurgebieden, in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, zou aangevuld kunnen worden met: maatregelen voor karakteristieke soorten, die niet genoemd zijn in de Vogel- of Habitatrictlijn, in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen.

Onder 2.18 1f 2^o. het beperken van de omvang van in het wild levende populaties van dieren met het oog op het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van de gezondheid, de natuurbescherming, andere redenen van openbaar belang of het voorkomen van schade aan eigendommen, behalve in de gevallen die zijn aangewezen op grond van artikel 2.19, vierde lid, onder a, onder 3^o.

Onduidelijk is hoe de belangen worden afgewogen bij het beperken van de omvang van in het wilde levende populaties van dieren, nu de belangen tegenstrijdig kunnen zijn (het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van de gezondheid, de natuurbescherming, andere redenen van openbaar belang of het voorkomen van schade aan eigendommen). Staat natuurbescherming hier voorop?

3. Artikel 2.31a: (verplichte instructieregels Rijk natuurgebieden, flora en fauna)

1. Regels op grond van artikel 2.24 worden met het oog op de natuurbescherming in ieder geval gesteld over:

- a. de aanwijzing, de instandhoudingsdoelstellingen en de bescherming van Natura 2000-gebieden,
- b. de aanwijzing, de instandhoudingsdoelstellingen en de bescherming van bijzondere nationale natuurgebieden,
- c. de aanwijzing en bescherming van gebieden, behorende tot het natuurnetwerk Nederland,
- d. de aanwijzing van nationale parken,
- e. de vaststelling door bestuursorganen van plannen als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn,
- f. het beschermen van vogels, dieren en planten van in het wild voorkomende soorten en van habitats en habitats van soorten die van nature in Nederland voorkomen.

2. De regels worden in ieder geval gesteld ter uitvoering van de

Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn.

Wat wordt met 2 bedoeld? Onder 1f staat vogels, dieren en planten van in het wild voorkomende soorten en van habitats en soorten die van nature in Nederland beschermd worden. Artikel 2.31a 2 lijkt dit te ontkrachten, omdat er staat dat de regels in ieder geval gesteld worden ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. (zie ook de algemene reactie onder 9)

4. Artikel 4.30 Mogelijke nadelige gevolgen
Mogelijke nadelige gevolgen voor een bijzonder nationaal natuurgebied. Mogelijke nadelige gevolgen op het gebied van (bijvoorbeeld instandhouding)?

5. Artikel 43.1. Verstoring en zorgplicht
Het doel van dit artikel is de instandhouding van de soort. Instandhouding van de soort lijkt me het einddoel. Voorafgaande aan instandhouding zijn verstoring en zorgplicht belangrijke aspecten. De zorgplicht wordt algemeen voor de fysieke leefomgeving genoemd in artikel 1.6 en 1.7 waardoor ze niet specifiek zijn opgenomen voor de natuurbescherming (zie ook Memorie van Toelichting). Echter, artikel 1.8 geeft het volgende aan: Aan de verplichtingen, bedoeld in de artikelen 1.6 en 1.7, wordt in ieder geval voldaan, voor zover bij wettelijk voorschrift of besluit specifieke regels zijn gesteld met het oog op de doelen van de wet, en die regels worden nageleefd.

Of dieren en planten nu beschermde soorten zijn of niet: de Flora- en faunawet schreef voor dat we nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten voorkomen. Zoals artikel 1.8 nu voorschrijft, betreft het alleen de wettelijk beschermde soorten die onder de zorgplicht vallen.

6. Artikel 10.10b.
Betreft het bevoegd gezag hierbij de provincie?

7. Artikel 16 53a Passende beoordeling
Wie bepaalt wie de passende beoordeling maakt, nu er staat: het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit

8. Artikel 16.89 (implementatie internationaalrechtelijke verplichtingen)
Ontbreekt de Vogelrichtlijn hier opzettelijk?

9. Algemene reactie:
In de artikelen wordt op sommige momenten gebruik gemaakt van 'in ieder geval' met daarna een opsomming. Een opsomming in hetzelfde artikel waar geen 'in ieder geval' aan de zin is toegevoegd, wordt hiermee ontkracht.

Bijvoorbeeld:

Artikel 5.29 (artikel 5.18 beoordelingsregels aanvraag Natura 2000-activiteit en flora- en fauna-activiteit)

1. Voor een Natura 2000-activiteit en een flora- en fauna-activiteit worden de regels, bedoeld in artikel 5.18, gesteld met het oog op de natuurbescherming.

2. Deze regels strekken in ieder geval tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de habitatrichtlijn en artikel 9 van de vogelrichtlijn.

Door artikel 2 wordt de twijfel opgeroepen of de regels in lid 1 verder gaan dan het genoemde in lid 2.