

# Reactie Waterschap Amstel, Gooi en Vecht op de wijziging Mijnbouwwet m.b.t. aardwarmte

## Algemeen

In deze ambtelijke reactie wordt alleen ingegaan op de waterschapstaken in relatie tot de Mijnbouwwet. Voor wat betreft de relatie met de drinkwatertaken die Waternet namens de gemeente Amsterdam uitvoert, wordt door de Vewin gereageerd op deze wetswijziging.

**Artikel 24e** We begrijpen uit de Memorie van Toelichting (pagina 7) dat het hier eerder om de haalbaarheid gaat dan om zaken als veiligheid en milieu. Maar bij de aanvraag voor de start- en vervolgv vergunning dient hier wel aandacht aan geschonken te worden.

## Artikel 24g +24r + 24ai

Goed dat waterschappen hier adviesrecht hebben, maar bij de Toewijzing zoekgebied missen we de waterschappen (terwijl dat wel in de Memorie van Toelichting staat, pagina 21). Maar graag formuleren dat het gaat '...met het oog op waterkwaliteit en -kwantiteit en waterveiligheid' (zodat daaronder zowel grond- als oppervlaktewater mee wordt bedoeld, maar ook dijklichamen); dat is dan in overeenstemming met wat in de Memorie van Toelichting (hierna: MvT) staat op pagina 9 bovenaan (daar ook toevoegen: waterveiligheid). Daar zou dan aan toegevoegd kunnen worden dat ook water gerelateerde onderwerpen als biodiversiteit en ecologie onderdeel van kunnen zijn.

## Artikel 24i

Onder lid 2 opnemen:

f. in het belang van waterkwaliteit en – kwantiteit.

Alternatief:

f. in het belang van het milieu.

Daaronder wordt dan grond- en oppervlaktewater begrepen.

## Artikel 24p

Onder 1a

Indien de aardlagen niet helemaal bekend zijn wordt de aanvraag dan toch ontvankelijk verklaard?

Wat zijn de criteria om de weergave van de aardlaag als representatief voor de werkelijkheid te kunnen zien?

Extrapolatie van oude gegevens van de aardlagen verkregen bij seismisch onderzoek uit de vorige eeuw door middel van sterk verbeterde modellen en computerprogramma's geven een betere indicatie van de ondergrond als vorige eeuw werd bepaald. Maar nieuw seismisch onderzoek (bijvoorbeeld via SCAN-programma) zou met de huidige techniek een nog beter beeld geven van die ondergrond. Voorstel om risico's van onnodige boringen te voorkomen om in ieder geval bij de bepaling van de aardlagen gebruik te maken van nieuwe gegevens van die onderlaag d.m.v. seismisch onderzoek. Aan de hand daarvan kan door middel van een proefboring nog beter bepaald worden of een aardlaag geschikt is voor aardwarmte.

Onder e 1°

Wie bepaalt of de genomen maatregelen afdoende zijn ten aanzien van verwachte bodembewegingen ten gevolge van de winning? En op welke manier vindt zo'n afweging/analyse plaats?

Onder lid 1 toevoegen:

h. de risico's voor het ondergrondse en bovengrondse milieu.

Het bovengrondse milieu kan gevolgen ondervinden van ondergrondse activiteiten. Dat kan aanvullend zijn op wat in een omgevingsvergunning wordt vereist.

In de MvT zou het begrip milieu toegelicht moeten worden, dat het hier gaat om de kwaliteit en kwantiteit van grondwater, oppervlaktewater, ecologie, biodiversiteit, leefomgeving, waterveiligheid.

## Artikel 24r

Zie hiervoor onder 24g.

## Artikel 24u

Zie hiervoor onder 24i.

**Artikel 24x (alsook onder 24ac 2b, 24ak 2a, 24am 1c en 24ap 2b)**

Bij 1c: waarom alleen als gevolg van de wijze van winning? Op pagina 12 van de MvT staat: 'De wijze van winning en het voorgenomen ontwerp van de productie en de injectieputten...etc.' Het deel '...als gevolg van de wijze van winning.' kan ook weggelaten worden, dan is het algemener.

**Artikel 24z**

Indien de situatie van de ondergrond afwijkt van de aanvraag dan moet dit zo spoedig mogelijk worden gemeld aan de Minister. Maar wat is dan de consequentie van de boring? Moet deze dan worden gestopt? Met alleen melden kan een ongewenste situatie niet voorkomen worden.

**Artikel24aa**

In dit artikel missen we welke kwalificaties/accreditaties een uitvoerder moet hebben om de werkzaamheden te mogen uitvoeren. Daarbij refereren we naar hetgeen er in het kritische rapport van de SodM staat over "cowboys" die het niet zo nauw nemen met het milieu.

**Artikel 24ag**

Onder lid 2 toevoegen:

i. de risico's voor het ondergrondse en bovengrondse milieu.

---

**Amsterdam, 16 juli 2019.**