

Beantwoording IAK vragen bij Wijziging van de Auteurswet, de Wet op de naburige rechten en enige andere wetten in verband met de nadere versterking van de positie van de auteur en de uitvoerende kunstenaar bij overeenkomsten betreffende het auteursrecht en het naburig recht (Wet wijziging auteurscontractenrecht)

Wat is de aanleiding?

Het evaluatieonderzoek van de Wet auteurscontractenrecht dat in 2020 is gepubliceerd.

Wie zijn betrokken?

Makers van auteursrechtelijk beschermd werken, zoals schrijvers, journalisten, fotografen en filmmakers en uitvoerende kunstenaars, zoals acteurs en musici, alsmede de exploitanten van de werken van deze makers en het nabuurrechtelijk beschermd materiaal van deze uitvoerende kunstenaars.

Collectieve beheersorganisaties van auteurs- en naburige rechten en (eind)gebruikers van auteursrechtelijke werken en nabuurrechtelijk beschermd materiaal, in het bijzonder van audiovisuele werken.

Wat is het probleem?

De evaluatie bevat een aantal aandachtspunten waarbij de onderzoekers wijziging van de bepalingen van de Auteurswet die met de Wet auteurscontracten zijn ingevoerd in overweging geven. Het gaat dan onder meer om:

1. het aktevereiste bij een exclusieve licentie leidt tot rechtsonzekerheid (artikel 2 Aw);
2. bij het recht op een billijke vergoeding is het lastig om te differentiëren tussen de vergoeding voor de verlening van exploitatiebevoegdheden en het honorarium voor het verrichten van werkzaamheden (artikel 25c);
3. de verhouding tussen ontbinding wegens toerekenbare tekortkoming van artikel 6:265 BW en de ontbinding op grond van non usus is onvoldoende duidelijk (artikel 25e Aw);
4. exploitanten maken onvoldoende gebruik van de geschillencommissie (artikel 25g Aw);
5. filmmakers ontvangen geen billijke vergoeding voor video on demand exploitatie (artikel 45d Aw).

Wat is het doel?

Het versterken van de contractuele positie van de maker en de uitvoerende kunstenaar vis-a-vis de exploitant van zijn werken door het adresseren van de aandachtspunten uit de evaluatie.

Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De natuurlijke maker is bij het sluiten van exploitatieovereenkomsten doorgaans de zwakkere partij als gevolg van de grotere juridische kennis, ervaring en professionaliteit ten aanzien van contracten aan de kant van exploitanten.

Wat is het beste instrument?

Het evaluatieonderzoek maakt reeds onderscheid naar aandachtspunten die via beleid en/of best practices kunnen worden ondervangen en aandachtspunten die via wetsaanpassing geadresseerd moeten worden. De genoemde aandachtspunten vergen aanpassing van wetsartikelen.

Wat zijn de gevolgen?

De contractuele positie van de maker vis-a-vis zijn exploitant wordt versterkt.