



Datum
12 augustus 2010

Onderwerp
Internetconsultatie ACTA verdrag

Ons kenmerk
R/10/U/100

Contactpersoon
J. Huigen

E-mail
jos.huigen@kpn.com

Aan de Ministeries van BuZa, EZ, Financiën,
Justitie en VWS
t.a.v. mevrouw A.M.M. van der Meer

Geachte mevrouw Van der Meer,

KPN maakt hierbij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de internetconsultatie over het concept ACTA verdrag van 21 april 2010.

Hoewel de consultatie zich beperkt tot het conceptverdrag van 21 april is het van belang om vast te stellen dat de onderhandelingen tussen de ACTA partners zijn gecontinueerd. De versie van het conceptverdrag van 21 april geeft hiermee niet een correct beeld van de tot nu toe bereikte resultaten. Hoewel in de consultatie is toegezegd om een nieuw beschikbare versie te plaatsen indien die tijdens de consultatie openbaar zou worden is geen nieuwe informatie beschikbaar gemaakt. Helaas moeten we daaruit afleiden dat openbaarmaking van informatie over de onderhandelingen nog steeds gehinderd wordt door prioriteiten en overwegingen die niet erg transparant zijn. Vanwege het belang van het onderwerp stellen wij de internetconsultatie niettemin op prijs en maken wij graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren.

Allereerst willen we met deze reactie een bijdrage inbrengen van samenwerkende associaties gericht aan vertegenwoordigers van de Europese Commissie, c.q. de verantwoordelijken vanuit de commissie voor de ACTA onderhandelingen en leden van het Europees Parlement. Deze brief is, mede namens KPN, begin juni aangeboden. Inhoudelijk zijn alle daarin benoemde punten ook op dit moment nog relevant en het is om die reden van belang om die in te brengen in de consultatie in Nederland. Een afschrift van die bijdrage zenden we bijgaand.

Voor wat betreft de gang van zaken rondom de onderhandelingen over een mogelijk ACTA verdrag moet worden vastgesteld dat ten aanzien van de transparantie en het democratisch proces nog niet het beoogde niveau is bereikt. Onevenwichtige vertegenwoordiging en onvoldoende bescherming van consumenten en hun rechten doen afbreuk aan de benadering die de Europese Commissie en de Europese lidstaten in andere dossiers (zoals de regelgeving voor elektronische communicatie en de digitale agenda) propageren. Het aantasten, c.q. ontbreken van de benodigde democratische legitimiteit is ons inziens niet acceptabel.

Corporate Legal & Regulatory
Corporate Regulatory Office
Maanplein 55
2516 CK Den Haag

Telefoon (070) 446 06 61
Fax (070) 335 12 65

Correspondentieadres:
Postbus 30000
2500 GA Den Haag

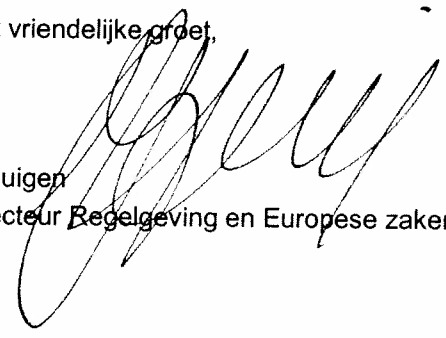
KPN B.V.
Handelsregister
K.v.K. Den Haag
nr. 27124701
NL 009497006B01

In aanvulling op de bijdrage van samenwerkende associaties die als bijlage wordt gezonden merkt KPN nog de volgende punten op:

- KPN acht het juist dat er geen algemene verplichting tot enige vorm van zogenaamde '*Three-strikes-out*' wetgeving is opgenomen in het verdrag. Wel vindt KPN het zorgelijk dat landen op grond van het verdrag – en als de wet dit toestaat – de mogelijkheid hebben om Internet Service Providers te dwingen inbreukmakers af te sluiten en internetverbindingen en websites die inbreuk faciliteren te blokkeren en te filteren.
- Het handhaven van de *Safe Harbour* voor Internet Service Providers is juist en noodzakelijk. KPN is echter van mening dat aan een beroep op deze 'veilige haven' die voor Europa in de E-commerce richtlijn is geregeld niet een extra voorwaarde mag worden gesteld dat de Internet Service Provider beleid moet voeren tegen het ongeoorloofd opslaan of verzenden en ontvangen van auteursrechtelijk beschermd materiaal.
- KPN onderschrijft het belang dat overheden filteren van internetverbindingen niet verplicht kunnen stellen en dat Internet Service Providers ook niet gedwongen worden om verkeer te monitoren en om actief inbreukmakers op te sporen.
- Voor zover gedacht wordt aan een vorm van *Notice and Take Down*, moet daarbij in acht worden genomen dat er eerst een beoordeling moet plaatsvinden van het vermeend onrechtmatige materiaal alvorens het verwijderen daarvan gevorderd kan worden en niet zoals in bijvoorbeeld de Verenigde Staten dat het vermeend onrechtmatige materiaal eerst verwijderd dient te worden alvorens een beoordeling zal plaatsvinden.

KPN is graag bereid deze reactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



J. Huigen
Directeur Regelgeving en Europese zaken