

Ik hoop dat piraterij eindelijk eens een keer goed hard aangepakt gaat worden. Piraterij maakt namelijk alles kapot.

Zelf ben ik nog één van die weinige brave burgers die zijn CD's, DVD's en software nog gewoon koopt (slechts 10% wordt tegenwoordig namelijk nog maar legaal aangeschaft). Ik heb zelf altijd graag spellen gespeeld op mijn PC. Uiteraard kocht ik deze spellen altijd netjes in de winkel. Ik ben zelfs meerdere keren naar de Duitse MediaMarkt en Saturn gereden om spellen te kopen die ik in Nederland niet kon kopen. Ik heb spellen uit Amerika en Polen besteld, omdat ze hier niet te koop waren. Anderen verklaarden mij voor gek, omdat ik mijn spellen kocht terwijl ze ook gewoon gratis te downloaden zijn op het internet. Vrijwel iedereen in mijn klas speelde spellen op de PC, maar van die klas van 22 leerlingen (waarvan er slechts 2 waren die geen spellen speelden), was ik de enige die zijn spellen gewoon kocht.

Bij jongeren ligt het percentage van 10% dat legaal wordt aangeschaft dus nog veel lager. Behalve ikzelf was er helemaal niemand uit mijn klas die zijn spellen kocht, die zijn muziek-CD's kocht, die zijn DVD's kocht of die legale software op zijn PC had draaien. Alles, maar dan ook echt alles werd gedownload en het uitwisselen van deze illegale rommel gebeurde zelfs tijdens de les. Gewoon tijdens de les zag je overal leerlingen achter de PC zitten met 2 externe harde schijven aan de PC gekoppeld om een aantal gigabyte aan muziek, films en spellen over te zetten van de harde schijf van een klasgenoot naar hun eigen harde schijf. De jeugd koopt gewoon helemaal niets meer legaal, maar alles wordt gedownload en als je ze hier op aanspreekt, lachen ze je alleen maar uit en zeggen ze: "Sukkel die je bent. Hoe stom ben jij dat jij zo veel geld gaat betalen als je het ook gewoon kunt downloaden? Jij bent echt niet goed bij je hoofd. Spoel je geld dan meteen door de W.C." Geld uitgeven aan iets dat ook gratis te downloaden is vergelijken zij met je eigen vriendin betalen voor de seks: totaal overbodig en belachelijk.

Zoals ik zei, speelde ik zelf dus ook altijd graag spellen op mijn PC en ik heb dus een kast vol met spellen hier staan die ik allemaal legaal heb aangeschaft. Anderen bleven echter maar doorgaan met downloaden en al jaren voer ik op internet hevige discussies met piraten om te proberen ze op het rechte pad te krijgen en ze te leren dat ze de volledige gamesindustrie helemaal naar de kloten helpen. Ze lachen echter alleen maar en nemen me nooit serieus. Ik ben namelijk alleen maar "zo'n sukkel die gelooft wat de entertainmentindustrie mij probeert wijs te maken", de piraten "richten totaal geen schade aan" en "het is juist de entertainmentindustrie die zo corrupt is als maar mogelijk is en alles kapot maakt met hun belachelijk hoge prijzen". Dat zijn dus niet mijn woorden, maar de woorden van de piraten. Met ze praten heeft dus echt totaal geen nut. Ik heb jarenlang op het internet "gevochten", maar het heeft gewoon geen enkel nut.

Op een gegeven moment verschenen de eerste spellen die je via het internet moest activeren. De ontwikkelaars en uitgevers zien namelijk ook dat slechts maximaal 10% van hun spellen legaal wordt aangeschaft en proberen

dus van alles om ervoor te zorgen dat de spellen niet meer illegaal gespeeld kunnen worden.

Probleem is nu echter dat de piraten hier totaal geen last van hebben. Iedere beveiliging die een ontwikkelaar of uitgever in zijn spel inbouwt is namelijk gekraakt voordat je het weet en de illegale (en dus gekraakte) versies zijn over het algemeen al te downloaden nog voordat het spel in Nederland te koop is.

Deze beveiligingen werken dus voor geen meter, want iedereen die het spel illegaal wilt spelen, speelt alsnog de illegale versie. De spelers die het spel legaal kopen ondervinden echter wel overlast van deze beveiligingen.

Tegenwoordig heeft vrijwel iedereen thuis wel een internetverbinding. Toch zijn er altijd nog mensen die thuis geen internetverbinding hebben. In ons land ligt dat percentage vrij laag. Ik denk echter ook buiten ons eigen land, want die beveiligingen gelden wereldwijd. In de Oostbloklanden zijn nog steeds veel mensen die thuis geen internet hebben en ook in Amerika zijn nog steeds gebieden waar mensen het moeten doen met een inbelverbinding. Wie zegt dat in deze gebieden geen mensen wonen die spellen willen spelen? Iedereen die een spel wilt spelen, zou gewoon een spel moeten kunnen kopen en dit dan moeten kunnen spelen. Een internetverbinding zou geen vereiste moeten zijn.

Ik heb zelf familie in Polen wonen. De zoon van dit gezin speelde altijd graag spellen, maar aangezien ze bij hem thuis geen internet hebben, kan hij tegenwoordig vrijwel geen enkel spel meer spelen. Ze moeten namelijk allemaal via internet geactiveerd worden. Belachelijk dat iemand die altijd zijn spellen heeft gekocht moet boeten voor de daden van mensen die weigeren te betalen voor de spellen die ze spelen.

Nou, dan hebben we ook nog de mensen die thuis wel een internetverbinding hebben. Stel je voor dat je na een harde dag werken thuiskomt. Je zet je PC aan en je ziet dat je internet eruit ligt. Je belt naar je provider en je krijgt te horen dat er een storing is. Het regent buiten, er is niets op de televisie en je verveelt je enorm. Je besluit om een spel uit de kast te trekken en dan maar een spel te gaan spelen om de verveling tegen te gaan. Vroeger was dit gewoon mogelijk (en dit zou altijd mogelijk moeten zijn), maar tegenwoordig gaat dit dus niet meer, want het spel moet eerst via internet geactiveerd worden. Je internetverbinding ligt er op dat moment echter uit, dus mag je het spel niet opstarten. Belachelijk, maar toch is dit de beveiliging die vandaag de dag in spellen gebruikt wordt.

Stel nu dat je thuis internet hebt en alles werkt aan jouw kant naar behoren. Dan nog is het af en toe mogelijk dat je het spel niet kunt spelen. Het gebeurt namelijk regelmatig dat de servers van de ontwikkelaar of uitgever eruit liggen. Als deze servers eruit liggen, kan je spel er geen verbinding mee maken en kun je het spel dus ook niet spelen.

Dit zijn problemen die je vandaag de dag dus tegenkomt als je spellen op de

PC speelt (meer correct: "als je de spellen legaal koopt", aangezien de piraten nergens last van hebben met hun gekraakte versies die ze hebben gedownload). Hier had ik dus echt geen zin in en ik heb er dan ook maar voor gekozen om te stoppen met het spelen van spellen.

Conclusie:

De piraten hebben mijn hobby gewoon volledig naar de kloten gebracht. Jarenlang heb ik netjes mijn spellen in de winkel gekocht en geprobeerd om de piraten op het rechte pad te krijgen, maar door de jaren heen werd er juist alleen maar meer gedownload. De industrie probeerde hier een stokje voor te steken, maar voor de piraten maakt het toch niets uit, want ze kunnen gewoon hun gekraakte versies blijven downloaden. Degenen die altijd netjes voor hun spellen hebben betaald zijn echter degenen die nu moeten boeten voor de schade die de piraten hebben aangericht. De piraten gaan altijd vrijuit. Ze kunnen altijd gratis hun spellen downloaden en behalve Brein die eens in de zoveel tijd eens een website plat legt is er niemand die actie tegen hen onderneemt.

De kopieerbeveiligingen worden daarbij echter nog steeds verder aangescherpt. Tegenwoordig is het bij veel spellen zelfs al zo dat er een constante internetverbinding moet zijn tijdens het spelen van een spel. Dit betekent dus dat als je op je laptop een spel zit te spelen en je draadloze internetverbinding valt even weg dat het spel dan op pauze gaat en je niet meer verder mag spelen totdat de verbinding weer is herstelt. Lukt het je niet om de verbinding te herstellen, dan zul je het spel dus moeten afsluiten, aangezien verder spelen onmogelijk is. Dit is dus waar je tegenwoordig mee te maken hebt als je legaal aangeschafte spellen op je PC of laptop wilt spelen en dit komt allemaal door de piraterij. Vind je het dan gek dat ik ben gestopt met het spelen van spellen?

Jarenlang hebben die piraten hun gang kunnen gaan zonder ook maar enig risico te lopen en de spellen voor de PC hebben ze ondertussen al volledig naar de kloten geholpen. Wat gaan we dus doen? Gaan we ze eindelijk eens een keer goed hard aanpakken voordat ze nog meer naar de kloten helpen?

Als het aan mij ligt moet Brein veel meer rechten krijgen. Zij horen gewoon websites uit de lucht te kunnen halen, zonder hier eerst voor naar de rechter te hoeven stappen, waarna de website weer in hoger beroep gaat en het drie jaar duurt om één enkele website uit de lucht te halen.

Constant proberen de beheerders van dit soort websites weer gaten in de wet te vinden om aan te tonen dat ze volledig legaal bezig zijn en dus niets verkeerd doen met hun website. Dan komen ze aan met smoesjes zoals: "Op onze website staan geen auteursrechtelijk beschermde bestanden, maar slechts verwijzingen naar deze bestanden, dus wij zijn zelf volkomen legaal bezig."

Het is gewoon heel simpel:

Er moet gewoon gekeken worden om wat voor soort website het gaat? Is het een website die vol staat met auteursrechtelijk beschermde bestanden of

links naar die bestanden of een website die uitlegt hoe je aan deze bestanden kunt komen? Nou, dan helpen ze dus mee aan piraterij en hoort die website dus gewoon meteen uit de lucht te worden gehaald en de eigenaar van die website een behoorlijke straf te krijgen.

Het is toch echt te belachelijk voor woorden dat een website als thepiratebay nog steeds bestaat!?! Iedereen kan toch zien dat die website als enige doel heeft om zoveel mogelijk auteursrechtelijk beschermd bestanden volledig gratis aan te bieden. Belachelijk dus dat die website nog steeds in de lucht is na al die rechtzaken die er al geweest zijn. Dit soort websites hoor je gewoon meteen uit de lucht te kunnen halen en de beheerders een aantal jaren achter de tralies te zetten.

Nu is het bij de genoemde website zo dat deze niet in Nederland wordt gehost en de beheerders ook niet uit Nederland komen. In dit geval zou de website meteen op landelijk niveau geblokkeerd moeten kunnen worden. Er zou gewoon een landelijke firewall moeten zijn waarmee dit soort websites ontoegankelijk zijn voor iedereen uit Nederland. Vervolgens zou Nederland/Brein bij het desbetreffende land moeten aankloppen om de website volledig uit de lucht halen en er voor te zorgen dat de beheerders achter de tralies terecht komen. Samen kunnen we de piraterij namelijk aanpakken. Wereldwijd stelt ons kleine Nederland namelijk niet veel voor, maar als we eens een keer fatsoenlijk samen zouden werken kunnen we ook eindelijk eens fatsoenlijk optreden tegen piraterij.

Die websites verschuilen zich steeds weer achter het excuus dat zij zelf geen auteursrechtelijk beschermd materiaal aanbieden. Ze bieden namelijk alleen maar een .torrent aan en niet het bestand zelf. Dat zou dus helemaal niets uit hoeven maken. Waar het omgaat is dat het met behulp van de website mogelijk is om muziek, films, software en dergelijk gratis te downloaden, terwijl de makers hiervan ervoor betaald willen worden. In zo'n geval gaat het dus gewoon een website die niet gewenst is en dus uit de lucht moet worden gehaald.

Ook websites waarop precies wordt uitgelegd hoe je auteursrechtelijk beschermd materiaal kunt downloaden, welke software je hier voor nodig hebt en wat de beste instellingen zijn voor deze software zouden meteen uit de lucht moeten worden genomen. Ook zij helpen namelijk mee aan piraterij. Downloaden is tegenwoordig namelijk ontzettend makkelijk, aangezien er ontzettend veel websites zijn waar materiaal illegaal gedownload kan worden en er ook genoeg websites zijn te vinden waarop precies staat uitgelegd hoe het downloaden precies in zijn werk gaat. Als ik het voor het zeggen had, gingen de websites waarop het downloaden wordt uitgelegd ook uit de lucht. Als nergens is te vinden welke programma's je nodig hebt en hoe ze werken, wordt het downloaden namelijk ook al stukken moeilijker.

Tevens vraag ik mij af waarom het drie jaar moet duren voordat Brein eindelijk eens een website uit de lucht heeft gehaald en waarom is thepiratebay nog steeds voor Nederlanders bereikbaar? Waarom zitten die drie Zweden niet al jarenlang achter de tralies (ik gebruik die Zweden even

als voorbeeld, maar in Nederland en andere landen lopen beheerders van dit soort websites ook nog gewoon vrij rond)? Dit geeft gewoon aan dat er onzettend veel mis is met het hedendaagse internet en de wet. Er is gewoon veel te lang gewacht met het invoeren van wetten waardoor piraten boetes kunnen worden opgelegd en websites makkelijk uit de lucht kunnen worden genomen.

Jarenlang heeft iedereen gewoon ongestoord zijn gang kunnen gaan op het internet en het is natuurlijk volstrekt belachelijk dat op het internet gewoon alles is toegestaan en er helemaal geen wetten gelden. In het echte leven gelden ook allerlei wetten, waarom op het internet dan niet? Als ik in het echte leven in drugs handel, iemand vermoord, te hard rijd of oversteek terwijl het rood is, word ik beboet. Waarom mag ik op het internet wel alles doen? Waarom zijn er geen wetten die verbieden dat je een website maakt waarop auteursrechtelijk beschermd materiaal gratis is te downloaden of een website die links geeft naar dit auteursrechtelijk beschermd materiaal of een website die in detail uitlegt hoe je auteursrechtelijk beschermd materiaal downloadt? In het echte leven moet ik me ook aan allerlei wetten houden. Waarom op het internet dan niet?

Probleem is nu echter dat er veel te lang is gewacht met het invoeren van dit soort wetten en iedereen zich er nu tegen gaat verzetten. Iedere keer als er op internet een nieuwsbericht verschijnt over ACTA begint iedereen meteen te zeiken: "Ze willen onze vrijheid afnemen! De regering heeft geen verstand van internet. Zij snappen helemaal niet hoe het internet werkt. Het internet hoort volledig vrij te zijn."

Het volledig gratis downloaden van auteursrechtelijk beschermd materiaal is tegenwoordig de normaalste zaak van de wereld geworden en iedereen die hier actie tegen probeert te ondernemen "snapt niet hoe het internet werkt". Jawel, dat snappen ze juist wel en zij zien dat het op deze manier NIET werkt. Wat nu "vrijheid"? Waarom zou op het internet alles moeten zijn toegestaan?

Ook zijn ze steeds weer bezig over hun vrijheid van meningsuiting. Wat heeft illegaal downloaden nu weer te maken met vrijheid van meningsuiting? Zet je webcam aan en maak een filmpje van jezelf en waarin je zegt wat jij vindt en zet dat op internet. Dan geef je je mening. Door films van anderen te downloaden geef je geen mening, maar maak je inbreuk op auteursrechten. Dat is iets totaal anders. Ook dit kun je die piraten 50.000 keer vertellen. Ze blijven erbij dat downloaden valt onder vrijheid van meningsuiting en dat ze dus het recht hebben om te downloaden.

Ook komen ze steeds weer aan met het belachelijke argument dat ze totaal geen schade aanrichten. Zij nemen namelijk niets weg, maar zij maken alleen maar een kopie van het origineel. Het origineel blijft dus gewoon in tact en er is dus helemaal geen sprake van diefstal. Hierdoor is dus ook helemaal geen sprake van enige vorm van schade.

Ook dit slaat natuurlijk helemaal nergens op. Het gaat er namelijk om dat

de maker van het product geld vraagt voor het product dat hij maakt en als je dit product vervolgens gaat gebruiken zonder hiervoor te betalen, vertoon je dus ongewenst gedrag en zou hier actie tegen moeten worden genomen.

Volgens de piraten is dit helemaal niet te vergelijken met diefstal, want bij diefstal neem je het origineel weg, terwijl dit bij downloaden niet gebeurt. Dat het origineel behouden blijft zou in dit geval helemaal niets moeten uitmaken, want het gaat er dus om dat je iemands product gebruikt zonder hiervoor te betalen. Dit kun je in mijn ogen vergelijken met iemand die op de kermis rondloopt en zomaar in iedere attractie stapt zonder een kaartje te kopen. Je maakt gebruik van het product zonder hiervoor te betalen, terwijl je er wel voor hoort te betalen. Zo kun je ook zonder kaartje een pretpark binnen gaan, bij een concert naar binnen dringen zonder dat je een kaartje hebt gekocht, de bioscoop binnen dringen zonder te betalen of bij een evenement in de Rai naar binnen lopen zonder te betalen. Je neemt inderdaad niets weg, maar het is wel ongewenst gedrag. Moeten we dit gedrag dan ook maar toestaan?

Ook komen ze altijd aan met het belachelijke argument: "Ze leiden geen verlies door mij, want als ik het niet kon downloaden had ik het toch niet gekocht." Ook dit slaat helemaal nergens op. In het geval van het naar binnen glippen bij concerten en dergelijke voorbeelden die ik hierboven noemde kun je namelijk ook zeggen: "Nu ben ik gratis naar binnen geglipt, maar als me dat niet was gelukt, had ik echt niet betaald. Of ik nu zonder kaartje naar binnen kom of ik blijf buiten staan zonder een kaartje te kopen, in beide gevallen verdienen ze niets aan mij. In geen enkel geval zou ik een kaartje hebben gekocht, dus dan is er geen enkele reden om mij naar buiten te gooien." Waar het op neer komt is dat het gewoon ongewenst gedrag is en er dus gewoon actie ondernomen hoort te worden.

Waar het om gaat is dat allemaal die piraten op dit moment die producten gebruiken zonder hiervoor te betalen. Dit zou gewoon niet moeten kunnen. Het is natuurlijk belachelijk dat de makers van deze producten hard werken om goede producten op de markt te brengen en dat vervolgens slechts 10% van iedereen die het product gebruikt het origineel heeft aangeschaft. Als ontwikkelaar, uitgever, acteur, regisseur of zanger heb je gewoon geen zin om te werken voor mensen die niet willen betalen voor de producten die je maakt. Heb je geen geld voor het product over? Geen probleem, maar blijf er dan wel met je poten van af en ga het dus niet gratis downloaden om vervolgens het product alsnog te gebruiken.

Daarbij ondervinden ontwikkelaars en uitgevers van spellen en software wel degelijk schade aan piraterij. Ten eerste zijn ze jaarlijks grote bedragen kwijt aan het implementeren van allerlei maatregelen om piraterij tegen te gaan. Zou ieder land ter wereld zelf eens een keer actie ondernemen om piraterij tegen te gaan, dan zouden de ontwikkelaars en uitgevers geen geld hoeven te steken in al deze kopieerbeveiligingen. Ze zouden dan al hun energie en geld kunnen steken in de ontwikkeling van hun spellen en software, wat vervolgens alleen maar de kwaliteit van deze producten ten

goede komt. Dit zou overigens ook betekenen dat ik mijn oude hobby weer zou kunnen oppakken, aangezien het dan niet meer nodig zou zijn om spellen via het internet te activeren. Op het schijfje zou dan weer alleen het spel staan, in plaats van het spel met daarnaast nog allerlei vervelende rommel die is bedoeld om piraterij tegen te gaan.

Daarnaast zijn er ook nog steeds een heleboel piraten die om ondersteuning gaan vragen bij de ontwikkelaars en uitgevers. Ze hebben dan een illegale versie van een spel of programma gedownload en vervolgens blijkt deze niet naar behoren te werken. Vervolgens nemen ze contact op met de ontwikkelaar of uitgever om te vragen hoe ze het spel of programma werkend kunnen krijgen. De ontwikkelaar of uitgever weet echter niet meteen dat het gaat om een illegaal gedownloade versie en probeert de piraat dus te helpen. Pas nadat er een aantal e-mails heen en weer zijn gegaan komt de ontwikkelaar of uitgever erachter dat hij te maken heeft met iemand die een illegale versie heeft gedownload. Dit kost de ontwikkelaar of uitgever dus geld, aangezien de mensen van de support-afdeling ook betaald moeten worden.

Daarbij zijn er ook nog steeds piraten die illegale versies van spellen of software downloaden en als deze illegale versie niet blijkt te werken overall op het internet gaan vertellen dat het rommel is en dat het niet werkt. Anderen weten echter niet dat het hier gaat om een piraat die een gekraakte versie gebruikt en de problemen worden veroorzaakt door deze illegale versie. Zij denken dat het spel of programma zelf de boosdoener is en besluiten vervolgens om het product niet aan te schaffen. Ze hebben immers geen zin om geld uit te geven aan een product dat niet werkt. Het is nu eenmaal zo dat piraten heel vaak zorgen voor negatieve publiciteit. Zelfs op de forums van de ontwikkelaars en uitgevers zelf lopen zij vaak allerlei onzin te verkopen die potentiële klanten kan afschrikken en ervoor kan zorgen dat potentiële klanten besluiten het product niet aan te schaffen. Dit soort mensen zijn gewoon ongewenst. Degenen die niet voor producten willen betalen horen gewoon met hun vingers van deze producten af te blijven. Zij brengen de industrie wel degelijk schade toe.

Dan hebben ze ook altijd het argument dat ze het niet eens zijn met de prijzen. De prijzen moeten namelijk omlaag, want ze weigeren zo veel geld te betalen voor deze producten. Ten eerste zijn de prijzen in mijn ogen helemaal niet hoog. Als je namelijk ziet hoe ontzettend veel werk er zit in het maken van een spel, andre software, films en dergelijke, kan ik de prijzen echt niet duur vinden. Daarbij betaalde ik vroeger al fl 200,- voor spellen op de Super Nintendo. Dat is ondertussen al 20 jaar geleden. Omgerekend zou dit neerkomen op € 90,- en dan heb ik nog niet eens rekening gehouden met de inflatie van de afgelopen 20 jaar (vergeet ook de invoering van de Euro niet die voor enorme prijsstijgingen heeft gezorgd). Waar vind je vandaag de dag echter een spel van € 90,-? Ze bestaan gewoon niet, want spellen kosten minder dan € 90,-. Spellens zijn dus alleen maar goedkoper geworden. Duur zijn spellen vandaag de dag helemaal niet. CD's en DVD's zijn dit overigens ook niet. Voor € 15,- kun je op Bol.com meestal al de nieuwste CD's bestellen. Dit is nog geen Euro per liedje. Overigens luister je een CD niet één keer, maar luister je er meerdere keren naar. De prijs

valt dus echt heel erg mee.

Overigens wordt er ook steeds door piraten aangehaald dat de ontwikkelaars, uitgevers, zangers, bands, acteurs en dergelijke grote geldwolven zijn, aangezien het produceren van zo'n plastic schijfje slechts een paar cent kost. Voor een CD of DVD zou je dus veel te veel betalen. Ze zijn blijkbaar te stom om te begrijpen dat het niet gaat om de kosten om zo'n schijfje te produceren, maar om hetgeen op dat schijfje staat. Op die CD of DVD staat namelijk muziek, een films, software of iets dergelijks en het maken hiervan kost nu eenmaal geld.

Daarbij zou de prijs sowieso geen reden mogen zijn om het product te downloaden. Als je het product het geld niet waard vind, dan koop je het niet, maar dat betekent niet dat je het dan maar gewoon gratis gaat downloaden. Je hebt er het geld niet voor over, dus dan blijf je er gewoon met je vingers vanaf. Ik sluip ook niet bij een bioscoop naar binnen als ik het kaartje te duur vind. Toch vindt vrijwel iedereen vandaag de dag dat hij zomaar alles gratis mag downloaden.

Daarnaast zal het verlagen van de prijs niet voor meer inkomsten zorgen. Gratis downloaden is namelijk nog altijd goedkoper dan het kopen van een goedkope CD of DVD. Ik betaalde vroeger fl 200,- voor mijn spellen, maar tegenwoordig is € 5,- zelfs nog te veel. Zo wilde laatst iemand uit mijn klas een spel spelen, waarop ik hem liet zien dat het spel op Bol.com te koop was voor slechts € 5,-. Zelfs dit was voor hem nog te veel, dus heeft hij het spel maar gedownload.

Behalve de beheerders van websites horen ook de downloaders hard te worden aangepakt. Het downloaden van muziek en films is in Nederland vandaag de dag legaal, wat eigenlijk volkomen belachelijk is. Dit heeft namelijk helemaal niets te maken met thuishopie. Het is terecht dat thuishopie is toegestaan. Het zou namelijk vreemd zijn als je een CD 2 keer moet kopen als je deze zowel in de auto als via de CD-speler in de woonkamer wilt beluisteren. Er is dan ook niets mee mis als je een kopie maakt van je originele CD, zodat je niet steeds je CD uit de autoradio hoeft te halen als je deze binnenshuis wilt beluisteren. Zolang je het origineel hebt, zou je deze voor eigen gebruik moeten kunnen kopiëren.

Echter is het ook toegestaan deze kopieën via internet te downloaden en hier gaat het dus mis, want tegenwoordig downloadt vrijwel iedereen zijn muziek en films gratis via het internet, want dit is toegestaan. Een origineel exemplaar hebben ze zelf nooit in bezit gehad en als je zegt dat ze hun CD's en DVD's moeten kopen, zeggen ze alleen maar: "Waarom? Ik doe niets verkeerd. In Nederland mag je downloaden." Helaas kun je ze dan ook nog eens geen ongelijk geven. Wat overigens niet wegneemt dat je ontzettend achterbaks bezig bent als je producten downloadt zonder ervoor te betalen.

Downloaden mag hier dus inderdaad en dat is belachelijk, want het zou gewoon niet moeten mogen. Wil je een CD beluisteren of een DVD bekijken, dan hoor je deze gewoon legaal aan te schaffen. Iedereen die niet het

origineel in bezit heeft, hoort gewoon beboet te worden voor zijn daden. Helaas is dit onmogelijk als het is toegestaan een kopie van je CD's en DVD's via het internet te downloaden, aangezien je niet vanaf afstand kunt kijken welke CD's en DVD's iemand in zijn kast heeft staan. Daarom hoort het downloaden van muziek en films dus gewoon volledig verboden te worden, net zoals het ook al verboden is om software te downloaden.

Dan moet er natuurlijk wel eens een keer gecontroleerd worden, want hoewel het downloaden van software wel illegaal is in Nederland kun je alsnog gewoon alle spellen en andere software gratis downloaden zonder enig risico te lopen. Er moet gewoon heel streng gecontroleerd gaan worden, anders zal niemand zich aan deze wetten houden.

In het verkeer gebeurt dit ook. Overal staan flitspalen die je flitsen als je door het rode licht rijdt en/of als je te hard rijdt. Daarnaast liggen agenten met laserguns op de loer om je te flitsen als je te hard rijdt. Tevens lopen en rijden agenten rond om toezicht te houden, zodat ze je een bekeuring kunnen geven als je verkeerd geparkeerd staat of als je je nummerbord hebt verbogen. De mens is van nature nu eenmaal slecht en als er geen toezicht wordt gehouden maken ze er nu eenmaal een puinhoop van. Een land kan nu eenmaal niet zonder wetten en instanties die ervoor zorgen dat de wetten worden nageleefd en mensen beboet indien ze zich niet aan deze wetten houden.

Brein (of een ander bedrijf) hoort dit ook te doen op het internet. Mensen die auteursrechtelijk beschermd materiaal downloaden zouden gewoon meteen een boete moeten kunnen krijgen, zonder tussenkomst van een rechter. Indien de piraat blijft doorgaan met downloaden zou zijn internetverbinding moeten worden afgeknepen tot een snelheid waarmee het onmogelijk is om te downloaden. Een snelheid van maximaal 0,5 mbit is bijvoorbeeld snel genoeg om wat te internetten en te e-mailen, maar een DVD downloaden op deze snelheid is niet prettig.

Daarnaast moeten de nieuwsgroepen eens een keer worden aangepakt. Nieuwsgroepen worden tegenwoordig namelijk vrijwel alleen nog maar gebruikt voor illegale doeleinden. Nieuwsgroepen zijn hier echter helemaal niet voor bedoeld. Ze waren oorspronkelijk bedoeld voor discussies. Het delen van bestanden hoort dus helemaal niet thuis in deze nieuwsgroepen. Deze zijn namelijk bedoeld voor tekst, niet voor het downloaden van muziek, films en dergelijke.

Het probleem van de nieuwsgroepen is heel makkelijk op te lossen. Al het verkeer van nieuwsgroepen zou namelijk beperkt moeten worden tot maximaal 0,5 mbit. Dit maakt alle nieuwsgroepen in één klap volledig onbruikbaar voor het delen van bestanden. Het gehele probleem van het downloaden uit nieuwsgroepen is dan in één keer volledig opgelost. De gebruikers die de nieuwsgroepen legaal gebruiken ondervinden totaal geen overlast van deze maatregel. Een snelheid van 0,5 mbit is namelijk ruim voldoende voor tekst. Geen enkele legale gebruiker zal dus iets merken van deze maatregel, terwijl de nieuwsgroepen voor iedere illegale gebruiker volledig

onbruikbaar zijn geworden.

Ook hebben we tegenwoordig nog allemaal die websites die betaalde abonnementen aanbieden voor nieuwsgroepen. Indien al het verkeer van nieuwsgroepen wordt beperkt, zullen deze websites vanzelf verdwijnen. Vandaag de dag bestaan ze echter nog en het is belachelijk dat dit soort websites bestaan. Deze websites kunnen wel zeggen dat ze niets verkeerd doen, maar iedereen weet dat deze websites alleen maar abonnementen aanbieden om mensen auteursrechtelijk beschermd materiaal via nieuwsgroepen te laten downloaden. Helemaal niemand zal namelijk zo'n abonnement nemen om een paar discussies te lezen. De enigen die deze abonnementen afnemen zijn de illegale downloaders. Belachelijk dat dit soort websites nog steeds bestaan en zelfs geld verdienen aan mensen die illegaal downloaden. Beheerders van deze websites zouden gewoon achter slot en grendel moeten belanden, want zij helpen gewoon mee aan het verspreiden van auteursrechtelijk beschermd materiaal.

Het zou veel makkelijker moeten zijn om websites uit de lucht te halen. Brein moet nu nog iedere beheerder voor de rechter slepen, waarna het een aantal jaren duurt voordat de website eindelijk eens uit de lucht is. Dit schiet niet op op deze manier. Brein zou gewoon een overheidsinstantie moeten worden en zou websites gewoon meteen uit de lucht moeten kunnen halen indien overduidelijk is dat de website niet deugt (zoals een agent ook meteen iemand zijn rijbewijs kan invorderen als de bestuurder veel te hard rijdt). In het geval het om een website gaat die niet in Nederland wordt gehost, zou Brein de website meteen moeten kunnen blokkeren door middel van een landelijke firewall.

Bovendien zouden providers meteen adresgegevens van beheerders en van downloaders aan Brein moeten afstaan, zodat de beheerders meteen achter de tralies kunnen worden gezet en ze de downloaders een acceptgiro kunnen sturen, zodat ze meteen de boete van hun vergrijp kunnen betalen. Word je meerdere keren betrapt op het downloaden van auteursrechtelijk beschermd materiaal, geeft Brein een seintje aan de provider, waarop deze de snelheid van de internetverbinding van de downloader voor een jaar lang beperkt tot 0,5 mbit.

Daarnaast zou er toezicht moeten worden gehouden op LAN-parties. Deze LAN-parties zijn bedoeld om spellen te spelen, maar verspreiding van auteursrechtelijk beschermd materiaal speelt op deze LAN-parties een zeer grote rol. Op deze LAN-parties zijn alle computers met elkaar verbonden via een lokaal (en dus ontzettend snel) netwerk en het is op deze LAN-parties de normaalste zaak van de wereld om je downloads aan iedereen beschikbaar te stellen. Honderden gigabytes aan muziek, films en software worden op deze LAN-parties met elkaar uitgewisseld.

Bij iedere LAN-party zouden mensen aanwezig moeten zijn om toezicht te houden. Voordat je je computer mag aansluiten op het netwerk, moet je eerst maar laten zien dat je de spellen legaal in je bezit hebt. Kun je geen legale spellen laten zien, moet je meteen vertrekken. Heb je legale versies

van de spellen bij je, dan mag je je computer pas aansluiten op het netwerk. Er wordt echter constant toezicht gehouden en word je betrapt op het delen van auteursrechtelijk materiaal, krijg je ter plekke een boete en moet je vertrekken.

Tevens zou voor aanvang van iedere LAN-party voorlichting moeten worden gegeven. Voor aanvang van de LAN-party zal iemand van Brein een preek houden waarin wordt uitgelegd wat de gevolgen zijn van het downloaden van auteursrechtelijk beschermd materiaal. Het bijwonen hiervan is verplicht voor iedere deelnemer aan de LAN-party.

Overigens zou er sowieso veel meer voorlichting moeten worden gegeven over de gevolgen van illegaal downloaden. Op iedere school zou het gewoon verplicht moeten zijn om voorlichting te krijgen over de gevolgen van het downloaden van auteursrechtelijk beschermd materiaal. Daarnaast moeten er reclamespotjes op de televisie en radio en banners op internet komen die duidelijk maken dat het downloaden van auteursrechtelijk beschermd materiaal niet is toegestaan (net zoals we vroeger ook reclamespotjes hadden waarin werd verteld dat zwart kijken niet was toegestaan).

Zoals gezegd wordt tegenwoordig nog maar 10% van alle CD en DVD's gekocht. De meerderheid downloadt zijn muziek, films en software namelijk. Als we geen actie ondernemen zal dit percentage alleen nog maar verder dalen. Nu hebben we namelijk nog de oudere mensen die zijn opgegroeid met het kopen van muziek en films en downloaden dus niet als vanzelfsprekend zien. Jongeren zien downloaden echter wel als vanzelfsprekend en betalen helemaal nooit voor muziek, films, software en dergelijke. Oude mensen zullen sterven, de downloadende jeugd van tegenwoordig zal in de toekomst massaal op de Piratenpartij gaan stemmen en zullen kinderen krijgen die ook weer opgroeien met illegaal downloaden en dan is er helemaal niets meer tegen te doen.

Nu is het zelfs al ontzettend moeilijk om het roer om te gooien. Doordat we iedereen jarenlang hun gang hebben laten gaan, is iedereen ondertussen al helemaal gewend geraakt aan het downloaden van auteursrechtelijk beschermd materiaal en beschouwen ze het niet als iets illegaals. Iedere keer als het Brein lukt om een website uit de lucht te halen of als er een nieuwsbericht verschijnt over ACTA, lees je overal op het internet reacties van mensen die zeggen dat Brein een corrupt bedrijf is en dat ze de downloaders gewoon hun gang moeten laten gaan, dat het internet vrij moet zijn en de overheid en Brein zich er niet mee moet bemoeien. Zij zouden immers geen verstand hebben van hoe het internet werkt.

Iedere keer is het weer hetzelfde gedoe. Er hoeft maar een nieuwsbericht te verschijnen over Brein of over ACTA en er komt weer een stortvloed aan reacties waarin wordt geklaagd over de vrijheid van het internet. Ze maken zich dan zorgen over hun kinderen. "Wij kunnen nu nog gewoon alles downloaden, maar ik wil niet weten hoe het internet eruit ziet als ik kinderen heb. Zij zullen waarschijnlijk voor alles moeten gaan betalen, want ze willen alles gaan verbieden. In de toekomst mag je nog niet eens

meer een film downloaden. Dan kunnen we tegen onze kinderen zeggen: 'Vroeger toen we nog gewoon mochten downloaden...' Belachelijk dat ze zich daar zorgen over maken. Ze kunnen beter eens bij zichzelf gaan nadenken waar ze mee bezig zijn, in plaats van klagen.

Overigens ben ik ook van mening het proces van het registreren van een domeinnaam moet veranderen. Iedereen kan maar gewoon iedere domeinnaam registreren die hij wilt en dit werkt natuurlijk niet. Bij registratie van een domeinnaam zou ook op moeten worden gegeven wat het doel van de website gaat zijn. Voor zover ik weet kun je vandaag de dag gewoon het domein www.rabobnak.nl registreren. Dit slaat echter helemaal nergens op, want iedereen kan wel bedenken dat iemand die dat domein registreert dit alleen maar doet om een nep-website van de Rabobank online te zetten om vervolgens de login-gegevens te stelen van mensen die het adres van de website van de Rabobank verkeerd intypen. Ook zou ik de domeinnaam www.rabobank-login.nl kunnen registreren. Voor zover ik weet, kan ik dat gewoon doen. Dit is natuurlijk belachelijk, want het is overduidelijk dat ik alleen maar kwade bedoelingen heb met deze website. Een domeinnaam als deze zou alleen door de Rabobank zelf geregistreerd mogen worden.

Zorg er daarom voor dat een domeinnaam en het doel van de website eerst goedgekeurd moet worden, voordat je mag beginnen met de bouw van je website. Domeinnamen zoals www.gratisfilmsdownloaden.nl kun je op deze manier meteen afwijzen. Dit voorkomt een hoop gedoe (het achteraf alsnog uit de lucht halen van de website).

Overigens slaat de thuiskopieheffing ook helemaal nergens op. Waarom moet ik (iemand die nooit auteursrechtelijk beschermd materiaal downloadt) meebetalen aan de schade die de piraten aanrichten? Zij zijn degenen die de schade veroorzaken, niet ik. Het is lekker makkelijk om gewoon iedereen mee te laten betalen in de vorm van thuiskopieheffing, maar ik ben niet degene die de schade veroorzaakt. Ga eens een keer achter die piraten aan en val mij niet lastig met thuiskopieheffing. Het is natuurlijk belachelijk dat ik thuiskopieheffing moet betalen als ik een kleine externe harde schijf koop om back-ups te maken van de bestanden die ik op mijn computer heb staan.

Overigens vind ik een heffing wel terecht op apparaten waarvan het overduidelijk is dat ze voor illegale doeleinden gebruikt gaan worden. Dan denk ik bijvoorbeeld aan harde schijven van meerdere terabytes die je op het netwerk kunt aansluiten en automatisch begint met het downloaden van bestanden als je er een .torrent op plaatst. Dit soort belachelijke apparatuur mag van mij haast onbetaalbaar worden. Een heffing van 100% of meer van de verkoopprijs heb ik echt niets op tegen. Van mij mag dit soort apparatuur zelfs helemaal verboden worden.

Tot zover mijn kijk op piraterij. De piraten hebben lang genoeg hun gang kunnen gaan zonder ook maar enig risico te lopen. Ze hebben al genoeg schade aangericht en de spellen voor de PC (en dus ook mijn hobby) hebben ze ondertussen al helemaal kapot gemaakt. Het is nu echt eens een keer tijd dat piraterij heel hard wordt aangepakt.

Wat ik al helemaal schandalig vindt, is dat er dan ook nog van die sukkel zijn die het nodig vinden om zoiets op te richten als de Piratenpartij!!! Deze mensen zijn echt volkomen geschild! Alsof ze nog niet genoeg schade hebben aangericht en nog niet genoeg kapot hebben gemaakt, gaan ze ook nog een politieke partij oprichten. Het liefst zou ik een Anti-Piratenpartij oprichten. Wat ben ik blij dat die prutsers tijdens de laatste verkiezingen zo weinig stemmen hebben gekregen en dus geen enkele zetel hebben behaald.

Mijn tip is in ieder geval:

Volkomen negeren! Gewoon niet luisteren naar wat zij te zeggen hebben. Ze kramen namelijk alleen maar onzin uit.

Nog even voor de duidelijkheid:

Ik werk niet bij Brein, ik heb op geen enkele andere manier iets met Brein te maken. Ik ben geen ontwikkelaar, geen uitgever, geen acteur, geen regisseur, geen zanger of iets dergelijks. Ik heb dus nog nooit iets uitgebracht dat auteursrechtelijk beschermd is.

Ik ben gewoon een burger die juist blij zou moeten zijn dat hij alles volledig gratis kan downloaden. Ik ben echter nog iemand die nog gewoon alles in de winkel koopt en een hekel heeft aan piraten.