

Reactie op de concept regeling Activiteitenbesluit bijlage 10

1. Om bedrijven de keuze te geven welke maatregel de meeste energiebesparing oplevert is het belangrijk om per maatregel het besparingspercentage aan te geven. Dan krijgen bedrijven meer inzicht in welke maatregelen het snelste een positief effect hebben op het verlagen van hun energierekening en kunnen zo beter en sneller prioriteren. Bedrijven kunnen niet alle maatregelen in één keer nemen.

Is er een mogelijkheid om bij elke maatregel het % energiebesparing op te nemen?
2. De administratieve lasten voor bedrijven zullen omhoog gaan. De meeste antwoorden op de vraag of energiebesparende maatregelen genomen zijn kan een ondernemer niet zelf beantwoorden en zal hij aan zijn verhuurder, installateur of adviseur moeten vragen. Dat vraagt van alle bedrijven investering in tijd en geld. Grotere bedrijven hebben vaak nog de mogelijkheid van een medewerker arbo- en milieu, de kleinere MKB-bedrijven hebben deze mogelijkheid meestal niet.
Hoe wordt voorkomen dat bedrijven, vanwege de hoge administratieve en financiële lasten niet aan de verplichting gaan voldoen?
3. Een aantal energiebesparende maatregelen zijn moeilijk te controleren zoals bijvoorbeeld de vraag welke klasse een elektromotor heeft of hoeveel bedrijfsuren een pomp heeft gemaakt om te beslissen of het toepassen van een elektrische warmtepomp of isoleren van leidingen en appendages rendabel is.
Is er een andere manier om dit soort grenswaarden te omschrijven?
4. Bij een aantal maatregelen staat benoemd dat de maatregel wel toepasbaar is beneden een bepaald verbruik!
Waarom staat dit aangegeven en waarom is de maatregel boven een bepaald verbruik het geen zekere maatregel meer?
5. Bij de activiteit 'Gebruiken van een energieregistratie- en – bewakingssysteem' wordt als economische randvoorwaarde benoemd a) Jaarlijkse warmteverbruik is meer dan ... m³.
Warmteverbruik wordt weergegeven in Joules en niet in m³ Dit levert onduidelijkheid op met artikel 2.15 van het Activiteitenbesluit waar alleen wordt gesproken over gasverbruik in m³.
Graag alleen het gasverbruik benoemen als economische randvoorwaarde.
6. Er zijn maatregelen die vragen om een energiezuinige variant, zoals een koelkast met energielabel A++, inmiddels zijn er ook koelkasten met A+++. Wat als een ondernemer het afgelopen jaar (of 3 jaar geleden) een koelkast met energielabel A+ heeft gekocht, dan is deze nog niet afgeschreven en levert dit een te grote druk op een bedrijf om dit wel af te dwingen. Om te voorkomen dat verschillende overheden verschillende normen gaan hanteren is het verstandig om ruimte te geven om hiervan af te wijken door niet te spreken van A++ maar om dat vanaf energielabel A+ op te nemen.
7. Bij maatregelen die te maken hebben met de warmwater voorziening moet rekening worden gehouden met legionellapreventie. Een maatregel wordt tegenstrijdig als het een zekere maatregel is, maar niet genomen mag worden in verband met legionella preventie.
8. Bij een aantal maatregelen is een bedrijfstijd opgenomen, zoals bij isolatie van de ventilatiekanalen (gezondheidszorg GC9). Dit is lastig om op te controleren. Een bedrijfstijd van 1.500 uur komt neer op 5 dagen per week bij een gebruik van 8 uur per dag. Een zorginstelling en zelfs een kantoorgebouw is al langer in gebruik.
Om onduidelijkheid bij de bedrijven en bij de controlerende instanties hierover te voorkomen is het verstandig om de bedrijfstijd uit de uitleg te halen!

9. In de lijst van zorginstellingen staan twee maatregelen met een HR ketel (maatregel GD2 en FA3), alleen de beschrijving is anders. Bij maatregel FA3 wordt verwezen naar een HR 107 ketel, deze ketel komt ook in de andere EML lijsten voor.
Om onduidelijkheid in deze lijst van maatregelen te voorkomen zou het beter zijn om maatregel GD2 te laten vervallen!
10. Maatregel GE3 in de lijst gezondheidszorg heeft het over de economische randvoorwaarden van een energieverbruik van meer dan 50.000 kWh per jaar. Onze ervaring is dat de bedrijven die deze lijsten invullen over het algemeen een verbruik hebben wat hoger ligt dan 50.000 kWh per jaar.
Wij adviseren om deze grenswaarde niet op te nemen als economische randvoorwaarden voor de uitvoerbaarheid van deze maatregelen.
11. De maatregel voor Onderwijsinstellingen - GE2 en GE7 lijken hetzelfde. Het is goed om hier scherp naar te kijken en duidelijk het verschil aan te geven of één van de maatregelen te verwijderen uit de lijst.
12. Opmerking 11 geldt ook voor de maatregelenlijst Kantoren. Maatregel FH4 en FH 9 lijken dezelfde maatregelen. Dit geldt ook voor HI1 en FI2. Door hier scherp op te zijn en waar mogelijk aan te passen kan de lijst worden ingekort wat de bereidheid bij bedrijven om de lijsten ten goede komt en de administratieve en financiële lasten verminderd.