

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat,
de heer Ir. E.D. Wiebes MBA
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Briefnummer
18/10.588/TR/Abr

Onderwerp
Zienswijze op voornemen tot wijziging
van bijlage 10 van de
Activiteitenregeling milieubeheer / lijst
met erkende maatregelen
energiebesparing

Den Haag
2 november 2018

Telefoonnummer
070 3490332
E-mail
ravesloot@vnoncw-mkb.nl

Excellentie,

VNO-NCW en MKB-Nederland reageren graag op de internetconsultatie waarin wordt voorgesteld bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer uit te breiden en te wijzigen. Bijlage 10 bevat de erkende maatregelen voor energiebesparing waarmee de exploitant van een inrichting invulling kan geven aan de energiebesparingsverplichting in artikel 2.15 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Die verplichting houdt in, dat de exploitant alle energiebesparende maatregelen neemt met een terugverdientijd van vijf jaar of minder.

Erkende maatregelen vormen met name voor mkb-bedrijven een belangrijk hulpmiddel voor het effectueren van de energiebesparingsverplichting. Daarbij zijn ze zeer behulpzaam voor het bevoegd gezag bij het toezicht en de handhaving en dat biedt weer duidelijkheid voor bedrijven. Kortom, het bedrijfsleven hecht aan dit instrument en heeft er belang bij dat de herziening van de lijst met erkende maatregelen zo spoedig mogelijk wordt afgerond.

Relevante brancheorganisaties stellen om deze redenen graag hun kennis ter beschikking bij het vorm geven van de erkende maatregelen. Uitgangspunt daarbij moet steeds zijn dat op de lijst van erkende maatregelen substantiële maatregelen komen, die binnen vijf jaar terugverdiend kunnen worden. Daarbij kan de terugverdientijd van maatregelen worden beperkt door daar voorwaarden aan te verbinden.

Wij zijn echter bezorgd dat bij deze herziening van de lijst van erkende maatregelen het hiervoor genoemde uitgangspunt van vijf jaar terugverdientijd niet in alle gevallen is gehanteerd.

1. Het gaat hierbij om maatregelen waarvan de terugverdientijd aantoonbaar langer is dan vijf jaar. Een voorbeeld hiervan is de installatie van een ‘elektrische lucht/warmtepomp op buitenlucht’, die nieuw is op elke lijst. De door ons geconsulteerde installatiebranche schat in, dat dit het leeuwendeel van de relevante bedrijven tussen de €30.000 en €100.000 zal kosten (incl. de noodzakelijke bouwtechnische aanpassingen). Een elektrische lucht/warmtepomp kent een terugverdientijd van ruim boven de tien jaar¹. Een ander voorbeeld betreft ‘energie beheerssystemen’. Deze vragen in de maaksector hoge investeringen met een langere terugverdientijd dan vijf jaar.
2. In de tweede plaats stellen wij vast dat bij veel maatregelen bestaande technische en economische randvoorwaarden worden geschrapt. Als gevolg daarvan is het in de praktijk niet langer mogelijk dat deze maatregelen in vijf jaar worden terugverdiend. Bijvoorbeeld wordt voor kantoren bij ruimteventilatie de economische randvoorwaarde gehanteerd dat de maatregel uitsluitend van toepassing is als het bruto vloeroppervlak meer dan 600 m² is.
3. Ten slotte constateren wij dat wordt afgeweken van het uitgangspunt om slechts substantiële maatregelen op de lijsten op te nemen. Zo zijn veel extra maatregelen opgenomen uit andere lijsten, die niet voor alle bedrijven hetzelfde effect sorteren. Te denken is aan noodaggregaten, noodverlichting en stofzuigers. Onduidelijk is of deze (niet-substantiële) maatregelen steeds een terugverdientijd hebben van vijf jaar.

Wij roepen u daarom op om in ieder geval de maatregelen waarvan vaststaat dat de terugverdientijd meer dan vijf jaar bedraagt, te schrappen. Aangezien erkende maatregelen invulling moeten geven aan artikel 2.15 van het Activiteitenbesluit is het op deze wijze opnemen van deze maatregelen naar onze mening strijdig met de wet. Ook vragen wij u de niet-substantiële maatregelen te schrappen.

Daarnaast verzoeken we – ook omdat het bedrijfsleven belang heeft bij spoedige besluitvorming over de herziening van de erkende maatregelen – om de huidige technische en economische randvoorwaarden ook in de nieuwe lijsten te handhaven. Dit past ook bij eerdere afspraken dat alleen de eerste lichte erkende maatregelen (2015) zou worden geactualiseerd. Door deze voorstellen tot meer ingrijpende wijzigingen

¹ Dit is ook sterk afhankelijk van de kosten voor gebouw-fysische en technische aanpassingen om van hoge naar lage aanvoertemperaturen te gaan. Indicaties van terugverdientijden zijn te vinden op <https://www.warmtepomp-info.nl/kosten-warmtepomp/>, <https://www.vaillant.nl/consument/kennis-en-advies/warmtepompen/terugverdienperiode-warmtepomp/>, <https://www.energievergelijk.nl/onderwerpen/warmtepomp>.

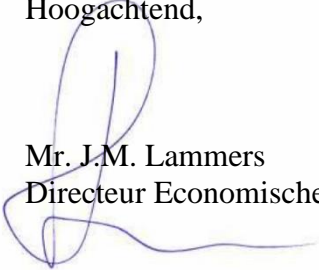
dreigt dat bedrijven die erkende maatregelen hebben genomen van de derde lichting (2017) zich met nieuwe investeringen geconfronteerd zien.

Indien en voor zover u toch voornemens blijft om te komen tot meer ingrijpende wijzigingen van de erkende maatregelen, dan stellen wij voor om specifiek deze voorstellen te separeren en hier eerst een MKB-toets op toe te passen. Zodoende kunnen de gevolgen hiervan voor een individuele mkb-onderneming helder in beeld worden gebracht, zodat deze gevolgen ook expliciet bij de besluitvorming kunnen worden betrokken.

Door dit onder te brengen in een apart traject, hoeft de herziening van de overige erkende maatregelen geen onnodige vertraging op te lopen en kunnen ondernemingen op basis van de geactualiseerde erkende maatregelen komen tot nadere investeringen om verdergaande energiebesparing te realiseren.

Graag zijn wij bereid tot een nadere toelichting.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J.M. Lammers', written over the typed name and title.

Mr. J.M. Lammers
Directeur Economische Zaken