

Datum: 12 juni 2018
Kenmerk:
Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

Betreft: Internetconsultatie Wetsvoorstel herwaardering strafbaarstelling actuele delictsvormen, strafbaarstelling van het uit winstbejag behulpzaam zijn bij illegale prostitutie

Zeer geachte heer Grapperhaus,

Op 16 mei 2018 is het wetsvoorstel Herwaardering strafbaarstelling actuele delictsvormen gepubliceerd ter internetconsultatie. Het wetsvoorstel bevat onder andere de strafbaarstelling van het uit winstbejag behulpzaam zijn bij illegale prostitutie, het zogenaamde 'pooierverbod'. Gemeenten zijn, nu het hier een voorstel tot strafbaarstelling betreft, formeel niet om advies gevraagd. Gezien het feit dat het voorstel strafwetgeving betreft, ligt dat wellicht ook niet direct voor de hand. De uitwerking van het pooierverbod heeft echter wel degelijk invloed op het prostitutiebeleid van de gemeenten.

Het voorstel moet samen met het wetsvoorstel Regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche zorgen voor een gezonde en veilige branche. Het kabinet beoogt activiteiten strafbaar te stellen die als zodanig niet zijn aan te merken als seksuele uitbuiting, maar die wel bijdragen aan de instandhouding van illegale prostitutie en de daarmee gepaard gaande misstanden. Deze reactie gaat over de relatie tussen het voorgestelde 'pooierverbod' en het toekomstige wetsvoorstel Regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche.

Het genoemde wetsvoorstel Regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche dateert oorspronkelijk uit 2009. Naar aanleiding van het regeerakkoord is de behandeling van het wetsvoorstel door de Eerste Kamer aangehouden en is het voornemen geuit te komen met een aangepast voorstel. Het is de verwachting dat de consultatie van dit voorstel op zijn vroegst tegen het eind van de zomer zal plaatsvinden.


Zoals uit de Memorie van Toelichting blijkt, is de nieuwe opzet van het toekomstig wetsvoorstel aanknopingspunt voor de beoogde strafbaarstelling, waarbij wordt uitgaan van een vergunningplicht voor sekswerkers. Uit de maatschappelijke discussie over het voorgenomen verbod blijkt dat daar inhoudelijk vragen over en bezwaren tegen bestaan. Beantwoording van deze vragen en beoordeling van dergelijke bezwaren kan (deels) pas dan plaats vinden als het wetsvoorstel Regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche definitief vorm heeft gekregen. Beide voorstellen hangen immers nauw met elkaar samen.

Datum: 12 juni 2018
Kenmerk:
Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam



Het is naar mening van de G4-burgemeesters dan ook onwenselijk om het pooierverbod vooruitlopend op en onafhankelijk van het wetsvoorstel Regulering prostitutie in te voeren. De G4-burgemeesters dringen dan ook aan op een gezamenlijke behandeling van het wetsvoorstel Regulering prostitutie met een eventueel voorstel te komen tot een pooierverbod. Op die manier kan recht gedaan worden aan de doelstelling om met het samenstel van regels te komen tot een gezonde en veilige branche en versterking van de positie van sekswerkers.

Met de meeste hoogachting,



J.J. van Aartsen
Wvd. burgemeester van Amsterdam

Mede namens,

A. Aboutaleb
Burgermeester van Rotterdam

P.C. Krikke
Burgemeester van Den Haag

J.H.C. van Zanen
Burgemeester van Utrecht