

Reactie internetconsultatie betreffende: het wetsvoorstel herwaardering strafbaarstelling actuele delictsvormen.

Het onderdeel waar deze reactie zich op richt is de wetswijziging 'Strafbaarstelling van het uit winstbejag behulpzaam zijn bij illegale prostitutie (invoering pooierverbod) (nieuw artikel 206a Sr)'.

PROUD staat achter de doelstelling van het prostitutiebeleid zoals geformuleerd in de memorie van toelichting (paragraaf 2.4), te weten een prostitutiebranche creëren waarin de prostituee op een gezonde en veilige manier haar werk kan uitoefenen.

De strafbaarstelling zoals geformuleerd in de tekst ter consultatie zal echter niet positief bijdragen aan bovengenoemde doelstelling. Het richt zich namelijk niet op 'pooiers' die op een sekswerker parasiteren, maar op derde partijen die samenwerken met een sekswerker. Een parasiterende faciliteerder van prostitutie is onder de huidige wetgeving al strafbaar: *'Op dit moment worden faciliteerders al strafrechtelijk aangepakt op grond van artikel 273f Sr, waarin mensenhandel strafbaar is gesteld.'* De wetswijziging betreft dus de strafbaarstelling van andere partijen, die niet te vatten zijn onder artikel 273f Sr. In de tekst is hierover o.a. opgenomen:

'Uit onderzoek blijkt dat de volgende spelers kunnen worden onderscheiden bij informele prostitutie: eigenaren van panden, kamerverhuurders (exploitanten), horeca-exploitanten, personen die optreden als beschermer/geldebewaarder, bodyguards, snorders, loopjongens en boekhouders.'

In bovenstaande tekst zijn negatieve termen toegekend aan de volgende partijen: verhuurders, hotels, banken, beveiligers, chauffeurs, schoonmakers, onderhoudsbedrijven en boekhouders. Dit zijn geen uitzonderlijke partijen voor een ZZP'er om mee samen te werken, of van hun diensten gebruik te maken. Het wetsvoorstel stelt echter dat deze partijen strafbaar kunnen worden bevonden wanneer zij zakendoen met sekswerkers en spreekt zelfs over 'ongoorloofde bemoeienis'. Dit betreft, zoals de tekst dit uitlegt, geen sekswerkers die onder dwang hun werkzaamheden verrichten. De afwezigheid van een vergunning is voldoende voor de strafbaarstelling van bovengenoemde derden. De bewezenverklaring voor het voorgesteld artikel 206a Sr is hiermee anders dan in artikel 273f Sr. Daar waar sekswerk legaal bedrijven veelal een planologische of vergunningtechnische onmogelijkheid is, zal dit vele sekswerkers en hun zakenrelaties in gevaar brengen. De zogenaamde 'nuloptie' en variaties hierop zorgen er namelijk voor dat er in de praktijk weinig tot geen vergunningen worden afgegeven om sekswerk legaal te bedrijven. De tekst is daarnaast niet consistent in bewoording omtrent (il)legaliteit: er wordt zowel gesproken over 'niet legale', 'niet vergunde' als 'informele' prostitutie.

Het in het regeerakkoord aangekondigde uniforme vergunningstelsel voor de seksbranche wordt in de tekst aangehaald. Een vergunning is echter een vorm van registratie, waarover o.a. de Autoriteit Persoonsgegevens¹ en de rechtbank Den Haag zich tegen hebben uitgesproken. Sekswerker zijn zegt iets over het seksleven van een natuurlijk persoon, wat dermate persoonlijke en privacygevoelige informatie betreft dat dit onder bijzondere persoonsgegevens valt en niet openbaar mag worden gemaakt. PROUD heeft op dit punt meerdere malen haar gelijk gehaald via rechtszaken tegen o.a. de Gemeente Den Haag die via het HEIT sekswerkers registreerde.

'Onder de reikwijdte van deze nieuwe strafbaarstelling in artikel 206a Sr vallen activiteiten als het beschikbaar stellen of faciliteren van websites of andere media voor advertenties voor niet vergunde



¹ Autoriteit Persoonsgegevens verbiedt registratie sekswerkers: <http://wijzijnproud.nl/2017/08/01/proud-persbericht-autoriteit-persoonsgegevens-verbiedt-registratie-sekswerkers/>

prostitutie, kamerverhuur voor niet vergunde prostitutie, het verrichten van vervoersdiensten en het verrichten van bodyguardwerkzaamheden.'

Deze maatregel lijkt sterk op de onlangs ingevoerde hybride FOSTA/SESTA-wetgeving in Amerika, die desastreuze gevolgen heeft voor de veiligheid van sekswerkers door hen minder mogelijkheden te bieden klanten te werven en te screenen.²

'Activiteiten van hulpverleners zoals artsen, welzijnswerkers en geestelijk verzorgers vallen niet onder de reikwijdte van de strafbaarstelling, omdat zij niet uit winstbejag behulpzaam zijn bij illegale prostitutie.'

Belangenbehartigers zijn in bovengenoemde tekst niet vermeld, wat onze huidige positie en inzet voor de rechten van sekswerkers in het geding brengt.

De *'specifieke strafbaarstelling van activiteiten die als zodanig niet zijn aan te merken als seksuele uitbuiting, maar die wel bijdragen aan de instandhouding van illegale prostitutie en de daarmee gepaarde misstanden'* blijkt in de praktijk anders: het huidig (gemeentelijk) prostitutiebeleid zorgt voor de genoemde instandhouding van een illegale sfeer door sekswerk niet daadwerkelijk te behandelen als de legale activiteit die het in Nederland dient te zijn, zoals ook de tekst stelt in de opening van paragraaf 2.4.

De heer Gert-Jan Segers heeft daarnaast in een uitzending van Pauw (30 mei 2018) kenbaar gemaakt dat zakenrelaties als een boekhouder niet onder de strafbaarstelling dienen te vallen. In de huidige tekst is dit echter wel het geval. Daar waar dus schijnbaar onbedoeld derde partijen worden gecriminaliseerd door hun associatie met een ZZP'er in de seksindustrie, is een correctie van de wetwijziging op zijn plaats.




Indien (ongewijzigd) ingevoerd zal deze wetwijziging het stigma op sekswerk vergroten en de sekswerkers die zij beoogt te beschermen kwetsbaarder maken. Wij roepen u dan ook op naar sekswerkers te luisteren, in overleg over beleid wat hen aangaat in het vervolg actief te betrekken en hen de arbeidsrechten en bescherming te bieden die hen als werkenden toekomt.

I.o. bestuur PROUD Nederland,

Velvet December

Coördinator belangenbehartiging

² COYOTE-RI Impact Survey Results 2018: <http://coyoteri.org/wp/after-fosta-its-like-hunger-games-on-sex-workers/>

	NAAM	ORGANISATIE	EMAIL
1	Sabijn Peraghy	X	sabijn.peraghy@gmail.com
2	Soraya Soudmeester	Aidsfonds	soudmeester@aidsfonds.nl
3	Karin vld veld	Aidsfonds	k.vanderveld@aidsfonds.nl
4	Jacomien Veldboom	Spot 46	j.veldboom@spot46.nl
5	Lorraine Nencil	VU	l.s.nencil@vu.nl
6	Jacqueline v. Peufflich	Tris zorg	j-peufflich@tris209.nl
7	Dinah Buis	trv Vereniging	o.v.l.a.v.j.buis@trv.nl
8	Quirine Hengkeek	Pink Terrorists	qhengkeek@gmail.com
9	Minke Dijkstra	Soa Aids NL	mdijkstra@soa.nl
10	Carolien van den Herent	Humanitas	cvandenherent@stichtinghumanitas.nl
11	Yvette Luhrs	-	yvetteluhrs@gmail.com
12	Nadia van der Linde	Red UmbrellaFund	nadin@redumbrellafund.org
13		Prosthonie Informatie Centrum	pic@pic-amsterdam.com
14	Marjan Wijers	Stuurman Rijtus	m.wijers@stuurmanrijtus.nl
15	M.J. vander Velden	Research & Consultancy HR research	m.j.vanderVelden@hrt.nl
16	J de Boer	Non Nobis	
17	Maat Breedveld	st. Non Nobis Vastg.	
18	Georg Bröning	Aidsfonds	
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

	NAAM	ORGANISATIE	EMAIL
1	Eva Sipman	D66 Deventer	gemeentecoördinatrice.nl
2	Winfrieto	Supporters	
3	Sophie Schiers	Transgender Netwerkgroep Nederland	info@transgendernetwerk.nl
4	Audrié van Doort	Net	audorst@gmail.nl
5	Mischa Tyd	WILDT HING	mischa@wildthing.nl amsterdams
6	Leendy Dinkelmann	GGD Friesland	w.sindelmann@ggdfriesland.nl
7	Alegandra Ortiz	PROUD TransUnited	alegandra.ortiz@gmail.com
8	claudia	TRR	bestuur@myredlight.nl
9	Justine le Clercq	my Red light	bertuor@myredlight.nl
10	Marcel Meyman	MyRedLight	
11	Anke Groot	Andersfonds	ankeannamaria.groot@gmail.com
12	Annet Melkesholt	GGD Goien Vechtstreek	a.melkesholt@ggvgv.nl
13	Lotte Graanboom	V.E.R.	lottealberog@netmail.com
14	Tommy Filedtkrok	hed. Vrouwen naar	tk.filedtkrok@gmail.com
15	Madina Jilba	Sea Aids NL	Madina
16	Esther Mippel.nl	Ver	Esther.Mippel.nl
17	Yvonne Keyzer	X	X
18	Albi Giannoules	X	
19	Hadassah de Boer	X	HadassahdeBoer
20	Rivke Rozie	GGD gelderland	Rozie
21	Mireel van Manom	mvf.	Mireel.vanmanom@gmail.com
22	Zena Topper	Hv Vereniging	z.topper@hivvereniging.nl
23	Isa Alders	X	isa.alders@live.nl
24	Lise Huigser	X	lisehuigser@live.nl
25	Eva den Dikken	X	edikken@gmail.com

	NAAM	ORGANISATIE	EMAIL
1	Foxy Angel	PROUD	Foxy@vrijzjnproud.nl
2	Elsa Anderssen	PROUD	Pale_Marionette@yahoo.com
3	Lisa Stevens		actisa.stevens@hotmail.com
4	Deborah	Supporter	Deborahmachima@outlook
5	Nicky de Beker	PROUD	Nicky@vrijzjnproud.nl.com
6	Thoa van der Made	GSD Flevoland	t.van der made @ggd flevoland.nl
7	Lex v Delft	"de Streek Vrouw"	destatevrouw@gmail.com
8	Marie-Louise Janssen	MVA	m.p.c.janssen@mva.nl
9	Henk Huijs	FRANCIEN partij	henkhenk@riekenpartij.nl
10	Marlousse Jorhu	Rand Selwest	marlousse
11	Nienke de Wit	INO ^{experix}	gaspar@xqall.is
12	X	X	→ wit@ivo.nl
13	Ferdinand Wilkens	ASHA	F.wilken@ASHA.WL
14	Elma Brunse	Doer2doer	vertrouwenspersoon@doer2doer rotterdam.nl
15	Angelina Dekker	Supporter	angelina.dekker@yahoo.com
16	S Haronberg	Doer2Doer	sharon@stichting madelinas.nl
17	Angelo Panneman	Proud	Angelo_7@live.nl
18	Eva Duif	PROUD	EVA@wijzijnproud.nl
19	S Ver Klok	PeG zgc	SUPERGG.AMSBZRM
20	L Dekker	Saa AIDS	Lindameria_dekker
21	D. TIGELER	Saa AIDS	gyahoo.com dtigel@saasids.nl
22	m. Pels	PROUD	mirjampels@planet.nl
23	Joyce Oshoorn	hoogleraar Univ. Leiden	ostuaan@psw.leidenuniv.nl
24	Iris Van der Beek	hoogleraar Universiteit Utrecht	l.vanderbeek@rutgers.nl
25			