

Reactie internetconsultatie adviesrecht gemeenten bij schuldenbewind

Hiervoor zijn al vele zinvolle argumenten genoemd tegen dit wetsvoorstel. Om niet alles eindeloos te herhalen, houden we het graag kort:

1. Er is onvoldoende duidelijk of de gemeente de hulp beter of goedkoper kan leveren. Sterker nog, ik denk dat de hulp vanuit een professioneel kantoor beter en goedkoper is dan de gemeente. Mocht de gemeente hierin taken aan vrijwilligers gaan overdragen (goedkoper) dan gaat dit ten koste van de kwaliteit. Het lijkt me daarom niet in belang van de burger om dit anders te regelen.

2. Dit geldt zeker bij burgers die vanwege een lichamelijke of geestelijke aard onder bewind gesteld worden. Deze burgers verblijven vaak in een instelling of hebben intensieve begeleiding nodig. De hulpverlening van de gemeente is hier onvoldoende op afgestemd. Het verleggen van deze hulpverlening naar de gemeente doet zeker afbreuk aan de kwaliteit van de hulpverlening.

3. Het wetsvoorstel legt een grote administratieve last bij de rechtspraak (hebben al moeite met de bezetting en huidige controles) gemeentes (reageren zelden tijdig) en werkt kostenverhogend voor bewindvoerders. (Zie hiervoor ook de reactie van mr. Penders)

4. Ik begrijp dat de kosten van de bijzondere bijstand de laatste jaren erg verhoogd zijn, maar kijk dan alsjeblieft naar:

- a. Andere financieringsmogelijkheden (bijvoorbeeld via de Raad van Rechtsbijstand)
- b. Mogelijkheden om de uitstroom te verhogen (ik ben er van overtuigd dat gemeentes en bewindvoerders dit samen zouden kunnen bereiken)
- c. Mogelijkheden om schuldhelpverlening beter te maken, zodat er minder mensen uitgesloten worden van deze hulpverlening. (en soms noodgedwongen in bewind terecht komen)

5. Tot slot, er is al voldoende willekeur in bewindvoerdersland. Er is veel verschil tussen rechtbanken, maar straks ook tussen gemeentes. Zo ontstaat er een situatie die nog meer onduidelijkheid biedt voor de burger, die te kampen heeft met problematische schulden en door de bomen het bos niet meer ziet. U maakt de aanvraag voor hem/haar alleen maar nodeloos ingewikkeld.

Ik begrijp enerzijds dat het adviesrecht in het regeerakkoord terecht is gekomen, maar ik denk dat uit de praktijk voldoende blijkt dat dit geen zinvolle oplossing voor een ernstig probleem. De rol van bewindvoerders lijkt hier onderschat te worden, en er zijn talloze andere initiatieven waarbij gemeentes meer grip zouden kunnen krijgen op de bijzondere bijstand die aan bewindvoerderskosten wordt besteed. Ik hoop dat u daarom de uitwerking van het adviesrecht nog eens wil overdenken en wellicht met andere maatregelen kan komen, om de situatie voor de burger te optimaliseren.

Met vriendelijke groet,

Annemarie Schreuders

Schreuders & Schreuders

Schreuders



Schreuders

meesters in bewindvoering

