

Reactie van een beschermingsbewindvoerder

Mijn ervaring als beschermingsbewindvoerder is dat cliënten voornamelijk doorgestuurd worden voor een aanvraag beschermingsbewind door professionele partijen. Bijvoorbeeld via de hulpverlening: mentoren, verslavingszorg, Leger des Heils, reclassering, persoonlijk begeleiders. Maar ook via dienstverlening van wsnp-bewindvoerders om het wsnp-traject een grotere kans van slagen te geven en schuldhulpverleners om te zorgen voor stabiliteit en het aanleveren van de noodzakelijke documenten om het schulddienstverleningstraject in te kunnen gaan.

In mijn geval worden de meeste cliënten doorgestuurd door medewerkers van de wijkteams van gemeenten. Daarbij is dan vaak al uitvoerig bekeken of er met een meer passende en minder verstrekkende voorziening kan worden volstaan. Helaas bleek dit voor de desbetreffende cliënten te weinig ondersteuning en/of te hoog gegrepen.

Vaak is dat omdat er sprake is van een licht verstandelijke beperking, laag geletterdheid, analfabetisme, psychiatrische aandoeningen/ziektebeelden en/of andere combinatie van factoren waarbij het ook een grote rol kan spelen dat mensen al zo lang in een schuldsituatie verkeren dat zij op veel terreinen in hun leven het spoor bijster zijn.

De toegevoegde waarde van het adviesrecht van gemeenten kan ik dan ook niet plaatsen en zie dat alleen als een extra horde die door mensen in een kwetsbare positie ook nog eens genomen dient te worden.

De rechtsbescherming van kwetsbare mensen dient gehandhaafd te blijven. Bewind is namelijk niet alleen zakelijk de financiële administratie van de cliënt overnemen maar juist een relatie opbouwen met de mens achter de financiën. Hierdoor voelt deze zich als mens in een voor hem kwetsbare positie gezien en gehoord waardoor indien mogelijk gewerkt kan worden aan de zelfredzaamheid van de cliënt en als dat niet mogelijk is aan een zoals de cliënt behoeft en mag aangeven 'goed' leven waarbij de financiële stabiliteit gewaarborgd blijft.

De inhoudelijke argumenten van de NBPB, BPBI, mr. P.A.M. Penders, VeWeVe, Sepio Bewindvoering, Schreuder & Schreuder, Melse Wassink, Wever Bewindvoering, Reeling Bewindvoerders en Kompas Zuidlaren onderschrijf ik geheel.

Veel wijsheid en zegen gewenst met de uitwerking van dit wetsvoorstel.

José Stroober-de Bruin

Merciful Intervention voor sociaal bewind