

Adres : Bezuidenhoutseweg 105-113
2594 AC Den Haag
Telefoon : +31(0)70-3382700
E-mail : secretariaat@lto.nl
KvK : 40413400
Rekening : NL32 RABO 0357606760

Datum : 31 oktober 2022
Ons kenmerk : 221031 / TE/ HH
Onderwerp : Reactie op internetconsultatie AERIUS, Monitor, Calculator en Register 2022
Informatie : Hans Haarsma / hhaarsma@lto.nl / 0610108217

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageert LTO Nederland op de internetconsultatie AERIUS Monitor Calculator en Register 2022. We hebben een paar vragen en opmerkingen over deze regeling.

AERIUS Monitor

Verschuivende doelen.

Het RIVM/PBL heeft, bij de doorrekeningen om 74% van de stikstofgevoelige hectares binnen N2000-gebieden onder de KDW te brengen, gerekend met AERIUS 19A. Binnenkort gaat AERIUS 2022 gebruikt worden. Daarin worden een aantal gegevens gewijzigd ten opzicht van de vorige versies. Zoals aangekondigd in de Verzamelkamerbrief Natuur aan de Tweede Kamer van 14 oktober zullen de KDW's voor een aantal habitattypen worden verlaagd en zal dit worden verwerkt in AERIUS 2022.

In de eerste plaats vragen we ons sterk af of het wetenschappelijk verantwoord is om KDW's te verlagen. Wat wij begrepen hebben is dat het idee om dit te doen vooral is gedaan op basis van expert judgement en niet of minder op basis van feitelijk veldonderzoek. Bovendien is de voorgestelde verlaging van de KDW's gebaseerd op onderzoek dat gefinancierd is door een niet onafhankelijke partij (Greenpeace). Ook blijkt steeds vaker dat de natuur voor bepaalde habitattypen, ondanks dat de KDW niet wordt gehaald, in goede staat van instandhouding is. De vraag is: welke andere wetenschappelijk onderbouwde informatie heeft u tot de overtuiging gebracht om de KDW's te verlagen? Oftewel: op grond waarvan is het gerechtvaardigd om tot verlaging van de KDW's over te gaan?

Grotere opgaven voor de landbouw.

Daarnaast betekent de verlaging van de KDW's dat met hetzelfde wettelijk bereik van 74% onder de KDW er meer stikstofreductie nodig is. Naar alle waarschijnlijkheid wordt AERIUS de komende jaren nog een aantal keren bijgesteld; zeker als het advies van de Commissie Hordijk wordt opgevolgd om een mix van modellen te hanteren. Als gevolg van dit soort bijstellingen kunnen de opgaven groter worden, kunnen er stikstofgevoelige hectares bijkomen en weer afgaan. Bij de doelrealisatie gaat het RIVM ervanuit dat de depositie die het buitenland veroorzaakt met 38 % gaan dalen. Het risico is groot dat dit hoge reductiepercentage niet gehaald gaat worden en dat zou weer kunnen leiden tot grotere reductieopgaven voor de Nederlandse emissies. Kan AERIUS Monitor dat risico beter in beeld brengen? We merken nu dat dit onvoldoende bekend is. Kortom met dit soort schuivende panelen en doelen is het zeer lastig om afgerekend te worden op een resultaatverplichting. Daarom vindt LTO Nederland dat de landbouwsector alleen verantwoordelijk is voor het terugbrengen van haar eigen emissies en niet afgerekend kan worden op onzekerheid in modellen of bijdragen uit het buitenland. Daarom hebben wij aan het Kabinet voorgesteld om de sector niet af te rekenen op het % ha dat onder de KDW ligt, maar op

emissiereductie en bovendien breder te kijken dan alleen naar stikstof. We vragen u daarom de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) aan te passen.

Zeezoutcorrectie.

Er is de afgelopen maanden een discussie geweest over de zeezoutcorrectie. In de RIVM-modellen zou onterecht worden aangenomen dat in de kustgebieden, zeezout een belangrijk onderdeel vormt van de depositie. Is naar aanleiding van die discussie het AERIUS Monitor al aangepast en als dat niet geval is wanneer is dat wel voorzien?

AERIUS Calculator

Nieuwe berekeningen.

We begrijpen dat AERIUS aangepast wordt aan de nieuwste inzichten. Alleen levert dat bij vergunningprocedures extra hobbels op. De vergunningverlening verloopt al traag, soms jaren en bij elke nieuwe versie van AERIUS moeten er weer nieuwe berekeningen gemaakt worden omdat er stikstofgevoelige hectares bijkomen of omdat de KDW bijvoorbeeld is verlaagd. Dat betekent weer extra kosten en administratieve lasten voor de indieners en soms kan de aanvraag zelfs niet meer vergund worden. LTO Nederland stelt voor om de wet zo te wijzigen dat als een ontvankelijke vergunning wordt ingediend met de AERIUS-versie, die op dat moment van kracht is, ook met die versie afgehandeld wordt en niet dat er gedurende de procedure met een nieuwere versie gerekend moet worden.

AERIUS Register

PAS melders legaliseren.

Aangegeven wordt dat er ruimte vrijkomt uit de Saneringsregeling varkenshouderij (Svr). We zijn zeer teleurgesteld dat er op dit moment slechts 6 PAS melders zijn gelegaliseerd met de ruimte die nu beschikbaar is. We hopen dat met de extra ruimte veel meer PAS melders legaal gemaakt kunnen worden. Nu het kabinet het advies van Remkes heeft overgenomen gaan we er vanuit dat de beschikbare ruimte met prioriteit naar de PAS melders gaat.

Transparantie.

Daarnaast vinden we het SSRS registratiesysteem en dus AERIUS Register niet transparant. Om juridische redenen moet het bij iedere transactie al duidelijk zijn waar stikstof vandaan komt en heen gaat. Voor ons is het belangrijk om op geaggregeerd niveau te weten, waar de stikstof vandaan komt en waar die naar toegaat. Dat hoeft niet tot op bedrijfsniveau, maar wel op regio en (deel)sector niveau.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet ,



Trienke Elshof
Portefeuillehouder Platteland en Omgeving