

## Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhetiak.nl](http://www.naarhetiak.nl) (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

### 1. Wat is de aanleiding?

Het wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Strafvordering en het Wetboek van Strafrecht teneinde de vergoeding van affectieschade mogelijk te maken en het verhaal daarvan alsmede het verhaal van verplaatste schade door derden in het strafproces te bevorderen (34 257), voorziet in de vergoeding van affectieschade. Dit betreft een immateriële schadevergoeding (compensatie van leed) voor *naasten* van slachtoffers die zijn overleden of ernstig en blijvend letsel hebben door toedoen van een ander.

### 2. Wie zijn betrokken?

Burgers, verzekeraars, rechterlijke macht, advocatuur, Slachtofferhulp Nederland, Schadefonds geweldsmisdrijven, OM.

### 3. Wat is het probleem?

Het voornoemde wetsvoorstel (34 257) voorziet in een vergoeding van affectieschade. In het onderhavige besluit wordt de omvang van de vergoeding van affectieschade forfaitair bepaald.

### 4. Wat is het doel?

Vaststellen van de vergoeding van affectieschade, opdat discussie over de omvang van het verdriet van naasten zo veel mogelijk wordt voorkomen.

### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Zonder besluit kan het voornoemde wetsvoorstel, nadat het tot wet is verheven, niet in werking treden.

### 6. Wat is het beste instrument?

AMvB.

### 7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Duidelijkheid over de bedragen tot vergoeding van affectieschade.