



Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Haarlem, 23 oktober 2017

Inzake : wetsvoorstel vergoeding affectieschade
e-mail : geertruid@vanww.nl
Telefoon direct : 023 8200692

Geachte Leden van de Eerste Kamer,

In aanvulling op de gezamenlijke brief die namens ANWB, Fonds Slachtofferhulp, Slachtofferhulp Nederland en de Vereniging van Letselschade Advocaten (LSA) op 20 juni 2017 is verstuurd merk ik graag nog drie dingen op.

A. Claimcultuur

Uit reacties van verschillende Kamerleden (onder andere van de VVD) leid ik af dat de angst bestaat dat door invoering van dit wetsvoorstel een claimcultuur zou kunnen ontstaan. Deze angst is mijns inziens ongegrond. We zijn er juist trots op dat wij hier in Nederland geen Amerikaanse toestanden kennen. In vergelijking tot de ons omringende landen zijn de smartengeld bedragen die hier worden toegekend zelfs aan de lage kant. De jaarlijkse Smartengeld bundel die door ANWB verkeersrecht wordt uitgegeven en waarin uitspraken van rechters op het gebied van Smartengeld worden gerubriceerd, laat zien dat de bedragen al jaren stagneren. De maximale vergoeding die ooit werd toegekend bedraagt €200.000,= .

Bij de behandeling van letselschade zaken is de bepaling van de hoogte van het smartengeld vrijwel nooit de bottleneck in de onderhandelingen. Vandaar dat daar ook zo weinig over wordt geprocedeerd. Van een claimcultuur is dus qua smartengeld in ons land zeker geen sprake. Waar het om gaat is dat er thans sprake is van een zekere ongelijkheid. Hoe valt uit te leggen dat diegene die door de fout van een ander zijn pink verliest wel recht heeft op een compensatie en een (financiële) erkenning van zijn leed, terwijl degene die zijn dierbare verliest hier geen erkenning voor krijgt? Dit wordt door vrijwel iedereen die het vak beoefent ervaren als een manco in de huidige regelgeving. Natuurlijk is het verlies met geld niet goed te maken, maar het kan wel de nodige rust brengen en houvast bieden. Deze wijze van erkenning geven mag dan ook niet worden onderschat.

VERENIGING VAN LETSELSCHADE ADVOCATEN

Secretariaat:
Postbus 21
3940 AA DOORN

T 0343 - 420 412
F 0343 - 420 142
E secretariaat@lsa.nl
www.lsa.nl

ABN•AMRO Bank
nr. 48.84.22.442
KvK nr. 40482067



B. De zeer ernstige letsels

Door aansluiting te zoeken bij de AMA guides is de juiste maatstaf gekozen. Deze worden door iedereen in het veld aanvaard als maatgevend voor de mate van functionele invaliditeit.

Door het hanteren van een hoog percentage wordt tot uitdrukking gebracht dat toekenning van een vergoeding aan naasten alleen aan de orde is als hun dierbare zeer ernstig gewond is geraakt.

Tot slot

Alle actoren in de letselschadebranche zijn het erover eens dat deze wet er moet komen, al wordt hier en daar nog om enige "finetuning" gevraagd. Wijlen prof Niels Frenk, hoofdredacteur Verkeersrecht en Hoogleraar aan de VU was één van de bedenkers van het eerste wetsvoorstel. Bij een verkeersongeval liep hij een hoge dwarslaesie op. Hij heeft persoonlijk ervaren hoezeer zijn letsel het leven van zijn ouders, broer en zusje heeft beïnvloed. Toen het wetsvoorstel destijds niet door de eerste kamer kwam heeft hij dat diep betreurd.

Moge het - mede te zijner nagedachtenis - deze keer wel slagen!

Met vriendelijke groet,

Geertruid van Wassenaer
Voorzitter LSA

VERENIGING VAN LETSELSCHADE ADVOCATEN

Secretariaat:
Postbus 21
3940 AA DOORN

T 0343 - 420 412
F 0343 - 420 142
E secretariaat@lsa.nl
www.lsa.nl

ABN•AMRO Bank
nr. 48.84.22.442
KvK nr. 40482067