

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Besluit met betrekking tot het afgeven van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA)

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Bedrijven die zich ontdoen van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA) worden verplicht dit volgens de regels in het besluit te doen. De regels geven aan hoe bedrijven dit precies moeten doen. Het gaat niet om alle bedrijven maar alleen om de bedrijven die in het besluit zijn aangewezen. De producenten van elektrische apparatuur hebben belang bij dit besluit in verband met de verplichting tot inzameling van hun afgedankte producten (producentenverantwoordelijkheid).

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De producentenorganisatie Stichting OPEN (Organisatie Producentenverantwoordelijkheid E-waste Nederland) is de centrale kennisbank op dit punt. OPEN heeft een wettelijke verantwoordelijkheid voor de inzameling en verwerking van AEEA. Daarnaast hebben alle brancheorganisaties kennis en ervaring met de milieuwetgeving

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Stichting OPEN, enkele verwerkingsbedrijven en de desbetreffende branche organisaties hebben in het informele/ambtelijke voorbereidingstraject hun input geleverd.

1. Wat is het probleem?

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Het probleem is dat er nog veel AEEA verdwijnt in het onjuiste verwerkingscircuit (lekstroom geheten), dit leidt tot milieu- en gezondheidsschade. Door lekstromen wordt de wettelijke inzameldoelstelling van 65% niet gehaald.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Oorzaak is de soms positieve waarde van AEEA waardoor buiten de officiële inzamelstructuur meer geld kan worden verdiend met de AEEA of componenten daarvan. Daarnaast leidt onbekendheid met correcte afgifte tot lekstromen naar restafval of illegale lucratiever handel.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Het gaat om een lekstroom van circa 110.000 ton AEEA (cijfers 2021), deze omvang is stijgende in relatie tot de voortdurend stijgende omvang van elektrische apparatuur op de Nederlandse markt.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

In 2019 is al door de gezamenlijke partijen (verenigd in het toenmalige AEEA Monitoringsberaad) op basis van metingen en berekeningen geconstateerd dat er sprake is van deze omvangrijke lekstroom. De maatregel die daarna door de gezamenlijke partijen is gekozen is vervolgens door de toenmalige staatssecretaris (Veldhoven) aan de Kamer gemeld. In samenspraak met partijen is de invulling van de maatregel nader gedetailleerd zoals nu in het besluit is opgenomen.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Er is op basis van zorgvuldige afweging een politieke toezegging gedaan, niets doen zal als onbehoorlijk bestuur worden gekwalificeerd. Stichting OPEN zal het ontbreken van een besluit over afgeven van AEEA aangrijpen om de rijksoverheid de schuld te geven van het niet halen van het inzameldoel.

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Er is een wettelijk inzameldoel van 65% onder de EU Richtlijn AEEA. Inzameling en correcte verwerking moeten voldoen aan de eisen uit de richtlijn en zijn gericht op het beperken van de risico's op milieu- en gezondheidsschade. Het besluit draagt bij aan doelbereiking en beperken van de risico's voor milieu- en gezondheid.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

De inzamel- en recyclingdoelen uit de Richtlijn AEEA dragen bij aan duurzame productie en consumptie in de context van het beleid gericht op de circulaire economie. Daarnaast zal correcte verwerking bijdragen aan het beleid gericht op de kritieke grondstoffen. Voor de maatschappij draagt het beleid bij aan het tegengaan van waardeverlies in productketens, besparing van grondstoffen en CO2.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Heldere regelgeving op het gebied van het afgeven van AEEA, alsmede het inzamelen en verwerken van AEEA. Heldere regelgeving op doelstellingen voor inzameling, opslag, transport, verwerking en gebruik van secundaire grondstoffen uit de recycling.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Het besluit geeft heldere regels over correcte afgifte van AEEA door bedrijven, hierop kan worden gehandhaafd. Verbetering van de regels voor doelstellingen en productgerelateerde eisen worden in andere kaders opgepakt zoals het nieuwe Ecodesign framework en de komende herziening van de Richtlijn AEEA.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Nadere detaillering van een bestaande (vrij globaal geformuleerd) verplichting tot afvalscheiding van AEEA zodanig dat helder wordt hoe dat kan gebeuren en zodanig dat communicatie en handhaafbaarheid worden gefaciliteerd. Verwachting dat een betere naleving plaatsvindt van de scheidingsverplichting en correct afgeven AEEA. Daardoor verkleining van de lekstroom en beperking milieuschade.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Verwachting van een betere naleving van de scheidingsverplichting en correct afgeven AEEA. Daardoor verkleining van de lekstroom en beperking milieuschade. Betere communicatie en voorlichting mogelijk en toegesneden handhaving.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

HUF toets is uitgevoerd en is positief. ATR toets is opgestart, uitslag nog onbekend. JenV toets wordt spoedig gestart.

5. Wat is de voorkeursoptie?

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Het voorstel/besluit stelt voor om voor specifiek aangewezen categorieën van bedrijven voor te schrijven op welke wijze zij hun AEEA moeten afvoeren, daartoe kunnen zij kiezen uit drie opties: direct naar een gecertificeerde verwerker, afgeven aan de officiële inzamelpunten of meegeven aan een vergunde inzamelaar. Het voorstel beoogt de algemene verplichting tot afvalscheiding te verhelderen door deze optie voor te schrijven.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het voorstel sluit aan bij de bestaande praktijk zoals die reeds is vastgelegd in het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit melden afvalstoffen en het Besluit inzamelen afvalstoffen. Het introduceert niet een nieuw kader of nationale kop en beoogt slechts helderheid te bieden op de naleving van een bestaande verplichting.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Risico's worden als nihil ingeschat. Onzekerheid is wel hoe de optie van vergunde inzamelaars zal uitwerken. Dat betreft een nieuwe categorie waarvoor de ILT de vergunningen zal verlenen.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Stichting OPEN is verplicht jaarlijks te rapporteren over de inzameling en verwerking van AEEA. Dit wordt uitgevoerd door het Nationaal WEEE Register (NWR) die de jaarlijkse rapportage naar de staatssecretaris stuurt en openbaar maakt.