



Ministerie van VWS  
Mevrouw T. van Ark  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

Postbus 75000  
7500 KC Enschede  
[www.menzis.nl](http://www.menzis.nl)

<b>Datum</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Kenmerk</b>
18 januari 2021	088 222 40 40	20210118/RvB/RW

**Onderwerp**

Reactie Menzis op wijzigingsvoorstel Zvw inzake het schrappen van de collectiviteitskorting

Geachte mevrouw Van Ark

Met veel belangstelling hebben wij uw wijzigingsvoorstel van de Zorgverzekeringswet, dat erop gericht is de collectiviteitskortingen op de basisverzekeringen in zorgverzekeringen af te schaffen, gelezen. Wij waarderen het de gelegenheid te krijgen om op dit voorstel te reageren.

Menzis is het eens met het beoogde doel van de wetswijziging: het afschaffen van de collectiviteitskortingen op de Basisverzekering. Wel willen wij reageren op enkele passages in de bijbehorende Memorie van Toelichting over de legitimering van collectiviteitskortingen. Daarnaast benoemen wij graag een aantal aandachtspunten voor uitvoering van de wetswijziging.

Wijzigingsvoorstel

Zoals gezegd ondersteunen wij het voorstel om vanaf 2023 de collectiviteitskorting op de Basisverzekering af te schaffen. Eén van de allerbelangrijkste pijlers onder ons zorgstelsel is solidariteit. Iedereen -jong, oud, ziek of gezond- heeft recht op toegang tot kwalitatief hoogwaardige zorg. En de kosten van deze zorg worden door ons allemaal gezamenlijk opgebracht. Menzis hecht waarde aan het behoud van deze solidariteit. De bekostiging van de collectiviteitskorting schuurt echter met dit principe, omdat deze wordt gerealiseerd door een kleine plus op de premie van andere verzekerden. Een deel van de verzekerden dat niet meedoet aan de collectiviteit, financiert daarmee het voordeel van de anderen.

Daarnaast zien wij ook collectiviteiten waarbij geen, of minder korting wordt gegeven. Ook in geval van collectieven waar veel zorgkosten worden gemaakt en waar kostenbesparingen en preventie nodig zijn, zoals een gemeentepolis. Hier lijkt de keuze meer gedreven te zijn vanuit commercieel perspectief dan vanuit voorwaarden die gesteld zijn voor het verstrekken van collectiviteitskorting.

Bovenstaande argumenten gelden voor alle collectiviteitsvormen. De korting zou daarom zonder uitzondering voor alle vormen van collectiviteiten (werkgevers, gemeenten, etc.) afgeschaft moeten worden.

### Legitimering van een korting

In de Memorie van Toelichting wordt veel gezegd over de legitimering van de collectiviteitskorting. Het principe achter de korting was om besparingen op zorgkosten te realiseren. Door zorginhoudelijke afspraken te maken, doelmatige zorginkoop, efficiëntere serviceverlening, vermindering van administratieve en verlaging van beheerslasten. En door inzet op preventie om de schadelast (dat wil zeggen zorgkosten) te beperken. Hier is volgens u onvoldoende invulling aan gegeven, waardoor de grond voor een korting ontbreekt. Ondanks dat wij het eens zijn met de afschaffing, zijn we het met bovengenoemde argumenten daarvoor oneens. Wij leggen u graag uit waarom.

Doelmatige inkoop en beheersing van de kosten is een tweede natuur voor alle zorgverzekeraars. Om de zorg beschikbaar en betaalbaar te houden, zetten wij ons hiervoor dagelijks in. Dit is tevens onze wettelijke plicht. Hiervan profiteren echter al onze verzekerden en niet alleen de collectief verzekerden. Daar waar mogelijk, worden tevens zorginhoudelijke afspraken gemaakt. Dit doen we om de kwaliteit van de zorg te verhogen. Echter, in de wet wordt dit oneigenlijk gerelateerd aan kostenbesparing. Met de door u voorgestelde wetswijziging wordt aan deze verwarring een einde gemaakt.

Verder wordt aangegeven dat niet is bereikt dat afspraken tussen de zorgverzekeraar en de collectiviteitspartner een drukkend effect hebben op de zorgkosten, waardoor een korting niet gelegitimeerd is. Dit wil niet zeggen dat er onvoldoende (renderende) inspanningen zijn gepleegd. Dat dit zich niet rechtstreeks uit in dalende zorgkosten heeft met name te maken met het feit dat gezondheid veel sociale aspecten heeft. Het is om die reden logisch dat de baten voornamelijk neerslaan in andere (sociale) domeinen en bij het individu zelf. Uitingen daarvan zijn bijvoorbeeld lagere verzuimcijfers, duurzame inzetbaarheid, betere productiviteit of meer maatschappelijke inzet, zoals het leveren van mantelzorg of vrijwilligerswerk.

### De meerwaarde van collectiviteiten

Wij geloven in meer inzet op preventie en vitaliteit en de toegevoegde waarde van een collectiviteit om dit te bevorderen. Hoewel het geen onderwerp is van het wijzigingsvoorstel, vinden we het belangrijk om oog te hebben voor de vele mogelijkheden die een collectiviteit biedt als het gaat om bevordering van leefkracht en preventie. Onder de paraplu van collectiviteiten zijn namelijk tal van programma's opgestart met uiteenlopende gezondheidsthema's. Zoals bijvoorbeeld het verminderen van fysieke belasting, het voorkomen of verminderen van schulden, het werken aan doseringsproblematiek of het mogelijk maken van GLI (gecombineerde leefstijl interventies) via de bedrijfsarts. En daarnaast natuurlijk de wat algemenere thema's als gezond eten en voldoende bewegen.

De wisselwerking tussen de collectiviteitspartner en de verzekeraar leidt tot betere resultaten van dergelijke initiatieven. Beide partijen hebben een gezamenlijk belang. De collectiviteitspartner kent de specifieke problematiek onder de deelnemers en de zorgverzekeraar kent als geen ander de weg in aanbiedersland naar de beste zorg en een specifiek aanbod. Tenslotte hebben interventies die een verzekeraar aanbiedt meer kans van slagen als ook de collectiviteitspartner de verzekerden motiveert aan een gezonde leefstijl te werken. De partners voor een collectief mogen niet selectief zijn, het kunnen gemeenten of werkgevers, maar ook andere samenwerkingsverbanden zijn waar een gezamenlijke behoefte is om te werken aan het verbeteren van de gezondheid. Zo is in principe een collectief voor iedereen toegankelijk.

Uiteraard zien wij ook dat deelnemers aan een collectiviteit aangetrokken worden door de korting op de basisverzekering. Aan verzekeraars en collectiviteitspartners daarom de taak om na te denken over andere vormen van verleiding en een aantrekkelijk aanbod. Om zo via die route te (blijven) werken aan een gezonde leefstijl.

Inzet op preventie is noodzakelijk

Menzis gelooft stellig in de noodzaak van meer inzet op leefkracht en preventie. Het creëert een vitalere samenleving en zal op termijn de druk op de zorg (en andere maatschappelijke lasten) verlagen. Dit draagt vervolgens bij aan blijvende beschikbaarheid en betaalbaarheid van zorg. Dit is een maatschappelijke opgave waar veel partijen, waaronder zorgverzekeraars, voor aan de lat staan. Wij beschouwen collectiviteiten als een mogelijkheid om met de collectiviteitnemer als strategische partner op te trekken op gebied van gezondheid en leefkracht. Met een collectiviteit kunnen wij als verzekeraar impact realiseren, doordat we een grote groep mensen in gedeeltelijk vergelijkbare situaties en gedeeltelijk vergelijkbare problematiek bereiken. En we kunnen samen met de partner -dit kan een werkgever zijn, maar ook een gemeente die een minimapolis aanbiedt- voor die grote groep werken aan verbetering van leefkracht van de deelnemers. Zo creëren we samen een vitalere populatie. Wij pleiten er daarom voor dat met het schrappen van de collectiviteitskorting, de mogelijkheid van een collectiviteit als zodanig wél behouden blijft. En dat het moment aangegrepen wordt om te kijken hoe de mogelijkheden van een collectiviteit nog beter benut kunnen worden. Het geldt dat eerder werd ingezet voor korting aan individuen zou bijvoorbeeld ook ingezet kunnen worden voor de ondersteuning binnen een collectief om te werken aan de gezondheid van de deelnemers. Waarbij collectieven voor iedere verzekerde toegankelijk moeten zijn. Daarnaast zouden we graag optrekken met de Autoriteit Persoonsgegevens. Dit om mogelijkheden te verkennen om op basis van zorgdata uit de collectiviteit beter inhoudelijk te kunnen adviseren over gezondheidsrisico's en gerichtere (preventieve) interventies aan te kunnen bieden.

Wij hopen u dat u onze zienswijze wilt meenemen in de beoordeling van het wetsvoorstel. Uiteraard zijn wij van harte bereid onze visie verder toe te lichten en mee te denken over de verdere uitwerking.

Met vriendelijke groet,



Ruben Wenselaar  
Voorzitter Raad van Bestuur Menzis